

REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 3/2012
tirsdag den 24. april 2012 kl. 13.00-16.06

Referatet blev godkendt på møde 4/2012, 11. juni 2012

Til stede:

Medlemmer:

Christian S. Nissen (formand)
Frank Birkebæk (næstformand)
Anne-Grete Lysgaard
Annette Toft
Geir Ellingsrud
Anne Birgitte Richard (suppleant for Helge Hvid)
Charlotte Levin
Therese Heide
Kasper Bjerring Petersen

Rektorat:

Rektor Ib Poulsen
Prorektor Hanne Leth Andersen
Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Afbud:

Helge Hvid

I behandlingen af punkt 2, Godkendelse af årsrapport 2011, deltog endvidere:

Kontorchef Lars Tang og specialkonsulent Peter Kjær Strandlyst, Rigsrevisionen, og
Statsautoriserede revisorer Per Nørgaard Sørensen og Jens Olsson, PricewaterhouseCoopers (PWC).

Bestyrelsesformanden bød velkommen til bestyrelsesmødet specielt til kontorchef Lars Tang og specialkonsulent Peter Kjær Strandlyst, Rigsrevisionen(RR), statsautoriserede revisorer Per Nørgaard Sørensen og Jens Olsson, PriceWaterhouseCoopers (PWC) og Anne Birgitte Richard (suppleant for Helge Hvid).

Bestyrelsen godkendte følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Årsrapport 2011 og revision 2011, herunder afrapportering af udviklingskontrakt 2011 og vurdering af økonomistyringen på RUC.
3. Referat af bestyrelsens møde 2/2012 den 28.februar 2012.

	4. <u>Beslutning vedr. NSM.</u> 5. <u>Uddannelsesforslag til akkreditering.</u> 6. <u>Fastsættelse af optagelsestal.</u> 7. <u>Udviklingskontrakt 2012-2014.</u> 8. <u>Program for bestyrelsens seminar den 6.-7. juni 2012.</u> 9. <u>Orientering fra bestyrelsesformanden.</u> 10. <u>Orientering fra rektoratet.</u> 11. <u>Eventuelt.</u>	
2.	<u>Årsrapport 2011 og revision 2011, herunder:</u> • <u>Afrapportering af udviklingskontrakt 2011.</u> • <u>Vurdering af økonomistyringen på RUC.</u>	
	Bilag 3/12/2016. Bestyrelsesformanden gav universitetsdirektøren ordet for indledende bemærkninger. Universitetsdirektøren gav udtryk for sin tilfredshed med det samlede resultat for 2011 på kr. 21,3 mio. kr. Resultatet betød, at RUC's egenkapital ekskl. statsforskrivning pr. 1/1-12 beløb sig til ca. 85 mio. kr. Heraf havde bestyrelsen allerede disponeret godt 33 mio. kr. til strategitiltag. Som særlige opmærksomhedspunkter fremhævede universitetsdirektøren en positiv stigning i RUC's STÅ-indtægt i 2010-11 og at ph.d.-optagsmålet var nået. Derimod var der et bekymrende fald i den tilskudsfinansierede forskning fra 110 mio. kr. i 2010 til 88 mio. kr. i 2011. Der måtte som tidligere år noteres en betydelig forskel på prognose 2 og det endelige regnskab. Det var beklageligt men hang bl.a. sammen med prognosens grundlag i forsigtige selvangivne skøn. Med den ændrede økonomistyring fra 2012 med indførelse af periodiserede budgetter forventede universitetsdirektøren dog, at problemet fremover ville blive mindre. Institutionsrevisor PWC gennemgik på formandens anmodning revisionsprotokollatet til årsrapporten for 2011. PWC tilkendegav i protokollatet tilfredshed med årsrapporten, der ikke gav anledning til bemærkninger og derfor kunne revisionspåtegnes uden forbehold eller påtegninger. PWC roste RUC's økonomistyring og regnskabssystemerne, der gav et meget pålideligt grundlag for årsregnskabet. Som opfølgningspunkt fra revisionsprotokollen i 2011 pegede PWC på den betragtelige forskel der var på prognose 2-resultatet på 9 mio. kr. og det faktiske resultat på 21 mio. kr. Problemet med stor forskel i prognosen sidst på regnskabsåret og det endelige regnskabsresultat var ikke enestående for RUC men en generel tendens på universiteterne. RUC's procedure for afstemning af væsentlige regnskabsposter var i orden, og PWC noterede sig, at tidligere påpegede problemer vedrørende løn var løst. De tidligere påpegede problemer i forbindelse med aftalen om Øresundsuniversitetet ville løse sig i forbindelse med udløbet af aftalen i sommeren 2012. Indtil samarbejdets opløsning anbefalede PWC, at der	RK/FIT

løbende blev fulgt op på mellemregninger.

Enkelte af de eksternt finansierede projekter trængte til nærmere gennemgang, og revisionen havde fremsat konkrete forslag til forbedringer. RUC's it-kontrol havde også givet revisionen anledning til enkelte forslag til forbedringer.

Bestyrelsesformanden fandt det ikke tilfredsstillende at der måtte noteres et tab på projekter på grund af dårlig økonomistyring. Der måtte ikke være tab på et sådant grundlag, og bestyrelsesformanden anmodede rektoratet om at aflægge en redegørelse med en forklaring af tabet på projekterne.

Rigsrevisionen gennemgik og kommenterede kort sin erklæring og beretning. Regnskabet fandtes tilfredsstillende og kravene til god og pålidelig forvaltning opfyldt. Rigsrevisionen noterede sig, at der var sket store forbedringer på RUC gennem de senere år.

Den tilskudsfinansierede forskningsvirksomhed så grundlæggende godt ud og PWC havde bemærket sig den controlling RUC selv havde iværksat på området i 2011, men der skulle til stadighed være opmærksomhed på projekterne herunder de ældre projekter, der i lang tid efter deres afslutning kunne give problemer med tilbagebetalingskrav.

Rigsrevisionen havde med tilfredshed noteret, at bemærkninger til protokol og beretning blev opfyldt. RUC's målrapportering var fin og gav et godt overblik. Der var enkelte bemærkninger angående RUC's engagement i Øresundsuniversitetet og om RUC's IT-forhold. Rigsrevisionen bemærkede i øvrigt de meget store forbedringer, der var sket i RUC's økonomistyring og regnskabsaflæggelse de senere år.

Bestyrelsesformanden takkede for gennemgangen, fremhævede øvrige væsentlige forhold i bilagene og bad så om evt. kommentarer til revisionsgennemgangen. Gennemgangen gav ikke anledning til bemærkninger.

Herefter behandledes selve årsrapporten. Bestyrelsen var godt tilfreds med resultatet og roste RUC's ledelse. Under drøftelsen berørtes bl.a. ønsket om fremadrettet at søge at finde en løsning, der sikrer større overensstemmelse ml. prognose 2 og det endelige regnskabsresultat, årsagen til størrelsen af de afholdte lønrefusioner, frafaldsproblematikken, samarbejdsrelationer med professionshøjskolerne, mulighederne for at øge den eksterne finansiering gennem øget samarbejde med erhvervslivet mm.

Det blev aftalt, at frafaldsproblematikken snarligt skulle drøftes i bestyrelsen.

Rektoratet besvarede spørgsmålene.

Bestyrelsesformanden roste resultatet og det fine arbejde, der var udført på RUC. Han påpegede, at den generelt forringede økonomiske situation i samfundet ville begrunde en økonomisk tilbageholdenhed også i de kommende år. Finanslov 2013 ville formentlig indebære yderligere besparelser for universiteterne, og globaliseringsmidlerne måtte frygtes drastisk nedbragt. Et andet væsentligt forhold var den øgede politiske interesse for universiteternes egenkapitalforhold, hvis generelle størrelsesorden efter nogles opfattelse kunne begrunde, at der blev tildelt universiteterne færre midler. Dette kunne bringe RUC i en økonomisk klemme, da RUC ikke har nogen større egenkapital. Forholdet kunne tvinge RUC til en revurdering af sin egenkapital.

	Rektoratet ville udarbejde den ønskede redegørelse med en forklaring af tabet på projekterne. Bestyrelsen godkendte Årsrapport 2011 og underskrev årsrapport og revisionsprotokollat.	
3.	<u>Godkendelse af referat af bestyrelsens møde 2/2012, 28. februar 2012.</u> Bilag 17. Referat af bestyrelsens møde 2/2012 den 28. februar 2012 blev godkendt med følgende tilføjelse til punkt 14, eventuelt (ændringen er understreget): Bestyrelsesmedlemmerne kunne ved henvendelse til rektorsekretariatet få tilsendt <u>de eksterne forskningsevalueringspanelers rapporter.</u> Bestyrelsesformanden havde bedt rektoratet foranledige, at beslutningen fremover ved afslutningen af hvert punkt blev fremhævet i en ramme. Referat af bestyrelsesmøde 2/2012, 28. februar 2012 blev godkendt.	RKS/adn
4.	<u>Beslutning vedr. NSM.</u> Bilag 18. På baggrund af de løbende mandater fra bestyrelsen havde rektoratet siden december 2011 drøftet udviklingsmulighederne for NSM med institutlederen for NSM. Undervejs havde Geir Ellingsrud deltaget som konsulent i drøftelserne. Rektor meddelte, at rektoratet var glad for, at kunne fremlægge en indstilling vedr. NSM, der var udarbejdet i fællesskab med institutlederen, og rektor takkede Geir Ellingsrud for hans bidrag til arbejdet, der blev afsluttet, før indstillingen blev udarbejdet. Indstillingen havde været drøftet i Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalget, og AR og HSU havde tilsluttet sig indstillingen. Der var udbredt opbakning til og forståelse for indstillingen på universitetet, dog fandt ikke alle institutledere – og heller ikke alle medarbejdere - at indstillingen om et stort ekstra tilskud var optimal. Rektor redegjorde kort for indstillingen, der skulle ses som en overordnet uddannelsesstrategisk beslutning i en tid, hvor der var behov for naturvidenskabelige kandidater mange steder i samfundet og hvor RUC's uddannelsesstruktur og anvendelsesorientering gav særlige muligheder for at skabe attraktive kombinationer på tværs af hovedområderne. Der var brug for, at RUC kunne tilbyde tværfaglige uddannelser, der modsvarede tidens behov, og som fremstod som et reelt alternativ. RUC's naturvidenskabelige uddannelser skulle derfor tydeligt fremstå som et alternativ til DTU's og KU's uddannelser. Rektoratet fandt, at der lå et stort potentiale i kombinationerne med NSM's fagligheder og lagde derfor vægt på, at instituttets plan åbnede for større samarbejde udadtil, både med RUC's øvrige fag og institutter og med virksomheder og organisationer uden for RUC.	RK/FIT

Rektoratet var bevidst om, at den udvikling, som NSM stod over for, krævede ressourcer.

Rektoratet lagde vægt på at NSM ifølge den fremlagte plan ville:

- Skabe øget synlighed og profilere de eksisterende uddannelser.
- Styrke netværket med eksterne parter.
- Fremme anvendelsesorienteringen i kandidatuddannelserne med den særlige science agent profil, med virkning for nye kandidatstuderende fra september 2012.

Det var rektoratets opfattelse, at disse tiltag ville øge søgningen, studentertallet og gennemførslen på normeret tid.

NSM's fag gav stort potentiale for de studerende på arbejdsmarkedet, når de blev kombineret med fag uden for samme fagvifte, men alligevel var hovedområdekombinationer med NAT meget mindre benyttet end HUM-SAM-kombinationerne. Derfor lagde rektoratet vægt på at NSM ville bidrage aktivt til at

- Skabe mere samarbejde mellem hovedområderne
- Samarbejde med andre uddannelser på RUC, ikke mindst i relation til virksomhedsledelse, forvaltning og teknologi
- Nedjustere vejledningsnormerne med mindst 20 % samlet set

Samtidig lagde rektoratet vægt på, at der blev skabt ro og gode arbejdsbetingelser på instituttet, og at der blev skabt en fælles bevidsthed på RUC om opgaven med at opretholde RUC som et reelt tværfagligt alternativ til de mere klassiske naturvidenskabelige eller ingeniørfaglige uddannelser i hovedstadsområdet.

Rektoratets indstilling til bestyrelsen vedrørende den økonomiske ramme for NSM i perioden 2012-2015 indebar:

1. At der i perioden 2012-2016 tilførtes NSM i alt yderligere 14,5 mio. kr.
2. At NSM's underskud for 2011 på 4,19 mio. kr. (efter STÅ-korrektion ca. 3,3 mio. kr.) skulle indgå i NSM's femårige balance på linje med de øvrige institutter. Dvs. at der - inklusive det nye tilskud på 14,5 mio. kr. skulle være balance i NSM's regnskab for perioden 2012-2016 - når dette blev gjort op efter afslutningen af regnskab 2016.
3. Den generelle budgetmodel for RUC omfattede også NSM - med følgende korrektion vedrørende STÅ-indtægterne:
 - a) NSM fik i perioden 2012-2016 mulighed for at anvende øgede STÅ-indtægter i forhold til øgede driftsomkostninger, dog således, at den årlige udmeldte nettobudgetrammen altid skulle overholdes. Dette ville overordnet være omkostningsneutralt for RUC's samlede budget.
 - b) NSM vil som følge heraf i 2012-2016 indgå proforma i VIP-allokeringen, og såfremt denne gav flere VIP-ressourcer til NSM, vil dette ikke øge NSM's budgetramme (ellers ville midlerne blive givet 2 gange), men såfremt denne skulle give NSM færre ressourcer, ville NSM's budgetramme blive reduceret (ellers koster det RUC's samlede budget, da en reduktion ville betyde øgede

	ressourcer et andet sted).	
4.	De 14, 5 mio. kr. skulle finansieres via de 11 mio. kr. i ekstra over skud fra RUC's samlede regnskab 2011 (dvs. egenkapitalen) samt 3,5 mio. kr., der skulle hentes via de samlede rammer for perioden 2012-2016 (dvs. reduktion af de andre institutter, bibliotekets og fællesadministrationens budgetter i perioden). I bestyrelsens drøftelse af indstillingen blev det bl.a. understreget: • At der var tilfredshed med, at det var lykkedes rektoratet at nå frem til en indstilling i enighed med institutlederen. • At det fandtes bekymrende, at det i det fremsendte referat fra personalemøde på NSM fremførtes, at man fandt, at rektorat og bestyrelse ikke havde været tilstrækkeligt konstruktive i forhold til NSM. Med den foreliggende indstilling var der skabt en redningsplanke, og bestyrelsen forudsatte, at der nu blev skabt resultater. • At der for at give mulighed for at følge udviklingen skulle udarbejdes en handlingsplan og opstilles delmål for det videre, store arbejde, der skulle igangsættes på NSM på uddannelsesområdet, rekruttering af studerende, indhentning af ekstern finansiering m.v. • At der øjeblikkeligt ville skulle foretages ændringer, hvis der skete afvigelser i negativ retning. • At instituttets medarbejdere og studerende måtte gøre en meget stor indsats for at sikre en øget rekruttering af Nat-studerende til RUC. Rektoratet ville udarbejde en opfølgningsplan, som bestyrelsen ville blive holdt orienteret om. Afrapportering skulle finde sted en gang årligt, første gang i forbindelse med prognose 2 (novembermødet). Bestyrelsen godkendte herefter rektoratets indstilling.	
5.	<u>Uddannelsesforslag til akkreditering.</u> Bilag 19. Bestyrelsesformanden henviste til det udsendte bilag og bad prorektor indlede behandlingen af de forelagte to uddannelsesforslag. Prorektor redegjorde for uddannelsesforslagene og deres berettigelse samt for den proces, der var gået forud. Uddannelsen i Spacial Design var en uddannelse der var helt ny i sin art og et eksempel på et nyt udviklingsområde hvor RUC står stærkt forskningsmæssigt. Uddannelsen i kommunikation ville styrke datalogi og kommunikation. Prorektor bemærkede, at Akademisk Råd havde kritiseret kommunikationsuddannelsesforslaget, der ikke fandtes at rumme tilstrækkelig datalogi. Næste runde med nye uddannelser var igangsat, og rektoratet afventede prioriterede forslag fra institutterne. Prorektor benyttede lejligheden til at bemærke, at der var behov for en gentænkning af RUC's processer omkring nye uddannelser generelt med særligt henblik på bestyrelsens rolle. . Måden og tidspunktet at forelægge uddannelsesforslagene for bestyrelsen skulle indgå i gentænkningen/revisionen. Det var planen at udarbejdelsen af en policy for oprettelsen af nye uddannelser på dagsordenen for bestyrelsesseminaret til juni 2012 med henblik på en beslutning om en hensigtsmæssig fremtidig bestyrelsesinddragelse.	RK/HLA/UI

	Bestyrelsen drøftede og kommenterede uddannelsesforslagene, herunder om uddannelserne var tilstrækkeligt nytænkte, om hensigtsmæssigheden af så vidt muligt at undgå et etablere uddannelser, der var i konkurrence med eksisterende uddannelser, om bestyrelsens lidt utydelige rolle i forbindelse med udbuddet af uddannelser mm. Bestyrelsesformanden henviste til, at bestyrelsens skal godkende alle forslag forud for akkrediteringsforelæggelse. Han bemærkede, at en relativ tidlig bestyrelsesforelæggelse dog var vigtig, således at der ikke blev spildt for meget tid med forberedelse af forslag, som bestyrelsen ikke kunne bakke op. Formuleringen af en policy på området for fremtiden var hensigtsmæssig og forudsattes formuleret på bestyrelsesseminaret i juni måned 2012. Bestyrelsesformanden udtrykte generel skepsis ved de mange nye uddannelser på universiteterne. Arbejdsgiverne var forvirrede over de mange nye uddannelser og deres indhold. Han mente, at der var behov for større opmærksom på, hvilke forudsætninger der skulle være til stede, inden nyformuleringen af en uddannelse påbegyndes, herunder hvornår der var et reelt behov for en ny uddannelse og hvornår der blot var behov for en justering af en eksisterende uddannelse. Rektoratet ville fremlægge forslag til policy for nye uddannelser på bestyrelsesseminaret. Bestyrelsen tiltrådte rektoratets indstilling og godkendte de fremlagte uddannelsesforslag, Spatial Design og Kommunikation, til akkreditering.	
6.	<u>Fastsættelse af optagelsestal.</u>	
	Bilag 20. Bestyrelsesformanden henviste til det udsendte bilag om optagelsestal for bacheloruddannelserne i 2012, og bad rektor indlede punktets behandling. Rektor redegjorde nærmere for bilagets indhold og forklarede grundlaget for tallene. Bestyrelsen kunne bakke om indstillingen, men studenterrepræsentanterne advarede mod pladsproblemer og fremhævede herunder pladssituationen på Sambach, hvor studerende måtte sidde på gulvene. Dette var en problemstilling, der skulle håndteres. Bestyrelsen godkendte indstillingen om, at det samlede optagelsestal i 2012 øges med 90 studerende, etablering af et ekstra Humbach-hus, opjustering på optagelsesområderne med Journalistik, og nedjustering af optagelsestallet på Sambach.	
7.	<u>Udviklingskontrakt 2012-2014.</u>	
	Bilag 21. Bestyrelsesformanden henviste til det udsendte bilag og oplyste, at deadline for indsendelse af udkast til udviklingskontrakt til uddannelsesministeriet var 25. april. Således kunne der vanskeligt foretages radikale ændringer inden fristen, mens der dog ville være mulighed for enkelte justeringer. Rektoratet havde modtaget kommentarer fra enkelte bestyrelsesmedlem-	

mer forud for mødet.

Bestyrelsesformanden gav ordet til rektor for en gennemgang af udkastet med fokus på nogle af de indsatser, der var planlagt iværksat i relation til de enkelte mål og målepunkter.

Vedrørende målepunkter, der omhandlede frafald, ville et af de helt centrale redskaber til at mindske frafald være øget fokus på den decentrale kvalitetskultur. I denne sammenhæng var den ny kvalitetspolitik et vigtigt redskab.

I forhold til målet om at øge optaget af eksterne bachelorer og professionsbachelorer skulle nye uddannelsesinitiativer være med til at gøre det nemmere og mere attraktivt for bachelorer fra andre universiteter at fortsætte deres uddannelse på RUC. Herudover skulle overgangen mellem professionsbachelor og akademiske kandidatuddannelser smidiggøres.

Vedrørende målet om hurtigere gennemførelse ville universitet styrke vejledningsindsatsen, implementere nye rammer omkring specialekontrakter og forbedre uddannelsesstilrettelæggelsen, således at kurser så vidt muligt blev udbudt hvert semester for at undgå ventetid.

I relation til målet om øget innovationskapacitet, oplyste rektor, at RUCinnovation netop havde modtaget bevilling på 8 millioner kr. i et socialfondsprojekt, der handlede om at øge samarbejdet mellem Region Sjællands virksomheder og RUC's studerende. Det eksterne samarbejde ville også søges øget gennem intensivering af virksomhedsarrangementer, der blev fulgt op med spørgeskemaer. Hertil kom, at RUC netop havde modtaget fondsmidler til at udvikle uddannelsessatsninger, der rettede sig mod entreprenørskab.

I forhold til forskningsproduktion, ville der være et generelt fokus på BFI-registrerede publikationer, mens styrke- og satsningsområder ville blive opfordret til at have særligt fokus på BFI-registrering.

Universitetsdirektøren oplyste at målepunkterne vedr. kvalitet i administrationen var forankret i opfølgningen på den eksisterende handlingsplan for kvalitet i administrationen.

Målet om en grøn og levende campus søgtes realiseret blandt andet ved at udnytte mulighederne indeholdt i den nye samarbejdsaftale med Roskilde Kommune.

Bestyrelsen drøftede og kommenterede målepunkterne og indsatser. I forhold til frafald, blev det bemærket, at dette havde mange forskellige årsager, herunder også det fysiske studiemiljø. Rektor replicerede at både strategi og udviklingskontrakt havde fokus på det fysiske studiemiljø campus som helhed.

Vedr. eksternt optag til kandidatuddannelser, blev det påpeget som væsentligt ikke udelukkende at fokusere på nye uddannelser som tiltrækningskraft. Herudover blev der udtrykt ønske om at eksplicitere, at der handles i forhold til professionsbachelorer.

Bestyrelsesformanden redegjorde for ønsker til en fremtidig udviklingskontrakt, der i langt højere grad tog udgangspunkt i universitetets strategi, dernæst fokuserede på de nødvendige handlinger for at indfri de strategiske målsætninger og som følge deraf definerede et antal milepæle.

	Bestyrelsen godkendte udkast til udviklingskontrakt i den foreliggende form med ønske om, at de af rektor mundtligt præsenterede handlinger/indsatser vedr. mål/målepunkter tilgår bestyrelsen i skriftlig form ved senere lejlighed.	
8.	<u>Program for bestyrelsens seminar den 6.-7. juni 2012.</u>	
	Bilag 22. Bestyrelsen godkendte udkast til program for bestyrelsesseminaret den 6.-7. juni 2012 med tilføjelse af et punkt vedr. frafald på RUC's uddannelser. Der blev stillet forslag om, at Studenterrådets formand blev inviteret til at deltage i seminaret. Formanden fandt, at bestyrelsens to studenterrepræsentanter ville dække Studenterrådets synspunkter, men han ville drøfte spørgsmålet med rektoratet. Bestyrelsen godkendte udkast til program for bestyrelsesseminaret den 6.-7. juni 2012.	RK/adn
9.	<u>Orientering fra bestyrelsesformanden</u>	
	Bestyrelsesformanden ville i lyset af den senest fremsendte henvendelse fra medarbejdere på NSM drøfte med rektoratet, hvorledes man kunne ændre proceduren, så man undgik at enkeltmedarbejdere / medarbejdergrupper fremsendte skrivelser til bestyrelsen, men at sådanne henvendelser i stedet blev sendt til rektoratet.	RKS/adn
10.	<u>Orientering fra rektoratet.</u>	
	Bilag 23. Til et spørgsmål vedr. den fremtidige studieadministration for bacheloruddannelserne meddelte prorektor, at der ville blive indkaldt til et møde med studiesekretærene på basisuddannelserne i den kommende uge. Ad 3, status for hvorledes det forøgede taxameter var anvendt, meddelte formanden, at dette ville blive drøftet på bestyrelsesseminaret i juni måned. Ad 4, udpegning af formandskab for aftagerpanelerne, meddelte rektor, at der af tidsmæssige grunde endnu ikke var udpeget formandskab for aftagerpanelerne, men at dette ville kunne præsenteres på det ekstraordinære møde i juni. Rektor meddelte, at aktstykket vedr. RUC's leje af PFA-bygningen nu var godkendt af Finansudvalget, og at indflytning ville finde sted fra 1. juli og frem. Rektor meddelte, at det omdelte magasin RUBRIK ville blive udgivet hvert halve år, og at dette første nummer af magasinet udfoldede forskningsstrategien.	RK/HLA/bkp

Formanden takkede for god ro og orden.

Mødet sluttede kl. 16.06.

Christian S. Nissen, formand