



Dagsorden for bestyrelsesmøde 1/2013

Mandag den 25. februar 2012 kl. 13.00-16.00

Mødet afholdes i bygning 30, M, stueetagen, lokale 17 (auditorium)

DAGSORDEN

BILAG

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 1. | <u>Godkendelse af dagsorden.</u> | |
| 2. | <u>Referat af bestyrelsens møde 7/2012 den 18. december 2012.</u> | <u>1/2013/01</u> |
| 3. | <u>Gennemgang af bestyrelsens forretningsorden.</u> | <u>02</u> |
| 4. | <u>Strategisk temadrøftelse uddannelse: Kvalitet og hurtigere gennemførelse.</u> | <u>03</u> |
| 5. | <u>Drøftelse af tilsynsrapport.</u> | <u>04</u> |
| 6. | <u>Godkendelse af fællesregler for masteruddannelserne på Roskilde Universitet.</u> | <u>05</u> |
| 7. | <u>Fastsættelse af optagelsestal 2013.</u> | <u>06</u> |
| 8. | <u>Orientering fra bestyrelsesformanden.</u> | <u>07 og 08</u> |
| 9. | <u>Orientering fra rektoratet.</u> | <u>09</u> |
| 10. | <u>Eventuelt.</u> | |

Christian S. Nissen



**Pkt. 2 Godkendelse af referat af bestyrelsessmøde 7/2012,
den 14. december 2012**

Sagsfremstilling:

Udkast til referat af bestyrelsesmøde 7/2012 den 14. december 2012 blev udsendt til bestyrelsen den 21. december 2012.

Der indkom ikke bemærkninger til referatet.

Indstilling:

Rektoratet indstiller referat af møde 7/2012 til godkendelse.



UDKAST

REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 7/2012
tirsdag den 18. december 2012 kl. 09.30-12.30

Referatet godkendes på næste møde

Til stede:Medlemmer:

Christian S. Nissen (formand)
 Annette Toft (forlod mødet under behandlingen af punkt 3)
 Erik Jacobsen
 Vibe Klarup Voetman
 Helge Hvid
 Charlotte Levin
 Therese Heide
 Kasper Bjerring Petersen

Rektorat:

Rektor Ib Poulsen
 Prorektor Hanne Leth Andersen
 Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Afbud:

Geir Ellingsrud

Opfølgning og
udførelses-an-
svarlig

Bestyrelsesformanden bød velkommen til bestyrelsesmøde 7/2012 specielt til de to nye eksterne medlemmer Erik Jacobsen, teaterchef for Det Kongelige Teater, og Vibe Klarup Voetmann, direktør i Psykiatrifonden.

1. Godkendelse af dagsorden.

Bestyrelsen godkendte dagsordenen:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat af bestyrelsens møde 6/2012, den 21. november 2012.
3. Valg af ny næstformand.
4. Godkendelse af budget 2013.
5. Orientering om evaluering af RUCinnovation og det efterfølgende arbejde med en omverdensstrategi.
6. Risikovurdering af RUC's kapitalforvaltningsaftaler.
7. Godkendelse af årsplan for 2013.
8. Beslutning om kvotestørrelser for KOT-optagelsen 2013.
9. Orientering fra bestyrelsesformanden.
10. Orientering fra rektoratet.

	11. <u>Eventuelt.</u> 12. <u>Lukket punkt: Bestyrelsens selvevaluering.</u>	
2.	<u>Godkendelse af referat af bestyrelsens møde 6/2012, 21. november 2012.</u>	
	Bilag 7/2012/51 Bestyrelsen godkendte referat af møde 6/2012. Referat af bestyrelsesmøde 6/2012, 21. november 2012 blev godkendt.	RKS
3.	<u>Valg af ny næstformand.</u>	
	Bilag 52. Annette Toft forlod mødet under behandlingen af punkt 3. Ifølge bestyrelsens forretningsorden § 1 konstituerede bestyrelsen sig med formand og næstformand på sit første møde efter afholdelse af de ordinære valg til bestyrelsen, dvs. på det første møde efter en 1. februar. Da næstformanden imidlertid havde en vigtig funktion som stedfortræder for formanden, og det ikke kunne udelukkes, at der blev brug for en stedfortræder i december, januar og februar måneder, besluttede bestyrelsen at der skulle vælges en ny næstformand. Bestyrelsesformanden meddelte, at Annette Toft var villig til at modtage valg, hvorefter bestyrelsen valgte Annette Toft som næstformand. Bestyrelsen valgte Annette Toft som ny næstformand.	
4.	<u>Budget 2013.</u>	
	Bilag 53 Formanden henviste til de udsendte bilag og gav universitetsdirektøren ordet. <u>Budget 2013</u> Universitetsdirektøren refererede til bestyrelsens drøftelse af budgettet på det ordinære møde i november. Bestyrelsens bemærkninger var taget til efterretning og budgettet forelå nu med de ønskede justeringer. Universitetsdirektøren opsummerede herefter baggrunden for budgettet og forklarede delelementerne deri. Den interne forudgående budgetproces på RUC havde været god og konstruktiv. Akademisk Råd (AR) havde under sin behandling af budgettet indstillet, at der var fokus på vigtigheden af generationsskifteindsatsen og den særlige opmærksomhed denne burde have. Endvidere havde AR peget på, at de afsatte midler til et studenterhus måske ikke var nok. AR havde foreslået, at der også blev afsat midler til udendørsarealer mm. omkring studenterhuset i 2014. Et endnu uafklaret problem forelå omkring pålægget om oprettelse	RK/FIT

af akutjob. Oprettelsen af de nye stillinger kolliderede med det tidligere stillede krav om administrative besparelser i universiteterne. Det var derfor afgørende, at eventuelle akutjobs ikke indgår i opgørelsen af udgifter til generel ledelse og administration. Ellers kunne man i princippet risikere at skulle afskedige 7 medarbejdere for at oprette 7 akutjobs. Problemstillingen var blevet rejst over for de relevante ministerier med henblik på at finde en løsning.

Budgettet blev herefter gennemgået og kommenteret side for side. Bestyrelsen stillede opklarende spørgsmål og kommenterede herunder ph.d.-målopfyldelsen, balancen i udveksling af egne studerende og modtagelse af udenlandske studerende, Akademisk Råds konstruktive tilgang til generationsskiftetiltagene, mulighederne for evt. at oprette videnskabelige assistentstillinger som akutjob, RUC's internationaliseringstiltag, den tilsyneladende stigning i udgifterne for fællesadministrationen i 2013, målsætningen for den nyoprettede forskerserviceenhed mv.

Rektoratet besvarede spørgsmålene; Det er forventningen, at målet for ph.d.-indskrivninger i 2012 ville blive nået bortset fra en enkelt indskrivning, der ikke vurderedes problematisk. Status for studenterudvekslinger var, at RUC modtog flere udvekslingsstuderende, end der blev udsendt, blandt andet fordi mange RUC-studerende benyttede udlandsstipendieordningen og ikke RUC's egne udvekslingsaftaler. Ubalancen var i flere år blevet påtalt af ministeriet, og nu havde ministeriet meddelt, at den fortsatte ubalance medførte en nedjustering af RUC's bevilling i 2012 på ca. 3,6 mio. kr. I alt ville det ramme universitetssektoren med knapt 100 mio. kr. Internationaliseringstiltagene omfattede sprogtiltag med certificering af undervisere, der underviser på engelsk, og at de studerende kunne engelsk på et passende niveau som optagelseskrav. Den forudsete stigning i udgifterne til fællesadministrationen var budgetteknisk begrundet og relaterede sig ikke til nye administrative udgifter. Udgifterne omfattede bl.a. midler, der senere forudsattes udloddet til institutterne, midler til ph.d.-uddannelsesløft, midler til NSM-projektet, akutpakken mm. Målsætningen for forskerserviceenheden var at kunne forestå ph.d.-administration, at rådgive institutterne om bevillingsmuligheder, EU-fonde mm. Det var endvidere et sigte med enheden at fremme RUC's evne til at tilvejebringe eksterne forskningsmidler.

Bestyrelsen var ikke tilfreds med tilbagegangen i RUC's eksterne forskningsmidler og pegede på den vægt, bestyrelsen havde lagt på at øge de eksterne bevillinger. I budgetmaterialets sammenligning med de øvrige universiteter kunne man konstatere, at en række andre universiteter også havde haft nedgang i de eksterne bevillinger, men at det var gået værst for RUC. Bestyrelsen noterede sig, at der i budget 2013 var forudsat en stigning fremover, men den understregede behovet for, at RUC bliver bedre til at tiltrække midler, og at det nøje blev vurderet, hvordan dette kunne gøres.

Rektor anerkendte problemet med de eksterne bevillinger og pegede på de initiativer, der allerede var taget, og som skulle have tid, før de virkede. Han fremhævede herunder etableringen af forskerserviceenheden i 2012, de forventede bedringer i 2013, som var forudsat af institutterne på grundlag af forskergruppernes skøn, den igangsatte analyse af projektporteføljen og den forudsatte bedre planlægning af processerne mm. Han understregede, at rektoratet tager problemstillingen meget alvorligt, og at RUC ikke må tabe terræn i konkurrencen om midlerne.

Bestyrelsen kvitterede for de igangsatte initiativer om ekstern finansiering. Det blev anbefalet, at rektoratet søgte mere viden om fremgangsmåde på de øvrige universiteter, og at rektoratet overvejer i højere grad at gå foran internt på RUC og understrege denne sags vigtighed. Det kunne eksempelvis ske ved, at et medlem af rektoratet fik området som sit særlige ansvar og forfulgte emnet såvel overfor institutter/forskergrupper som eksternt. Om forskerserviceenheden anbefalede bestyrelsen, at der blev fulgt op på, om støtten blev givet rigtigt.

Der var en drøftelse om forskningsmidlernes generelle fordeling på hovedområder og på at RUC i kraft af sin faglige profil fortrinsvis adresserede midler inden for samfundsvidenskab og humaniora. Det var et stort og tidskrævende arbejde at ansøge om midler og chancen for at blive imødekommet var lille svarende til ca. 10 pct. af ansøgningerne. Incitamentet til at søge kunne i denne forbindelse være begrænset, men dette måtte imødegås.

Rektoratet besvarede og kommenterede spørgsmål/forslag. De henledte herunder opmærksomheden på, at de eksterne midler udgør 8 pct. på budgettet, og at STÅ-indtægter m.v. er den væsentligste indtægtskilde. I forhold til RUC omdømme i omverdenen havde de eksterne bevillinger også betydning, da mange eksterne bevillinger giver anerkendelse. Udviklingen i de eksterne bevillinger på RUC siden 2006 havde været positiv. Rektoratet ville sørge for fortsat at gøre noget ved problemet herunder adressere incitamentsproblematikken, udvide RUC's eksterne netværk m.m.

Helge Hvid advarede mod at blive for fikseret på de eksterne bevillinger og mod at presse de videnskabelige medarbejdere for hårdt, da dette i sig selv kunne være demotiverende.

Bestyrelsesformanden bad om, at der bliver iværksat nærmere undersøgelser af årsagerne til status for de eksterne indtægter på RUC. Han lagde herunder vægt på institutledernes rolle i sagen og foreslog, at fremgangsmåderne på de øvrige universiteter blev belyst. Endelig opfordrede han til, at rektor bad Akademisk Råd om forslag til hensigtsmæssige løsningstiltag.

Budgettet gav ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Aktivitetsforudsætningerne for budget 2013

Bestyrelsesformanden henledte herefter opmærksomheden på bilaget med aktivitetsforudsætninger for budget 2013. Han kvitterede for indholdet i bilaget, der gav et godt overblik over institutternes, bibliotekets og administrationens forventede opgaver og resultater i budgetåret..

Bestyrelsen kvitterede for oversigten og stillede dernæst spørgsmål og kommentarer hertil, herunder hvorfor RUCinnovation og PAF ikke fremgik af oversigten over rektorsekretariatet, om hensigtsmæssigheden af at institutlederne i højere grad tog stilling til helhedsbilledet på RUC og i videre omfang tænkte i samarbejde på tværs af institutterne, om den nuværende institutsammensætning måske ikke er hensigtsmæssig mm.

Rektoratet svarede, at de årlige leveranceaftaler med institutterne bl.a. sikrede, at der blev tænkt i helheder og også på tværs. Der var løbende overvejelser om institutsammensætningen, men behovet for en reform skønnedes ikke presserende, og det ville kræve store ressourcer og give uro. Rektoratet understregede, at det var meget opmærksom på at sikre helhedstænkning, og at institutterne ikke måtte lukke sig om sig selv. Rektoratet havde i denne forbindelse løbende tæt dialog med institutterne.

Studerterrepræsentanterne pegede på vigtigheden af, at det sociale studiemiljø kom til at fylde mere i institutterne. Det sociale var afgørende for det bedst mulige faglige udbytte.

Bestyrelsen gav udtryk for sin tilfredshed med aktivitetsforudsætningspapiret og henstillede, at bestyrelsen ved sine prognosedrøftelser efter april og august måned fremover forholdt sig til et periodiseret budget. Formanden tilføjede, at det ville muliggøre en højere grad af inddragelse af forudsætningerne for budgetvedtagelsen det forudgående år, hvis disse indgik i de løbende behandlinger af prognoserne.

Universitetsdirektøren pegede i den forbindelse på, at han alternativt gerne fremadrettet ville arbejde med "beyond budgetting" ("forecast" / rullende budgetproces) men understregede, at det kræver ressourcer og måtte drøftes nærmere.

Studerterrepræsentanterne og Annette Toft gav udtryk for, at de gerne ville have et aktivitetsforudsætningspapir hvert år.

Bestyrelsesformanden afrundede debatten, og bestyrelsen vedtog budget 2013.

Bestyrelsen godkendte budget 2013.

5. Orientering om evaluering af RUCinnovation og det efterfølgende arbejde med en omverdensstrategi

Bilag 54 og 54A.

RK

Universitetsdirektøren opridsede kort forhistorien om RUCInnovation herunder, at enheden var blevet dannet i 2009 og organisatorisk placeret under uddannelseschefen. RUCInnovation var fra starten især blevet knyttet til Vækstforum Sjælland og aktiviteter i denne forbindelse. I 2012 var RUCInnovation blevet flyttet organisatorisk, således at enheden nu refererede direkte til rektoratet v/universitetsdirektøren.

På grundlag af bestyrelsens ønske om en evaluering af RUCInnovation havde rektoratet iværksat en ekstern undersøgelse hos PA Consult, der nu forelå til bestyrelsens orientering. RUCInnovation var desuden forudgående i Vækstforums regi i 2011 og 2012 blevet bedømt af COWI Consult.

Universitetsdirektøren oplyste, at der tidligere i år uafhængigt af de eksterne undersøgelser var blevet truffet beslutning om formulering af en egentlig strategi for RUCInnovations aktiviteter. Strategien blev formuleret parallelt med PA Consults evaluering, og det var således ikke muligt at indarbejde PAs anbefalinger i strategien. Strategien er derfor midlertidig sat i bero. Med henblik på at kunne adressere PA Consults anbefalinger under bestyrelsens behandling på dagens møde var der foreløbigt udarbejdet og fremlagt en handlingsplan, så bestyrelsen kunne se, hvordan problemerne forudsattes at blive tacklet.

Universitetsdirektøren opsummerede kort PA Consults konklusioner og understregede at den helt centrale anbefaling i evalueringen er, at RUC bør definere en samlet omverdensstrategi. Den anbefaling ville bl.a. blive imødekommet gennem en udvidelse af RUCInnovations hidtidige fokus på Sjælland til et bredere nationalt og gerne internationalt fokus. Samtidig var det planen at begrænse antallet af aktivitetsområder, sådan at aktiviteterne i RUCInnovation omkring forskning nedtones med henblik på at bruge mere tid på studenterrettede aktiviteter inden for innovation og entreprenørskab og brobygningsaktiviteter mellem RUC og omverden f.eks. gennem forskningsunderstøttede netværk mm.

Bestyrelsesformanden bad om bestyrelsens evt. spørgsmål og kommentarer.

Bestyrelsen stillede spørgsmål og kommenterede sagen herunder anbefalinger fra PA-rapporten af indsatser, som kan styrke forudsætningerne for, at RUCInnovation succesfuldt kan levere, om RUC's nærmere tilknytning til Region Sjælland og Vækstforum Sjælland og hensigtsmæssigheden heraf, om mulig inspiration fra Aalborg Universitets innovationsaktiviteter, om behovet for at inddrage eksterne samarbejdspartnere i RUCInnovations opgavetilrettelse fx via aftagerpanelerne m.m.

Rektoratet besvarede og kommenterede bestyrelsens bemærkninger. PA-rapporten blev taget meget alvorligt, og ville blive lagt til grund i forbindelse med tilrettelæggelsen af RUCInnovations aktivi-

	teter. En del af anbefalingerne hang dog sammen med urealistiske forventninger fra samarbejdspartnerne, der ikke tog højde for, at RUCinnovation hører til på et universitet, og at konkret jobskabelse og lignende forventninger lå uden for det, et universitet kunne levere. Bestyrelsen lagde vægt på omverdensstrategien og bad om, at det internationale område tilsvarende synliggøres og målrettes. Fokus på regeringens innovationsplan blev ligeledes understreget. Studerterrepræsentanterne tillagde det stor vægt at få fremmet kontakten til eksterne aktører yderligere også uden for Region Sjælland og gerne i hovedstandsområdet m.h.p. nye projektsamarbejdspartnere og praktikpladser. Målet om resultatskabelse var studenterrepræsentanterne betænkelige overfor, da dette efter deres opfattelse ikke ville virke fremmende på innovation og nyskabelse, der ikke altid umiddelbart kunne måles. Universitetsdirektøren forklarede, at målstyring var vigtig for rektoratet i betydningen "effekt". Om det kommunale samarbejde ville rektoratet iværksætte en evaluering af de igangværende samarbejder, inden nye aftaler blev indgået. Der var blevet taget nye initiativer til netværksskabelse bl.a. gennem Dansk Arbejdsgiverforening. Formandskabet for RUC's aftagerpaneler ville også blive inddraget i arbejdet. På forespørgsel oplyste universitetsdirektøren, at omverdensstrategien kunne forventes omkring sommerferien 2013. Formanden afrundede drøftelsen, og bestyrelsen tog med henvisning til sine faldne bemærkninger orienteringen til efterretning. Bestyrelsen tog orienteringen om evaluering af RUCinnovation og det efterfølgende arbejde med en omverdensstrategi til efterretning.	
6.	<u>Risikovurdering af RUC's kapitalforvaltningsaftaler.</u>	
	Bilag 55. Roskilde Universitet havde med bestyrelsens godkendelse investeret 120 mio. kr. af universitetets likvide midler i danske obligationer med Danske Bank og Jyske Bank som kapitalforvaltere. De to banker forvaltede hver 60 mio. kr. Investeringsaftalerne begyndte april 2011 og ville udløbe ultimo marts 2014. RUC's portefølje bestod pt. af ca. 99,9 % danske obligationer og ca. 0,1 % kontanter. RUC havde bedt Deloitte om at foretage en risikovurdering forud for bestyrelsens beslutning om eventuel fortsat investering af likvide midler. Denne risikovurdering forelå nu, og Deloitte konkluderede, at den nuværende obligationsportefølje indeholdt en minimal risiko for tab, men at aftalerne gav bankerne mulighed for at placere 100 % i kontanter i korte perioder. Hvis dette skete kombineret med bankkonkurs, ville de likvide midler være tabt på nær kontantgarantien på 0,1 mio. euro. for hver bank.	FIT

	Deloitte anbefalede derfor, at RUC genforhandlede aftalerne, så de indeholdt en ramme for kontanter på 0-5 %. Det blev understreget, at RUC kunne opsigte aftalerne med dags varsel, og rektoratet havde med bestyrelsens godkendelse implementeret et finansielt beredskab, som kunne formidle en opsigelse af aftalerne og flytning af pengene til Nationalbanken, hvis den finansielle sektor kom under pres. Endelig anbefalede Deloitte også, at RUC fremadrettet alene anvendte én kapitalforvalter, da det formentlig ville medføre et lavere management fee. Fra RUC's side var man ikke enig heri, da RUC har valgt to kapitalforvaltere for at sprede risikoen for tab. Rektoratet indstillede, at RUC fortsat havde to kapitalforvaltere, som forvaltede 120 mio. kr. for RUC, samt at aftalerne blev genforhandlet ift. kontantramme på 0-5 %, ændring af benchmark og overholdelse af Finanstilsynets tilsynsdiamant. Bestyrelsen tilsluttede sig rektoratets indstilling om fortsat at have to kapitalforvaltere, som forvaltede 120 mio. kr. for RUC, samt at aftalerne blev genforhandlet ift. kontantramme på 0-5 %, ændring af benchmark og overholdelse af Finanstilsynets tilsynsdiamant.	
7.	<u>Godkendelse af årsplan for 2013.</u>	
	Bilag 56. I henhold til bestyrelsens beslutning på bestyrelsesmøde den 21. juni 2007 skulle der hvert år udarbejdes en årsplan for bestyrelsens arbejde. Efter en kort drøftelse godkendte bestyrelsen udkast til årsplan for 2013. Bestyrelsen godkendte udkast til årsplan for 2013.	RK
8.	<u>Beslutning om kvotestørrelser for KOT-optagelsen 2013.</u>	
	Bilag 57. Prorektor motiverede indstillingen om kvotestørrelser KOT-optagelsen 2013, der sikrede en mere differentieret optagelse af studerende. Optagelsesgrundlaget var p.t. med karakterkvotientgrundlaget meget firkantet, og RUC ville gerne åbne op for alternative optagelseskriterier. Bestyrelsen stillede få opklarende spørgsmål til sagen og traf derefter beslutning som indstillet af rektoratet. Bestyrelsen godkendte indstillingen, hvorefter den ønskede kvotefordeling på 75% i kvote 1 og 25 % i kvote 2 på samtlige uddannelser vil blive indmeldt.	UI
9.	<u>Orientering fra bestyrelsesformanden.</u>	RK
	Bestyrelsesformanden orienterede fra mødet i Formandskollegiet den 10. december 2012:	

	- Akkreditering Formandskredsen var generelt tilfreds med, at uddannelsesakkreditering forlades til fordel for en institutionsakkreditering, ligesom det - med en enkelt undtagelse - fandtes tilfredsstillende, at prækvalificeringen skulle varetages af ministeriet set i lyset af, at det primært drejer sig om at tilgodese et behov for styring i forhold til samfundsmæssige (snarere end faglige) interesser. - SEA-ordningen. Statens Ejendoms- og Byggeadministrations ordning - i daglig tale kaldet SEA-ordningen – indebar, at universiteterne lejede deres bygninger af staten og betalte husleje herfor. Denne ordning påtænkte revideret, men der udestod en række konkrete ting, der endnu ikke var forhandlet på plads, ikke mindst var en huslejenedsættelse ikke konkretiseret. Selv om en reform var et skridt i den rigtige retning, løstes de strukturelle udfordringer med reinvesteringer, den høje husleje på de eksisterende bygninger og sammenhængen mellem huslejen og den finansielle styring af universiteterne ikke.	
10.	<u>Orientering fra rektoratet.</u>	<u>UI</u>
	Bilag 58. 1. Status for ph.d.-optag. Rektor meddelte, at der siden udarbejdelsen af bilag 58 var sket en forbedring, idet der nu kunne forventes et optag på 77 ph.d. i 2012, og at man således var meget tæt på at opfylde måltallet på 78. Til et spørgsmål vedr. den meget sene målopfyldelse meddelte rektor, at man havde forsøgt at tilrettelægge en anderledes proces i 2012, men at dette på trods heraf ikke var lykkedes at få en mere løbende proces. 2. Nørrebro Universitet Prorektor orienterede kort om udviklingsideen "Nørrebro Universitet", et brobygningstiltag, der – i samarbejde med KVUC - skulle hjælpe skjulte talenter, som havde en gymnasial eksamen, der ikke var umiddelbart adgangsgivende til universitetet, eller som på anden måde manglede studiekompetencer. Der var tale om et græsrodsinitiativ og et pædagogisk/læringseksperiment, som hun fandt det meget spændende at indgå i. Der var udvist interesse for sagen fra uddannelsesministerens side. 3. Analyse af bygningsdrift. Bestyrelsesformanden nævnte i forbindelse med orienteringen vedr. analyse af bygningsdrift, at bestyrelsen ville få sagen forelagt, når analysen forelå.	
11.	<u>Eventuelt.</u>	
	Intet.	
12.	<u>Lukket punkt: Bestyrelsens selvevaluering.</u>	
	Til mødet forelå sidste års afrapportering fra spørgeskemaundersøgelsen, der den gang dannede udgangspunkt for bestyrelsens selvevaluering. Denne hidtidige hvert-andet-års-undersøgelse satte flere bestyrelsesmedlemmer spørgsmålstejn ved og foreslog, at den blev gennemført	

hvert år. Da det under alle omstændigheder er planen at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse i slutningen af 2013, må der tages stilling til hyppigheden i 2014.

Enkelte temaer fra 2011-rapporten blev taget op til drøftelse. Hovedbilledet var, at sidste års rapport svarede meget godt til det billede bestyrelsen har af det forgangne års arbejde.

Det blev i den forbindelse bemærket, at rapportens relativt positive billede er en afspejling af (bestyrelsesveteranernes erindring om) en mere problematisk fortid, og at bestyrelsen derfor måske burde korrigere sin evaluering i forhold til det og stille større krav til bestyrelsens arbejde..

Formanden takkede for god ro og orden.

Mødet sluttede kl. 12.40

Christian S. Nissen, formand

Pkt. 3 Gennemgang af bestyrelsens forretningsorden

I forbindelse med indtræden af nye medlemmer i bestyrelsen er der tradition for at sætte bestyrelsens forretningsorden på dagsordenen med henblik evt. gennemgang og besvarelse af spørgsmål.

Med henvisning til indtrædelsen af 2 nye eksterne bestyrelsesmedlemmer den 1. december 2012 samt 1 nyt medlem valgt af RUC's videnskabelige medarbejdere og 2 nye studenterrepræsentanter pr. 1. februar 2013 sættes forretningsordenen på bestyrelsens dagsorden på mødet den 25. februar 2013 med henblik på evt. gennemgang og besvarelse af spørgsmål.

Bestyrelsens forretningsorden regulerer bl.a. forhold omkring afvikling af bestyrelsesmøderne, behandling af sager, mødeledelsen, pligter mm.

Den gældende forretningsorden er vedtaget den 15. juni 2010 og således endnu ikke tilpasset RUC's nye vedtægt dateret juni 2012. Det betyder, at de nye bestemmelser i vedtægtens § 9 stk. 3 om indstilling og udpegning af eksterne medlemmer til bestyrelsen ikke er indarbejdet i forretningsordenen (Vedtægtens ordlyd i § 9 stk. 3 fremgår i tabellen nedenfor til sammenligning med ordlyden i forretningsordenens § 29).

Revisionen af forretningsordenen er bevidst blevet udskudt henset til bestyrelsens ønske om yderligere justeringer af vedtægten i 2013 af mulig betydning for forretningsordenen. Når bestyrelsens planlagte behandling af vedtægten i 2013 er overstået og ændringer i denne forbindelse vedtaget, vil revisionen af forretningsordenen blive påbegyndt.

Bestyrelsen bedes om inden mødet at læse forretningsordenen igennem og overveje at justere forretningsordenen, så bestemmelsen om udpegning af eksterne medlemmer af bestyrelsen kommer til at stemme overens med den procedure, bestyrelsen vedtog i forbindelse med den seneste udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer i efteråret 2012. En sådan bestemmelse kan affattes således;

Forslag til ny bestemmelse i bestyrelsens forretningsorden om udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer:

”Når et bestyrelsesmedlem forlader bestyrelsen, behandles udpegningen af et nyt medlem på førstkommende møde med henblik på at igangsætte den vedtægtsbestemte udpegningsprocedure.

Stk. 2. Bestyrelsen vedtager en tidsplan for proceduren i forbindelse med udpegning af et nyt eksternt bestyrelsesmedlem.

Stk. 3 . Bestyrelsen udpeger en studerende fra bestyrelsens midte til at indgå i indstillingsudvalget som tilforordnet sammen med bestyrelsesformanden og et af HSU udpeget medlem.

Stk. 4. Bestyrelsen sørger for, at der bliver udarbejdet en søgeprofil og at der bliver indkaldt forslag til nye eksterne medlemmer på grundlag af den vedtagne søgeprofil.

Stk. 5. Bestyrelsen søger for, at Indstillingsudvalget bliver kontaktet og adviseret om den forestående udpegningsproces samt at HSU bliver anmodet om at udpege et medlem til indstillingsudvalget.

Stk. 6. Bestyrelsen anmoder Indstillingsudvalget om indenfor den i tidsplanen fastsatte frist at udarbejde en indstilling til bestyrelsen som udpegningsudvalg med 5 prioriterede forslag til nye eksterne medlemmer af bestyrelsen. Hvert forslag skal indeholde et kort CV og en angivelse af, hvilke af de i universitetsloven § 12 stk. 2 og 3 nævnte kvalifikationer og erfaringer, som den foreslåede er i besiddelse af.

Stk. 7. Når indstillingsudvalget har afleveret sin indstilling til bestyrelsen/udpegningsudvalget drøfter bestyrelsen/udpegningsudvalget forslagene og træffer beslutning om, hvilken person, som skal opfordres til at indtræde i bestyrelsen. Ved sin beslutning skal bestyrelsen påse, at bestyrelsens ude fra kommende medlemmer tilsammen opfylder de i universitetsloven § 12 stk. 2 og 3 fastsatte krav.

Stk. 8. Bestyrelsesformanden tager kontakt med den pågældende person med henblik på at afklare, om vedkommende er indstillet på at blive medlem af bestyrelsen.

Stk. 9. Når det er bekræftet, at den ønskede person er indstillet på at indtræde i bestyrelsen, udpeger bestyrelsen som udpegningsudvalg den pågældende. ”

Forretningsordenens § 29 i dag

RUCs vedtægt § 9

§ 29 Når et bestyrelsesmedlem forlader bestyrelsen, behandles udpegningen af et nyt medlem på førstkommende møde. Stk. 2. Bestyrelsen udarbejder en prioriteret liste over ønskede nye medlemmer af bestyrelsen. Stk. 3. Bestyrelsesformanden varetager dialogen med de udvalgte kandidater. Bestyrelsesformanden kan delegere varetagelsen af denne dialog til medlemmer af bestyrelsen eller til den daglige ledelse. Stk. 4. Rekruttering af nye, eksterne bestyrelsesmedlemmer foregår for lukkede døre.	§ 9 Stk. 3. Indstilling og udpegning af eksterne medlemmer af bestyrelsen foretages af henholdsvis et indstillings- og et udpegningsudvalg. 1. Indstillingsudvalget sammensættes af aftagerpanelernes formandskab. Bestyrelsesformanden, et medlem af Hovedsamarbejdsudvalgets B-side udpeget af dens midte samt en studenterrepræsentant i bestyrelsen indgår i indstillingsudvalget som tilforordnede uden stemmeret. Udpegningsudvalget udgøres af den samlede bestyrelse. 2. Indstillingsudvalget vurderer de indkomne forslag til hvert nyt bestyrelsesmedlem i forhold til en af bestyrelsen opstillet søgeprofil og indstiller 5 kandidater i prioriteret rækkefølge til udpegningsudvalget. 3. Nærmere bestemmelser om procedurer for indstilling og udpegning fastlægges i bestyrelsens forretningsorden.
---	--

ROSKILDE UNIVERSITET

Rektorsekretariatet 16. juni 2010

Forretningsorden for bestyrelsen ved Roskilde Universitet

DATO/REFERENCE

16 juni 2010 /KDM

I henhold til § 11 i Vedtægt for Roskilde Universitet fastsættes følgende forretningsorden for bestyrelsen for Roskilde Universitet.

Formand og næstformand

- § 1. Bestyrelsen konstituerer sig hvert 2. år på sit første møde efter afholdelse af det ordinære valg til bestyrelsen med formand og en næstformand, der vælges blandt de eksterne medlemmer af bestyrelsen.
- Stk. 2. Næstformanden er stedfortræder for formanden i alle sager. Ved formandens forfald overtager næstformanden formandens opgaver.
- Stk. 3. Har både formand og næstformand forfald ved afholdelse af et møde, vælger bestyrelsen under forsæde af rektor et af de eksterne medlemmer til at varetage formandens opgaver.
- Stk. 4. Rektor er ansvarlig for bestyrelsens sekretariatsforretninger.

Formandens opgaver

- § 2. Bestyrelsesformanden organiserer bestyrelsens arbejde og påser, at de forhold, der kræves i lovgivning, vedtægt og forretningsorden, overholdes.
- § 3. Bestyrelsesformanden repræsenterer bestyrelsen udadtil og udtaler sig på bestyrelsens vegne.
- Stk. 2. Bestyrelsesformanden varetager på bestyrelsens vegne kontakten til universitetets daglige ledelse mellem bestyrelsesmøderne. Henvendelser fra bestyrelsens medlemmer i bestyrelsesrelevante sammenhænge går via bestyrelsesformanden eller efter aftale med denne.
- Stk. 3. Bestyrelsesformanden eller den bestyrelsesformanden bemyndiger hertil repræsenterer på bestyrelsens vegne universitetet ved møder og deltager i kontakten til vigtige eksterne interessenter i det omfang, det er hensigtsmæssigt.

Bestyrelsens møder

- § 4. Bestyrelsen udøver sin virksomhed i møder. Der skal afholdes møder mindst 3 gange om året.
- Stk. 2. Der skal være størst mulig åbenhed om bestyrelsens arbejde.
- Stk. 3. Bestyrelsen fastlægger for hvert år en mødeplan. Møderne i denne er de ordinære møder.
- Stk. 4. Mødeplanen offentliggøres på universitetets hjemmeside.
- § 5. Udover de ordinære møder kan formanden indkalde til ekstraordinære møder, når formanden skønner det påkrævet.
- Stk. 2. Formanden skal indkalde til ekstraordinært møde, hvis
- bestyrelsen har besluttet det på et ordinært møde, eller
 - 1/3 af medlemmerne af bestyrelsen skriftligt anmoder herom med angivelse af dagsorden.
- Stk. 3. Det ekstraordinære møde skal i så fald afholdes inden 14 dage efter, at formanden har modtaget anmodningen. Såfremt anmodningen vedrører en sag, hvor en tidsfrist indebærer, at sagen ændrer karakter eller forpasses, har formanden pligt til at forsøge at få mødet afholdt inden fristens udløb.
- § 6. Møderne skal normalt ligge på hverdage mellem kl. 10 og kl. 18.00. Mødetidspunkterne bør fastsættes således, at de ikke uden tvingende grund afskærer medlemmer fra at deltage i de enkelte møder. Mødet må ikke strække sig ud over det i mødeindkaldelsen angivne start- og sluttidspunkt for mødet. I særlige tilfælde kan bestyrelsen ved enstemmighed blandt de tilstedeværende medlemmer beslutte, at mødet fortsætter ud over det i mødeindkaldelsen fastsatte sluttidspunkt.
- Stk. 2. Suspenderes et møde, skal genoptagelse finde sted senest 1 døgn efter.
- Stk. 3. Bestyrelsens møder afholdes normalt på Roskilde Universitet.

Skriftlig behandling

- § 7. Dersom alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres ved skriftlig behandling.
- Stk. 2. I særlige tilfælde kan formanden selvstændigt træffe beslutning om, at en sag afgøres ved skriftlig behandling (f.eks. elektronisk). Det tilstræbes at skriftlig behandling sker med mindst 2 hverdages varsel.
-

-
- Stk. 3. For at en sag kan anses for afgjort ved skriftlig behandling, skal mindst halvdelen af medlemmerne skriftligt have tilkendegivet deres mening.
- Stk. 4. Hvis et medlem ved en sags skriftlige behandling tilkendegiver en afvigende mening i forhold til indstillingen, kan dette medlem forlange, at alle de voterende gøres bekendt med den afvigende mening, før sagen kan anses for afgjort.
- Stk. 5. Ethvert medlem kan ved en sags skriftlige behandling forlange den skriftlige behandling standset, og sagen behandlet på et møde. I så fald skal formanden sørge for, at sagen optages på dagsordenen for næsten møde.
- § 8 Sager, der skal afgøres ved skriftlig behandling, sendes af sekretariatet til medlemmerne med angivelse af tidsfrist for tilbagesendelse af medlemmernes skriftlige tilkendegivelser. Fristen bør normalt ikke være mindre end 8 dage.

Indkaldelse og dagsorden

- § 9. Indkaldelse med forslag til dagsorden udsendes af sekretariatet på vegne af formanden og skal være fremme hos medlemmerne senest en uge før mødedagen. Såfremt ganske særlige grunde gør det påkrævet, kan indkaldelse finde sted med kortere varsel.
- Stk. 2. Forslag til dagsorden offentliggøres på universitetets hjemmeside.
- § 10. Sager skal for at kunne optages på dagsordenen være sekretariatet i hænde senest 10 arbejdsdage før mødedagen.
- Stk. 2. Formanden beslutter hvilke sager, der skal sættes på dagsordenen for mødet. Formanden skal dog sætte en sag på dagsordenen, hvis
- bestyrelsen på et tidligere møde har besluttet at optage sagen på dagsordenen, eller
- et medlem forlanger en sag optaget på dagsordenen. Begæring herom skal være sekretariatet i hænde senest 10 arbejdsdage før mødedagen.
- Stk. 3. Punkt 1 og 2 på dagsordenen skal være henholdsvis godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat. Under behandling af pkt. 1 kan bestyrelsen beslutte at optage yderlige punkter til drøftelse, såfremt disse er af hastende karakter, jf. dog § 19, stk. 2 og § 20, stk. 2.
- Stk. 4. Sager, som ikke blev færdigbehandlet på et møde, skal på dagsordenen for det følgende møde. Sådanne sager skal så vidt muligt placeres således, at færdigbehandling sikres.
- Stk. 5. Hvis bestyrelsesformanden finder, der er behov herfor, kan punkter på dagsordenen behandles for lukkede døre. Det skal så vidt muligt fremgå af dagsordenen, hvilke punkter der behandles for lukkede døre.
-

Ved udformning af dagsordenen skal behandlingen af disse punkter så vidt muligt placeres sidst på dagsordenen

Hvis formanden før eller under en sags behandling finder det nødvendigt, at sagens fortsatte behandling foregår for lukkede døre, jf. § 12, stk. 2 og 3, meddeler formanden sin beslutning til bestyrelsen. En påbegyndt sags videre behandling foregår i øvrigt i overensstemmelse med den vedtagne dagsorden.

Stk. 6. Dagsordenen må ikke indeholde oplysninger, som er omfattet af § 16.

Tilvejebringelse af beslutningsgrundlag

§ 11. Formanden drager omsorg for, at det for mødet relevante materiale udsendes sammen med dagsordenen. Såfremt dette ikke er muligt, gives der i dagsordenen oplysning om, hvor og hvornår det for mødet relevante materiale er tilgængeligt for medlemmerne

Stk. 2. Formanden har ansvaret for, at sager, som skal behandles, er tilstrækkelig belyst, samt at der er foretaget høring i sagen af andre organer/personer, såfremt denne procedure er fastsat i gældende regler

Stk. 3. Ved indkaldelse med kortere varsel end en uge skal formanden i videst mulig omfang inden mødet give medlemmerne forhåndsorientering om de sager, der skal behandles på mødet

Stk. 4. Dokumenter, der angår punkter, der behandles for lukkede døre, jf. § 12, stk. 2 og 3, er kun tilgængelige for medlemmerne og for personer, der er berettiget eller på formandens vegne bemyndiget til at overvære mødet.

Mødeoffentlighed

§ 12. Bestyrelsesmøderne er offentlige. Enhver har adgang til at overvære åbne møder i bestyrelsen. Formanden kan give ordet til en tilhører. Såfremt en tilhører forstyrrer forhandlingerne, kan formanden udelukke den pågældende, eller om fornødent samtlige tilhørere, fra mødet.

Stk. 2. Alle personsager, sager hvori indgår oplysninger om kontraktforhandlinger med private eller tilsvarende forhandlinger med offentlige samarbejdspartnere og sager, der er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om tavshedspligt, skal behandles for lukkede døre.

Stk. 3. Sager kan behandles for lukkede døre, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

§ 13. Bestyrelsens mødemateriale, herunder dagsordener og referater, skal gøres offentligt tilgængeligt på universitetets hjemmeside.

- Stk. 2. Sager, dokumenter eller oplysninger, der er omfattet af forvaltningslovens regler om tavshedspligt må dog ikke offentliggøres. Sager, der behandles for lukkede døre, jf. § 12, stk. 2 og 3, kan undtages for offentlighed, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.
- § 14. Spørgsmål om, hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af formanden. Denne afgørelse kan ikke gøres til genstand for afstemning.
- § 15. Rektoratet (rektor, prorektor og universitetsdirektør) samt overbibliotekaren deltager i bestyrelsens møder jf. § 20.
- Stk. 2. Udover bestyrelsens medlemmer har rektoratet samt overbibliotekaren ret til at overvære en sags behandling for lukkede døre. Administrative medarbejdere, der skal udføre bestyrelsens beslutninger, har mulighed for at overvære en sags behandling for lukkede døre.
- Stk. 3. Bestyrelsen kan dog udelukke en af de i stk. 1 nævnte personer fra at overvære en sags behandling for lukkede døre, såfremt denne person har en sådan interesse i sagen, at personen, såfremt vedkommende havde været medlem af bestyrelsen, ville være blevet udelukket fra at deltage i forhandlingerne i henhold til § 27.
- Stk. 4. Parterne i sager om ansatte enkeltpersoner eller sager vedrørende enkelte studerendes forhold, har ret til personligt at fremsætte deres synspunkter, selv om behandlingen foregår for lukkede døre. Parterne kan dog ikke herved gøre krav på at overvære afgørelsen af en sag, der behandles for lukkede døre.
- Stk. 5. Særligt indkaldte sagkyndige kan i sager om enkeltpersoners personlige og økonomiske forhold, herunder ansættelse, forfremmelse, afskedigelse og klager over ansatte enkeltpersoner, om enkelte studerendes studiemæssige forhold, samt sager om planer eller forhandlinger om køb og salg af fast ejendom, bedømmelse af ordre til eller tilbud fra leverandører eller entreprenører, fremsætte deres synspunkter, selv om behandlingen ifølge § 12, stk. 2 og 3, foregår for lukkede døre. Sådanne sagkyndige kan dog ikke herved gøre krav på at overvære afgørelsen af en sag, der behandles for lukkede døre.

Tavshedspligt

- § 16. Bestyrelsens medlemmer og andre, der har forberedt, overværet eller udført bestyrelsens beslutninger, har tavshedspligt vedrørende oplysninger, de bliver bekendt med i deres virke i eller for bestyrelsen, såfremt oplysningerne angår sager, der behandles for lukkede døre.

Mødepligt

- § 17. Bestyrelsens medlemmer har pligt til at møde, medmindre de har lovligt forfald. Lovligt forfald skal meddeles til formanden inden mødet.

- Stk. 2. Såfremt et medlem har lovligt forfald til et møde, og såfremt medlemmet ønsker at blive suppleret ved sin suppleant ved mødet, skal medlemmet sørge for, at suppleanten orienteres om tid og sted for mødet og får udleveret medlemmets dagsorden, mødemateriale m.v. Ved længerevarende fravær træffer bestyrelsen beslutning om suppleantens indtræden i bestyrelsen jfr. § 28.

Quorum

- § 18 Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede,

Mødets afholdelse

- § 19. Formanden konstaterer ved mødets begyndelse, om det er indkaldt med lovlig varsel og lader medlemmernes fremmøde registrere.
- Stk. 2. Beslutning kan kun træffes i sager, som er optaget som selvstændige punkter på dagsordenen. Der kan dog træffes beslutning i hastende sager, selvom disse ikke er på den udsendte dagsorden, hvis samtlige medlemmer er til stede og ingen protesterer herimod.
- Stk. 3. Såfremt formanden finder det af betydning for en sags behandling, kan denne indkalde udenforstående sagkyndige til at deltage i sagens behandling uden stemmeret. Formanden skal indkalde sådanne sagkyndige, hvis 1/4 af bestyrelsens medlemmer anmoder herom og hvis dette ikke medfører økonomiske forpligtelser.

Mødeledelse og sagers behandling på mødet

- § 20. Formanden leder bestyrelsens møder. Formanden træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse. Formanden træffer afgørelse om overholdelse af den nødvendige ro og orden under mødet. Formanden formulerer de forslag, om hvilke der skal stemmes samt fastlægger afstemningsproceduren. Et medlem kan dog altid forlange, at et af medlemmet selv fremsat og formuleret forslag sættes under afstemning.
- Stk. 2. Medlemmer, der ønsker ordet, skal henvende sig til formanden, der giver ordet til medlemmerne i den orden, hvori de har begæret det. Hvis flere ønsker ordet på samme tid, bestemmer formanden den orden, hvori de får adgang til at tale. Medlemmer, der ønsker ordet til forhandlingsproceduren, skal dog gives ordet forud for medlemmer, der i øvrigt ønsker ordet. Spørgsmålet om forhandlingsproceduren sættes umiddelbart herefter til forhandling. Formanden kan i øvrigt fravige talerlistens orden, såfremt et medlem ønsker at give konkrete oplysninger af betydning for forhandlingernes videre forløb.
- Stk. 3. Formanden kan bestemme, at taletiden begrænses. Ethvert medlem kan dog forlange afstemning om formandens afgørelse.
- Stk. 4. Ethvert forslag under forhandlingerne rettes til formanden.
-

- Stk. 5. Såfremt mindst 1/4 af bestyrelsens tilstedeværende medlemmer forlanger det, skal formandens afgørelse om mødets ledelse prøves ved afstemning.
- Stk. 6. Ethvert medlem er forpligtet til at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Såfremt det begæres af 1/4 af bestyrelsens tilstedeværende medlemmer, skal formandens lade spørgsmålet om forståelse af forretningsordenen drøfte af bestyrelsen. Formanden træffer herefter afgørelse om forståelse af forretningsordenen.
- § 21. Formanden afgør, hvornår forhandlingerne er afsluttet. Hvis formanden finder det nødvendigt, kan spørgsmålet om afslutning af forhandlingerne sættes under afstemning. Hvis et medlem begærer det, skal spørgsmål om afslutning af en forhandling sættes under afstemning.
- Stk. 2. Afstemninger foretages ved afslutning af forhandlingerne, jf. dog § 23, stk. 2.
- § 22. Sagerne behandles på mødet i den rækkefølge, som er blevet godkendt under dagsordenens punkt 1. Formanden kan dog med bestyrelsens tilladelse fravige denne rækkefølge.
- Stk. 2. Ved ændring af rækkefølgen skal der tages hensyn til bestemmelserne i § 10, stk. 4 og 5.
- Stk. 3. Ethvert medlem kan ved mødets begyndelse begære ordet vedrørende dagsordenen, herunder med henblik på spørgsmål om sagers overflytning fra behandling for lukkede døre til behandling for åbne døre og omvendt.

Afstemninger

- § 23. Afstemninger sker efter formandens bestemmelse ved håndsoprækning eller navneopråb. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt jf. dog § 24 stk. 3.
- Stk. 2. I tilfælde hvor formanden anser udfaldet af en afstemning for givet på forhånd, kan formanden erklære et afstemningspunkt for afgjort med angivelse af sin opfattelse af sagens udfald. Såfremt intet medlem forlanger afstemning, er sagen afgjort som angivet af formanden.
- § 24. Med mindre andet er fastsat i henhold til gældende regler, træffes beslutninger ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte, d.v.s. at kun forslag, der har fået mere end halvdelen af de afgivne stemmer, ekskl. blanke og ugyldige stemmer, er vedtaget.
- Stk. 2. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.
- Stk. 3. Såfremt et medlem ikke har mulighed for at deltage i et møde, kan der skriftligt meddeles formanden stemmeafgørelse til et specifikt punkt på dagsordenen.
-

- § 25. Er der fremsat mere end to forslag, afgør formanden tilrettelæggelsen af afstemningsmåden efter følgende retningslinier:
- Hvis forslagene er fremsat som ændringsforslag til et hovedforslag - med eventuelle ændringsforslag til ændringsforslagene - foretages afstemningen over flere omgange, idet der først stemmes om de mest vidtgående forslag, og således at der altid stemmes om ændringsforslagene, før der stemmes om hovedforslaget - således som det eventuelt kan være ændret ved vedtagne ændringsforslag.
 - Hvis forslagene fremstår som flere hovedforslag, kan afstemningen foretages samtidig over alle forslagene, således at det forslag som får flest stemmer er vedtaget, eller tilrettelægges over flere omgange, således at det forslag, der i hver omgang får færrest stemmer, glider ud, hvorefter der til sidst stemmes om det eneste tilbageværende forslag.
- Stk. 2. Såfremt mindst 1/4 af bestyrelsens tilstedeværende medlemmer forlanger det, skal formanden lade spørgsmålet vedr. afstemningsmetoden og afstemningernes rækkefølge drøfte af bestyrelsen. Formanden træffer herefter afgørelse om afstemningsmåden.

Bemyndigelse

- § 26. I sager, der ikke tåler opsættelse og som ikke kan afvente behandling på et møde, træffer formanden afgørelse, idet formanden herved i videst muligt omfang støtter sig til flest mulige medlemmer af bestyrelsen. Sådanne afgørelser forelægges snarest for bestyrelsen.
- Stk. 2. Bestyrelsen kan i særlige tilfælde bemyndige formanden til at træffe beslutninger på bestyrelsens vegne. Bemyndigelsen kan kun gives for enkeltsager. Bestyrelsen fastsætter eventuelle rammer for bemyndigelsen.

Inhabilitet

- § 27. Bestyrelsen kan træffe beslutning om, at et medlem har en sådan interesse i en sag, at medlemmet er udelukket fra at deltage i forhandlingerne og afstemninger om sagen.
- Stk. 2. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet. Formanden forelægger herefter spørgsmålet for bestyrelsen.

Medlemmers længerevarende fravær m.v.

- § 28. Hvis et valgt medlem af bestyrelsen mister sin valgbarhed i løbet af valgperioden eller i øvrigt afgår, eller hvis et valgt medlem på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at deltage i bestyrelsens arbejde i 3 måneder eller længere, beslutter bestyrelsen om medlemmets suppleant skal at indtræde som medlem af bestyrelsen.

Bestyrelsen beslutter samtidig, hvorvidt suppleanten indtræder for resten af valgperioden eller kun for det ordinære medlems fraværperiode. Ved korterevarende fravær træffer det valgte medlem af bestyrelsen selv beslutning om sin suppleants indtræden jfr. § 17 stk. 2.

- Stk. 2. Hvis et udpeget medlem af bestyrelsen på grund af sygdom, udlandsrejser eller lignende er ude af stand til at deltage i bestyrelsens arbejde i 3 måneder eller længere, beslutter bestyrelsen om medlemmet skal udtræde og et nyt medlem indtræde.

Rekruttering af nye, eksterne bestyrelsesmedlemmer

- § 29. Når et bestyrelsesmedlem forlader bestyrelsen, behandles udpegningen af et nyt medlem på det førstkommende møde.
- Stk. 2. Bestyrelsen udarbejder en prioriteret liste over ønskede nye medlemmer af bestyrelsen.
- Stk. 3. Bestyrelsesformanden varetager dialogen med de udvalgte kandidater. Bestyrelsesformanden kan deleger varetagelsen af denne dialog til medlemmer af bestyrelsen eller til den daglige ledelse.
- Stk. 4. Rekruttering af nye, eksterne bestyrelsesmedlemmer foregår for lukkede døre.

Bestyrelsens selvevaluering

- § 30. Bestyrelsen gennemfører én gang årligt en mundtlig selvevaluering og evaluering af samarbejdet med den daglige ledelse.
- Stk. 2. Evalueringen foregår under ledelse af formanden. Hovedpunkterne fra selvevalueringen skrives ind i referatet fra det følgende møde under punktet "meddelelser fra formanden".
- Stk. 3. Formanden udarbejder forslag til kriterier for selvevalueringen, der fremlægges til bestyrelsens godkendelse.

Bestyrelsens forhold til rektor og rektorat (rektor, prorektor og universitetsdirektør)

- § 31. Bestyrelsen fastsætter rammerne for universitetets daglige ledelse kaldet rektoratet.
- Stk. 2. Bestyrelsen fastsætter retningslinier for forholdet ml. bestyrelsen og rektoratet.
- Stk. 3. Rektor skal inddrage bestyrelsen i særlig vidtrækkende eller principielle sager, der må antages at få betydning for Roskilde Universitet, dog med undtagelse af rent akademiske sager.
- Stk. 4. I tilfælde hvor vedtægten giver rektor hjemmel til at udarbejde retningslinier orienterer rektor bestyrelsen om disse retningslinier

Stk. 5. Rektor inddrager bestyrelsen ved væsentlige ændringer af organisationen.

Stk. 6. Rektor forelægger årligt en status over den aktuelle organisationsplan.

Beslutningsreferat

§ 32. Beslutningsreferat udfærdiges snarest efter mødet og forelægges bestyrelsen til godkendelse senest 5 arbejdsdage efter bestyrelsesmødet. Beslutningsreferatet offentliggøres på RUCs hjemmeside senest 5 arbejdsdage efter bestyrelsens godkendelse. Sagerne ekspederes i overensstemmelse med de truffe beslutninger på baggrund af det af formanden godkendte foreløbige referat.

Stk. 2. Referatet skal som minimum indeholde

- oplysninger om tid og sted for mødets afholdelse,
- dagsorden for mødet,
- tilstedeværende medlemmer ved mødets begyndelse og hvilke medlemmer, der deltog i behandlingen af de enkelte punkter,
- hvad der blev besluttet under de enkelte punkter, herunder de hovedbegrundelser, der lå til grund for beslutningen samt
- resultatet af eventuelle afstemninger med angivelse af, hvor mange stemmer der blev afgivet for eller imod forslaget, og hvor mange der undlod at stemme.

Stk. 3. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet. Ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kan medlemmet kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af referatet

Stk. 4. Referatet er offentligt med de begrænsninger, der følger af § 16.

Stk. 5. Det godkendte referat underskrives af formanden og referenten.

Stk. 6. Det foreløbigt godkendte og det endeligt godkendte referat offentliggøres på universitetets hjemmeside.

Ekspedition af de behandlede sager

§ 33. Ekspedition af sager, som bestyrelsen har behandlet, påhviler formanden eller en af denne bemyndiget person i samarbejde med sekretariatet. Ekspeditionen skal ske i overensstemmelse med formandens anvisninger.

Stk. 2. Rektorsekretariatet drager omsorg for at der efter bestyrelsesmødet udarbejdes en liste med de sager, der skal ekspederes som følge af bestyrelsens behandling. Efter

godkendelse hos formanden, udsendes listen til bestyrelsen 2 arbejdsdage efter bestyrelsesmødet.

Ændring af forretningsordenen.

§ 34. Bestyrelsen kan ved almindeligt flertal vedtage ændringer i forretningsordenen.

Klager.

§ 35. Klage over formandens eller bestyrelsens beslutning i spørgsmål vedrørende forretningsordenen, fremsendes gennem formanden til Ministeriet for Videnskab, teknologi og udvikling,

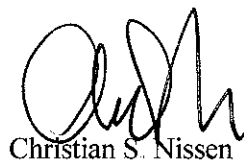
Stk. 2. Frist for indgivelse af klage er 2 uger fra den dag, hvor beslutningen er truffet.

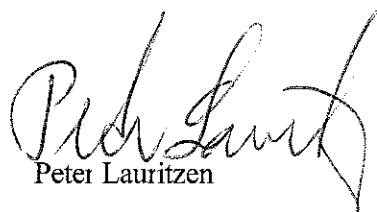
Ikrafttræden m.v.

§ 36. Forretningsordenen træder i kraft på datoen for bestyrelsesformandens underskrift.

Vedtaget af bestyrelsen på møde den 15. juni 2010

Dato 27/8 - 2010


Christian S. Nissen


Peter Lauritzen

Pkt. 4 Strategisk temadrøftelse om uddannelse: Kvalitet og hurtigere gennemførelse

Baggrund

Ifølge bestyrelsens årsplan skal der på bestyrelsesmødet i februar være en strategisk temadrøftelse om uddannelse. Fokus vil i 2013 være på kvalitet og hurtigere gennemførelse, jf. RUC's aktuelle udfordringer og den overordnede politiske dagsorden.

Sagsfremstilling

Drøftelsen skal tage udgangspunkt i de første to afsnit, som hænger sammen: *Hurtigere gennemførelse* og *RUC's kvalitetssystem – aktuelle udfordringer*. Det tredje afsnit – *Orientering vedr. arbejdet med uddannelsesstrategi* – er primært til orientering, idet resultatet af processen vil blive taget op på bestyrelsens møde i oktober.

1. Hurtigere gennemførelse

Universitetet ønsker at forbedre gennemførelsestiden på kandidatuddannelserne, da disse er blandt de højeste i landet og i henhold til udviklingskontraktens bundne mål skal nedsættes med 0,2 år (2,4 mdr.) allerede i 2013 og med yderligere 0,3 år (3,6 mdr.) i 2014. Dette skal ses på baggrund af, at en kandidatuddannelse på RUC i 2011 i gennemsnit tog 3,51 år, i 2012 3,25 år.

Når det gælder specialetiden, har der indtil 2013 ikke været noget fast starttidspunkt. Der har været forskellig praksis for specialekontrakter, tildeling af vejledertimer, tilbud om procesunderstøttelse med specialeseminarer, og for brug af eksamensforsøg og -udsættelse. Lidt over halvdelen af de personer, der blev specialebedømt i 2011 brugte mere end 1 år på specialet. I gennemsnit brugte de specialebedømte 1,4 år på specialet.

Lange gennemførelsestider kan skade universitetets position – ikke mindst ifht. rekruttering af nye studerende og fastholdelse af egne. Kandidatgennemførelsestiden søges derfor nedsat gennem en række konkrete tiltag både centralt på institutterne og i regi af de enkelte studienævn. På institutniveau drejer det sig om, at mål for bedre gennemførelsestal for første gang er medtaget som et mål i leveranceaftalerne med rektoratet. Herudover er der især taget fat på regler og traditioner omkring specialeforløbet, både gennem eksamensordningen og gennem bearbejdning af evt. tidsforlængende praksisser hos vejledere og studerende – men der er også sket tiltag til bedre tilrettelæggelse af andre dele af kandidatuddannelserne, fx gennem fælles vedtagelse af kortere og mere målrettede praktikordninger (projektorienterede forløb med praktik), og tydeliggørelse af pædagogiske praksisser helt generelt på universitetet.

Hvad angår de konkrete regler på området, besluttede rektoratet i december 2012 efter behandling i UDDU og AR at ændre eksamensordningen, således at alle studienævn er forpligtede til at sikre forberedelse af specialearbejdet i 3. semester af kandidatuddannelserne, ligesom der fastsættes konkrete tidsmæssige bindinger i forhold til såvel indgåelse af specialekontrakter som afleveringsfrister. Det fremgår af eksamensordningen (§34), at der senest i løbet af

den sidste måned i 3. semester (januar/august) indgå en speciale- og vejledningskontrakt, der indeholder godkendelsen af opgaveformuleringen og en plan for vejledningen. Der tildeles en specialevejleder, og der fastsættes et tidspunkt for specialearbejdets igangsættelse – som udgangspunkt ved det følgende semesters start – og en frist for afleveringen af specialeafhandlingen senest ved udgangen af juni/januar måned.

Herudover skal en generel indsats omkring specialeskrivning skabe mere klarhed over vejledningsforløbet og aflive nogle af de myter, som trives blandt studerende og vejledere om specialet (materiale udarbejdet af en gruppe under UI og behandlet i UDDU og studienævn). Det drejer sig om en række dokumenter, som er udsendt til studienævn og andre interessenter, som inspiration til det videre arbejde, herunder:

- Udkast til standard specialevejledningsaftale på RUC
- Udkast til god specialevejledningspraksis på RUC
- Papir om myter/udsagn ifht. specialeskrivning på RUC mhp. afmystificering

Målet er at forbedre specialeprocessen, herunder arbejde med flere fælles standarder, så færre studerende skal støde ind i administrative forhindringer mellem deres to kombinationsfag, og så det undgås, at studerende af administrative årsager ikke kan skrive speciale sammen, når det i øvrigt vurderes at være fagligt forsvarligt.

2. RUC's kvalitetssystem - aktuelle udfordringer

I de kommende institutionsakkrediteringer (som i løbet af de kommende år skal afløse det eksisterende akkrediteringssystem, der i en turnus akkrediterer hver enkelt uddannelse) er det enkelte universitets kvalitetssystem det centrale omdrejningspunkt. Hvert universitet skal selv kunne sikre kvaliteten i sine uddannelser gennem løbende kontrol og evaluering. Institutionsakkrediteringen består overordnet set i en godkendelse af universitetets kvalitetssystem og dets implementering og gennemslagskraft. Systemet skal leve op til de europæiske standarder (European Standards and Guidelines) og det skal indeholde klar fordeling af ansvar og roller i forbindelse med uddannelserne og deres kvalitet. Det skal kunne løfte en systematisk kvalitetskontrol og udvikling af den enkelte uddannelse.

RUC's kvalitetssystem er et dynamisk decentralt orienteret system som løbende bearbejdes og udvikles. Det er de enkelte studienævn som i henhold til universitetsloven er ansvarlige for kvaliteten i uddannelserne, i samarbejde med institutlederen/institutlederne.

Programevaluering og hovedveje for de forskellige kombifag

Som en del af kvalitetssystemet er RUC ved at tage hul på programevalueringer, som er evalueringer af samlede uddannelser. Denne type evaluering bliver en central opgave i en institutions interne kvalitetssystem, når de eksterne uddannelsesakkrediteringer falder bort. Det er en udfordring at skabe sådanne evalueringer med udgangspunkt i kombi-strukturen, fordi en kombi-uddannelse består af to lige store uddannelsesdele, der varetages af to forskellige studienævne. Det er således svært at redegøre for, hvem der har det samlede ansvar for uddannelsen og at give den studerende vejledning om fremtidige jobmuligheder. Der arbejdes i øjeblikket med en

model (udviklet af UI og indstillet af UDDU), der tager udgangspunkt i de mest valgte kombinationer for hvert enkelt fag (uddannelsesmæssige hovedveje).

I modellen er der lagt vægt på

- at systemet ikke er en alt for stor arbejdsbyrde for det fag, der skal evalueres
- at der tages hensyn til de udfordringer, som kombinationsstrukturen giver i forhold til kvalitetssikring og –udvikling af hele uddannelser
- at der især er fokus på udvikling af fagets samarbejdsrelationer med "hovedvejene"

Oplægget er blevet sendt til kvalitetsarbejdsgruppen, som sidste år kom med et forslag til evaluering af RUC's fag og uddannelser, som baserede sig på spejlingmetoden. Metoden består i systematiske sammenligninger af uddannelser på udvalgte pædagogiske og administrative dimensioner. Hovedformålet er at udvikle en større fælles forståelse blandt involverede studieledere, undervisere, studerende og administration af de faktorer, der styrker kvalitet i uddannelserne. Arbejdsgruppen meldte tilbage, at det foreliggende oplæg er markant mindre ambitiøst end det oprindelige forslag, men at fokus på hovedvejene som udgangspunkt er fint. Arbejdsgruppen ønskede sig dog, at der i evalueringen også er opmærksomhed på de kombinationer, som ligger lidt fra alfarvej – herunder småfag.

Det bemærkes, at oplægget mødte stærk kritik i AR, hvor flere medlemmer fandt, at sammenhængen mellem de studerendes to fag i kombinationskandidatuddannelserne er de studerendes eget ansvar.

Studielederuddannelse

Ud over en løbende opdatering af kvalitetssystemet og den nævnte programevaluering, som har været gennemført for et enkelt fag (kommunikation) som et pilotforsøg, understøttes kvalitetsarbejdet af et fokus på god og effektiv studieledelse. RUC har i den forbindelse udviklet en studielederuddannelse, som skal styrke den enkelte leder i at tilrettelægge udvikling og kvalitetsarbejde inden for de uddannelser han/hun har ansvar for, herunder samarbejdet med institutledelse og administration, centralt såvel som decentralt. Uddannelsen skal ikke ses som en afstandtagen til den eksisterende studielederuddannelse, som udbydes i regi af SDU og CBS men som et supplement, idet den RUC'ske model er mindre pensumorienteret og bevidst tager udgangspunkt i den enkelte studieleders konkrete ledelsesmæssige udfordringer og tilrettelægges ud fra en konkret udviklingsplan for den uddannelse, som studielederen er ansvarlig for. Der lægges vægt på kollegial intervension – som er et værktøj til udvikling af lærere og lærergrupper undervisning og/eller vejledning – og coaching mellem de tre 2-dages seminarer. Udviklingen af uddannelsen sker i samarbejde med kolleger fra andre danske universiteter, og der inviteres deltagere fra CBS og DTU.

3. Orientering vedr. arbejdet med uddannelsesstrategi (hænger sammen med kvalitet og profilering)

RUC arbejder på at skabe en samlet strategi og handlingsplan for sine uddannelsesmæssige satsninger de næste 5-10 år med det formål at skabe retning og tydelighed om sin uddannelsesmæssige profil: indholdsmæssigt, pædagogisk og strukturelt. Handlingsplanen, som kaldes

masterplanen for uddannelse, skal være retningsgivende for den konkrete udvikling af RUC's bacheloruddannelser, kandidatuddannelser, diplom- og masteruddannelser, herunder også fungere som ramme for godkendelse af nye uddannelsesinitiativer.

Ved at udarbejde en sammenhængende uddannelsesstrategi (bestående af en overordnet policy og en konkretiserende masterplan) forventes samspillet mellem fagmiljøer, ledelse og bestyrelse at blive styrket yderligere, ligesom det er hensigten at undgå, at der bruges unødige ressourcer (menneskelige såvel som økonomiske) på nye uddannelsesinitiativer, som viser sig at være usammenhængende i forhold til samarbejde og synergi på universitetet.

Som et led i denne proces arbejdes der i øjeblikket i institutregi på første fase af processen for at nå frem til en konkret langsigtet masterplan for uddannelse. Processen startes i institutregi, de kollegiale organer inddrages midtvejs og i afslutningsfasen, inden den færdige plan fremlægges på bestyrelsesmødet i oktober.

Som oplæg til et fælles midtvejsseminar den 8. april udarbejder hvert af institutterne et oplæg. Oplægget skal forholde sig til:

- uddannelsesportfolio (dvs. hvilke bacheloruddannelser, kombinationsfag, kandidatuddannelser og deltidsuddannelser, der skal udbydes i fremtiden, og hvor de er forankret)
- studentervolumen og sammensætning
- rekruttering (nationalt og internationalt)
- studiemiljø
- kvalitetssikring og sammenhæng
- forskningsbaseret, fleksibilitet og organisering

I arbejdet med masterplanen inddrager institutterne tilgængelig viden om fag og uddannelser (kvalitet, samarbejdsrelationer, relevans, økonomi etc.), oplæg til strategi for efter- og videreuddannelse, strategi for internationalisering og de foreløbige input til en policy for uddannelser, som bestyrelsen har drøftet. Når handlingsplanen er drøftet i bestyrelsen i oktober, vil arbejdet med en policy for RUC's uddannelsesudvikling herefter kunne inddrages og færdiggøres. Samlet set giver processen mulighed for at afklare rollerne for henholdsvis bestyrelsen, den daglige ledelse (institut og studienævn) samt fagene i arbejdet med uddannelsesudvikling, hvor målet er en styrkelse af arbejdsdelingen og det konstruktive samspil.

Man kan herudover forbinde processen til en opdatering og eksplicitering af RUC's overordnede uddannelsesfilosofi og -profil: hvordan er det problembaserede projektarbejde blevet udviklet i de seneste reformer, og hvordan defineres tværfaglighed og tofaglighed i RUC's uddannelser.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter de fremlagte udfordringer med henblik på at forholde sig til de konkrete tiltag vedrørende kvalitet i uddannelserne og hurtigere gennemførelse.



Pkt. 5 Drøftelse af tilsynsrapport

Baggrund:

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har siden 2009 afholdt et årligt tilsynsmøde med hvert af universiteterne. Styrelsen angiver, at formålet med møderne er:

- at føre et effektivt, synligt og gennemsigtigt tilsyn, der skaber de bedst mulige rammer for dialogen med universiteterne
- at sætte fokus på områder, hvor alle universiteter eller det enkelte universitet står over for nye eller eksisterende udfordringer.
- at sikre universitetsledelsens fokus på disse udfordringer.

Forud for tilsynsmødet sender styrelsen et baggrundsmateriale til universitetet. Materialet indeholder et statuskapitel med fast tilbagevendende emner og statistisk materiale om økonomi, universitetets samlede aktiviteter og fysiske rammer. Dertil kommer en beskrivelse af de udvalgte temaer, som styrelsen ønsker at drøfte med universitetets ledelse.

På baggrund af drøftelserne på tilsynsmødet og universiteternes efterfølgende skriftlige besvarelse af en række spørgsmål, udarbejder styrelsen en endelig tilsynsrapport, der offentliggøres på fivu.dk og sendes til Rigsrevisionen.

Sagsfremstilling:

Tilsynsmødet 2012/2013 med Styrelsen for Universiteter og Internationalisering fandt sted 20. december 2012 på Roskilde Universitet. Her drøftede styrelsen og universitetets ledelse det fremsendte udkast til tilsynsrapport. Der var fokus på følgende temaer (fælles for alle universiteterne):

- Opfølgning på Rigsrevisionens beretning om undervisning på universiteterne
- Karriereveje – anerkendelse og mobilitet
- Digitalisering

Dagsordenen for mødet bestod i en gennemgang af første rapportudkast med særlig fokus på ovennævnte temaer. På baggrund af drøftelser på mødet, samt universitetets skriftlige tilbagemeldinger efter mødet, har styrelsen udarbejdet et endeligt rapportudkast. Bemærkninger til det endelige udkast er fremsendt til styrelsen 11. februar 2013, og den endelige rapport forventes offentliggjort på fivu.dk medio 2013. Endeligt udkast fra styrelsen (med bemærkninger fra Roskilde Universitet) er vedlagt.

Den overordnede konklusion i rapporten er, at Roskilde Universitet *'er et velfungerende universitet, der er inde i en god udvikling inden for uddannelse, forskning og videnudveksling'* (s. 69). Konklusionen afspejler, at styrelsen finder udviklingen positiv på langt de fleste områder af universitetets virke. Styrelsen finder det dog kritisabelt, at Roskilde Universitet ikke har etableret balance i udvekslingen af studerende med udenlandske universiteter. Herudover er der særlig opmærksomhed vedr. Rigsrevisionens undersøgelse af undervisningen på universiteterne (omfang/kvalitet). Endelig har styrelsen oplyst, at innovation vil være et centralt tema for næste tilsynsmøde/-rapport.

Nedenfor skitseres kort de respektive områder omfattet af rapportens konklusion med angivelse af hvorvidt styrelsen har fundet udviklingen positiv, har fundet anledning til kritik og/eller til at følge udviklingen nærmere.

Styrelsen finder det *positivt*:

- at Roskilde Universitet har fokus på strategisk anvendelse af universitetets egenkapital, som af styrelsen betegnes 'opsparing'. Styrelsen vil følge udviklingen på dette område.
 - at Roskilde Universitet har fokus på lederens ansvar for – inden for de givne rammer – at følge op på den enkeltes indsats inden for forskning, undervisning og formidling.
 - at der har været en stigning i andelen af kvinder i det videnskabelige personale på Roskilde Universitet.
 - at Roskilde Universitet har haft en stigning i optaget i 2012, og at universitetet har planer om at øge optaget yderligere i 2013 og 2015 Roskilde.
 - at Roskilde Universitet har fokus på at nedbringe frafaldet.
 - at Roskilde Universitet har en højere andel, der gennemfører på normeret tid plus et år på bacheloruddannelsen end universiteterne samlet set, og at andelen er steget siden 2008 (og noterer at især humaniora skiller sig positivt ud).
 - at Roskilde Universitet har taget en række konkrete tiltag med henblik på at øge gennemførelsen og fremme beskæftigelsesmulighederne. Styrelsen vil følge resultaterne af universitetets indsats de kommende år.
 - at Roskilde Universitet med et optag på 82 ph.d.-studerende i 2011 har opfyldt målet i udviklingskontrakten for 2011 om at optage mindst 77 ph.d.-studerende.
 - at udviklingen i beskæftigelsesfrekvens og indkomst for ph.d'er fra Roskilde Universitet er positiv.
 - at Roskilde Universitet har fokus på innovation og videnudveksling, herunder at universitetet samarbejder med erhvervsakademier og professionshøjskoler. Styrelsen vil følge resultaterne af universitetets indsats.
 - at Roskilde Universitet har fokus på at tilvejebringe de nødvendige arealer til at understøtte stigningen i studenteroptaget. Styrelsen vil følge Roskilde Universitets arbejde med strategisk fysisk planlægning.
 - at Roskilde Universitet har fokus på at forberede universitetets ph.d.-studerende på en karriere uden for universitetssektoren.
 - at Roskilde Universitet har fokus på at opfylde målene i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi.
 - at Roskilde Universitet har etableret en enhed, som kan understøtte udviklingen og brugen af IKT i undervisningen.
 - at Roskilde Universitet har fokus på medarbejdernes karriereudvikling, særligt for ph.d'er og adjunker.
-

- at Roskilde Universitet har fokus på at anerkende og honorere kompetencer inden for forskning, undervisning og formidling.

Styrelsen *vil følge*:

- Roskilde Universitets arbejde med at løfte den samfundsmæssige opgave i at opgradere arbejdsstyrkens vidensniveau sammen med de offentlige og private arbejdsgivere.
- ph.d.ernes beskæftigelse og finder i den sammenhæng dimittendundersøgelser et nyttigt redskab til at tilvejebringe information herom.
- universitetets arbejde med at gennemføre internationale evalueringer af ph.d.-skolerne.
- udviklingen i hjemtaget af eksterne forskningsmidler (og noterer den positive udvikling i publiceringsaktiviteter).

Styrelsen *forventer*:

- at Roskilde Universitet vil sikre mere undervisning og vejledning til de studerende.

Styrelsen finder det *kritisabelt*:

- at Roskilde Universitet ikke har formået at etablere balance i udvekslingen af studerende med udenlandske universiteter på trods af de senere års henstillinger fra styrelsen.

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter udkast til rapport om Roskilde Universitet.

Bilag:

Rapport om Roskilde Universitet: Tilsynsmøde den 20. december 2012

Endeligt udkast fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering med bemærkninger fra Roskilde Universitet

Rapport om Roskilde Universitet

Tilsynsmøde den 20. december 2012

Udkast

1	Indledning.....	33
2	Dagsorden.....	44
3	Status	55
3.1	Profil og strategiske mål	55
3.2	Økonomi og personale	77
3.3	Uddannelse og internationalisering.....	1313
3.4	Efter- og videreuddannelse	2323
3.5	Ph.d.-uddannelsen og forskning.....	2525
3.6	Innovation og videnudveksling.....	3333
3.7	Strategisk fysisk planlægning	3939
4	Opfølgning på Rigsrevisionens beretning om undervisningen på universiteterne	4141
5	Karriereveje – anerkendelse og mobilitet.....	4848
5.1	Gennemsigthed i karriermuligheder og karriereafklaring.....	4848
5.2	Anerkendelse af aktiviteter inden for forskning, uddannelse og videnspredning	5050
5.3	Mobilitet mellem danske universiteter samt til og fra private og offentlige virksomheder	5151
6	Digitalisering	5555
7	Konklusion	5959
	Bilag 1: Brev fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering til Roskilde Universitet af 25. juni 2012 som opfølgning på Roskilde Universitets årsrapport for 2011.....	6666
	Bilag 2: Brev fra Roskilde Universitet til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering af 7. september 2012 vedr. opfølgning på Roskilde Universitets årsrapport for 2011	7171
	Bilag 3 - Taxameterforhøjelsen til humaniora og samfundsvidenskab	7373

1 Indledning

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) afholder i perioden november 2012 til marts 2013 et tilsynsmøde med hvert af landets otte universiteter. Det er fjerde år, der afholdes tilsynsmøder med landets universiteter.

Nærværende rapport indeholder baggrundsinformation om Roskilde Universitet, skrevet af Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, til brug for tilsynsmødet med universitetet den 20. december 2012.

Rapporten er bygget op med en indledende status om Roskilde Universitet. I statuskapitlet redegøres for universitetets rammer – økonomi og personale – samt universitetets videnproduktion med fokus på universitetets uddannelse, forskning, innovation og videnuudveksling og strategisk fysisk planlægning. På enkelte områder indgår opfølgning på tilsynsrapporten fra 2011.

Herefter følger baggrund for tre udvalgte temaer:

- *Opfølgning på Rigsrevisionens beretning om undervisning på universiteterne* med særligt fokus på omfanget af undervisnings- og vejledningstimer og forskningsbaseret af uddannelserne på baggrund af Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om undervisningen på universiteterne, fra august 2012.
- *Karriereveje på universiteterne* og anerkendelse af aktiviteter inden for forskning, uddannelse og videnuudveksling.
- *Digitalisering* med særligt fokus på den fælles offentlige digitaliseringsstrategi og universiteternes anvendelse af IKT-støttet læring

Efter tilsynsmødet den 20. december 2012 er rapporten blevet udbygget med information fra Roskilde Universitet samt konklusioner fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

Talmaterialet i rapporten er godkendt af universitetet som værende retvisende under hensyntagen til de beskrevne definitioner. Læseren skal være opmærksom på, at de anvendte definitioner i tabellerne kan afvige fra de definitioner, universitetet anvender i sin årsrapport.

Rapporten er offentliggjort på fivu.dk.

2 Dagsorden

Dagsorden for tilsynsmøde den 20. december 2012		
	Dagsordenspunkt	Materiale
1.	Velkomst v/RUC	
2.	Introduktion v/UI	
3.	Status for RUC	Baggrundsmateriale fra UI
4.	Opfølgning på Rigsrevisionens beretning om undervisning på universiteterne	Baggrundsmateriale fra UI
5.	Karriereveje på universiteterne	Baggrundsmateriale fra UI
6.	Digitalisering	Baggrundsmateriale fra UI
7.	Videre proces	
8.	Eventuelt	

3 Status

3.1 Profil og strategiske mål

Roskilde Universitet har siden universitetets oprettelse haft fokus på problemorienteret projektarbejde. Roskilde Universitets bestyrelse vedtog i 2010 strategien ”Strategi RUC 2015”, der tager udgangspunkt i denne profil. Roskilde Universitet har i 2011 arbejdet med at implementere denne strategi.

Roskilde Universitets hovedvision er

- at være internationalt anerkendt for at uddanne kritisk reflekterende og vidensforankrede problemløbere.
- at sætte dagsordener for forskning og uddannelse med en problemorienteret tilgang.
- at tænke på tværs.
- at udfordre det fremtidige samfunds behov for forskning, uddannelse og formidling på højeste faglige niveau.

Roskilde Universitet ønsker at nå denne vision gennem tre indsatsområder:

1. Forskning, formidling og samarbejde

Roskilde Universitets forskning skal profilere og fokuseres. Roskilde Universitet vil udarbejde en publicerings- og formidlingsstrategi, så universitetet opretholder en høj publicering pr. forskningskrone, og så universitetet i højere grad viderefremidler forskningsresultaterne til en bredere kreds, samt at universitetet fokuserer forskningen gennem strategiske satsninger på forskningsmæssige styrkeområder.

2. Uddannelse og studerende

Uddannelsesmæssigt har Roskilde Universitet en profil med tværfaglige og projektorienterede uddannelser. Roskilde Universitet ønsker at fortsætte med at udvikle denne profil samt at fortsætte med at udvikle nye uddannelses- og undervisningsformer.

Det er Roskilde Universitets mål at profilere og styrke kandidatuddannelserne, så universitetet har lettere ved at fastholde egne bachelorer og fortsat kan tiltrække professionsbachelorer og bachelorer fra andre danske og udenlandske universiteter. Roskilde Universitet ønsker blandt andet i samarbejde med professionshøjskoler at fokusere på at lette overgangen mellem professionshøjskole og universitetskandidatuddannelse.

3. Organisation og campus

Organisatorisk er det Roskilde Universitets mål at styrke ansatte og studerendes indflydelse, at tydeliggøre beslutningskompetencer og at forberede det kommende generationsskifte blandt de ansatte. Det er målet, at de eksisterende ressourcer skal udnyttes bedre og mere effektivt, f.eks. i forhold til administration og understøttelsen af forskningsansøgninger. Roskilde Universitet har et samlet campus og ønsker at bruge udviklingen af de fysiske rammer til at understøtte det fysiske studiemiljø og til at udvikle campus i en grøn, bæredygtig retning.

Arbejdet med implementering af Strategi RUC 2015 skrider frem ad inden for de tre indsatsområder:

Forskning, formidling og samarbejde

Som led i arbejdet med at profilere og synliggøre Roskilde Universitets forskning, er der udpeget fire forskningsmæssige satsningsområder for perioden 2012-2015:

- Magt, medier og kommunikation.
- Globaliseringens dynamik, ulighed og nye internationale samspilsformer.
- Designing Human Technologies.

Kommentar [ANDL1]: Til RUC: De nedenstående afsnit er udtryk for en bearbejdning/opsummering af den fyldige gennemgang af arbejdet inden for de tre indsatsområder.

- Miljørisiko.

Satsningsområderne er nye og fremspirende tiltag, der skal være med til at vise Roskilde Universitets forskning i et nyt lys og promovere Roskilde Universitet som en interessant og nyskabende forskningsinstitution. Roskilde Universitet har fokus på implementeringen af forskningsprofileringen.

Inden for dette indsatsområde arbejder Roskilde Universitet endvidere med en styrket og øget forskningspublicering, en styrkelse af ph.d.-området og en styrket og kvalitetssikret forskningsorganisering. Dette arbejde omfatter eksempelvis udarbejdelsen af en publiceringsstrategi og etableringen af en forskningsstøtteenhed.

Uddannelse og studerende

Roskilde Universitet er ved at implementere en uddannelsesreform på bachelor- og kandidatuddannelserne.

Reformen på bacheloruddannelserne er under realisering. De studerende, der blev optaget på bacheloruddannelserne med studiestart i september 2012, er alle indskrevet på nye bachelorstudieordninger, og 21 ud af 26 bachelorfagmoduler er blevet godkendt.

Kandidatuddannelsesreformen implementeres successivt i de eksisterende studieordninger, og studienævnene er i gang med at udarbejde nye studieordninger, der skal træde i kraft september 2015. Med henblik på at øge sammenhængskraften i kombinationskandidatuddannelserne er der igangsat et "hovedvejsprojekt", hvor studienævnene for de enkelte fags mest valgte fagkombinationer er i gang med i fællesskab at opstille læringsmål, kompetenceprofiler og uddannelsesprofiler på uddannelsesniveau. For at sikre sammenhængskraften yderligere skal der arbejdes videre med styringen og studienævnsstrukturen på kandidatniveau.

Der er endvidere gennemført en studieadministrativ reform med etablering af fire bachelorsekretariater og seks kandidatsekretariater, et på hvert af institutterne. I forbindelse med den studieadministrative reform er studieledernormerne blevet ajourført, og nye normer ventes at træde i kraft ved årsskiftet 2012/2013. Den studieadministrative reform er et godt udgangspunkt for digitalisering af en række studieadministrative processer.

Inden for dette indsatsområde er der endvidere:

- Sket en videreudvikling af projektarbejdet [som studiearbejdsform?], således at der nu er progression i projektarbejdet.
- Udarbejdet og vedtaget en strategi for Studie- og Karrierevejledningen, og der er etableret et formelt vejledernetværk.
- Vedtaget en politik for uddannelseskvalitet.
- Udarbejdet og vedtaget en ny International Uddannelsesstrategi for 2012-2015

Udvikling af studiemiljøet har desuden meget høj prioritet, og der arbejdes videre med dette i en fællesgruppe med Organisation og Campus, jf. nedenfor.

Organisation og campus

Inden for dette indsatsområde arbejder Roskilde Universitet med:

- Styrkelse af ansatte og studerendes indflydelse, tydeliggørelse af beslutningskompetencer og smidigt generationsskifte.
- Bedre og mere effektiv udnyttelse af ressourcerne.
- Understøttelse af visionen om international anerkendelse.
- Det fysiske studiemiljø og en grøn og bæredygtig campus
- Sports- og kulturpolitik

Kommentar [gni2]: Til RUC: Hvad betyder 'studieledernormerne'?

Kommentar [KFH3]: Hvervet som studieleder honoreres ved funktionstillæg og timer (til varetagelse af funktionen og til forskning, når perioden som studieleder er afsluttet). Studieledernormerne er de (efter STÅ) fastlagte timetal og tillæg, der er aftalt på RUC.

Kommentar [ANDL4]: Til RUC: Kan dette opdateres?

Kommentar [KFH5]: De reviderede studieledernormer forventes at træde i kraft medio februar 2013.

Kommentar [gni6]: Til RUC: Hvad betyder det? At der sker en udvikling i den måde de studerende griber projektarbejdet an?

Kommentar [KFH7]: I bachelorstudieordningerne er der nu en eksplisit progression udmøntet i varierede bedømmelseskriterier fra uddannelsens første til uddannelsens afsluttende projektarbejde.

3.2 Økonomi og personale

Dette afsnit giver et overblik over universitetets økonomi og personalesammensætning. Oplysningerne er hentet fra universitetets årsrapporter, finansloven og Finansministeriets personaledatabase.

Universitetets økonomi

Roskilde Universitet havde i 2011 et overskud på 21,3 mio. mod et overskud på 32,5 mio. kr. i 2010. Resultatets andel af universitetets indtægter udgjorde cirka 4 procent i 2010 og cirka 3 procent i 2011, jf. tabel 3.2.1. Roskilde Universitet havde budgetteret med et resultat for 2011 på 8,6 mio. kr., og årets resultat var således 12,7 mio. kr. større end det forventede. Roskilde Universitet anfører i årsrapporten for 2011, at universitetet forventer et nulresultat i 2012. Der er budgetteret med afsæt i en positiv egenkapital og med en målsætning om en egenkapital på 5 procent af indtægterne på længere sigt. Jf. nedenfor udgjorde Roskilde Universitets egenkapital pr. 31. december 2011 eksklusiv statsforskrivning cirka 11 procent af indtægterne i 2011. Den positive egenkapital skal bruges til at gennemføre initiativer i Roskilde Universitets Strategi 2015. Bestyrelsen på Roskilde Universitet har besluttet at disponere 33 mio. kr. over en 4-årig periode.

Som led i en analyse af årsagerne til universiteternes samlede overskud på 786,1 mio. kr. i 2011, anmodede Styrelsen for Universiteter og Internationalisering den 15. juni 2012 Roskilde Universitet om at uddybe årsagerne til universitetets overskud i 2011.

Roskilde Universitet har oplyst, at overskuddet på 21,3 mio. kr. hovedsagelig skyldtes en uventet stigning i indtægter fra STÅ og færdiggørelsesbonus. Disse poster var henholdsvis 3,7 og 4,6 mio. kr. større end forventet. Herudover havde Roskilde Universitet en merindtægt i form af renter og kursreguleringer, som var 4,9 mio. kr. større end forventet.

Roskilde Universitet havde i 2011 et samlet merforbrug på lønområder på 3,8 mio. kr., mens der på den øvrige drift var et mindreforbrug på 3,0 mio. kr. Roskilde Universitet oplyser således, at universitetets overskud i 2011 i højere grad var en følge af merindtægter end mindreforbrug.

Roskilde Universitets egenkapital udgjorde 93,8 mio. kr. pr. 31. december 2010 og 115,1 mio. kr. pr. 31. december 2011. Heraf udgjorde en statsforskrivning 30 mio. kr. i begge år. Statsforskrivningen udløb med udgangen af regnskabsåret 2011, idet tilbageførslen skete pr. 1. januar 2012. Egenkapitalen eksklusiv statsforskrivning udgjorde 85,1 mio. kr. pr. 31. december 2011. Soliditetsgraden inklusive statsforskrivning udgjorde 27 procent pr. 31. december 2010 og 34 procent pr. 31. december 2011.

Tabel 3.2.1: Regnskabstal for Roskilde Universitet, mio. kr.

	2009	2010	2011
Indtægter i alt	705	756,6	753,0
Årets resultat	25,2	32,5	21,3
Resultatets andel af indtægter i alt, procent	4 %	4 %	3 %
Egenkapital pr. 31/12	61,3	93,8	115,1
Soliditetsgrad pr. 31/12	18 %	27 %	34 %
Likviditetsbeholdning pr. 31/12	207	241	251
Likviditetsgrad pr. 31/12	1,1	1,3	1,5

Kilde: Roskilde Universitets årsrapport 2009, 2010 og 2011.

Roskilde Universitet havde likvide beholdninger på 241 mio. kr. pr. 31. december 2010 og på 251 mio. kr. pr. 31. december 2011. Roskilde Universitet bemærker, at opgørelsen af universitetets likvide beholdninger pr. 31. december 2011 inkluderer værdipapirer.

Likviditetsgraden var 1,3 pr. 31. december 2010 og 1,5 pr. 31. december 2011, hvilket formelt betyder, at universitetets omsætningsaktiver kunne dække mellem 130 og 150 procent af universitetets kortfristede gældsforpligtelser.

Roskilde Universitets indtægter udgjorde i 2011 3 procent af sektorens samlede indtægter, jf. tabel. 3.2.2.

Tabel 3.2.2: Indtægter i alt for alle universiteter i 2011, mio. kr. og procent

	KU	AU	SDU	RUC	AAU	HHK	DTU	ITU	I alt
Indtægter i alt	7.769,6	5.797,5	2.535,0	753,0	2.188,2	1.258,9	4.261,6	227,9	24.791,9
Andel af samlede indtægter i sektoren, procent	31	23	10	3	9	5	17	1	100

Kilde: Universiteternes årsrapporter 2011.

Opfølgning på universitetets årsrapport og udviklingskontrakt

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har den 25. juni 2012 sendt et brev til Roskilde Universitet som opfølgning på universitetets årsrapport for 2012. Det er sket på grundlag af styrelsens gennemgang af Roskilde Universitets årsrapport for 2011, institutionsrevisors protokollat samt Rigsrevisionens erklæring og beretning til bestyrelsen om årsrevision af 16. april 2012. Opfølgningen omfatter afrapporteringen i årsrapporten på opfyldelsen af målene i universitetets udviklingskontrakt.

Opfølgningen på disse områder forløber som en selvstændig proces, hvor universitetet i lighed med tidligere år har indsendt en redegørelse som svar på styrelsens brev. Roskilde Universitet fremsendte en sådan redegørelse den 7. september 2012.

Det er styrelsens vurdering, at redegørelsen fra Roskilde Universitet er tilfredsstillende og ikke giver anledning til yderligere opfølgning fra styrelsens side.

Styrelsens brev og Roskilde Universitets redegørelse er vedlagt som bilag 1 og 2 til denne rapport.

Roskilde Universitets udviklingskontrakt for 2011

Roskilde Universitets udviklingskontrakt for 2011 indeholdt i alt 16 mål. Heraf har Roskilde Universitet opfyldt syv mål, fem mål blev delvist opfyldt, og fire mål er ikke opfyldt, jf. tabel 3.2.3. Af de fire ikke-opfyldte mål, er et af målene stillet i bero.

Tabel 3.2.3: Status for opfyldelsen af mål i Roskilde Universitets udviklingskontrakt for 2011

Status for målopfyldeisen	Antal mål 2011
Opfyldt	7
Delvis opfyldt	5
Ikke opfyldt	4
I alt	16

Kilde: Roskilde Universitets årsrapport 2011 samt Roskilde Universitets udviklingskontrakt for 2011.

Styrelsen har i forbindelse med gennemgangen af målrapporteringen bl.a. bemærket, at Roskilde Universitet har opnået en gennemførelse på normeret tid plus et år for 72 procent for bachelorstuderende, hvilket er 5 procentpoint højere end målet på 67 procent.

Universitetet havde desuden opstillet et mål for kandidatstuderendes gennemførelse på normeret tid i 2011. Her var målet 15 procent, hvilket var højt sat, da kun 2 procent af de kandidatstuderende viste sig at gennemføre på normeret tid i 2011.

Nøgletal for Roskilde Universitet

Roskilde Universitets bevillinger til forskning og uddannelse fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) er opført på finanslovens § 19.22.15. Desuden modtager Roskilde Universitet eksterne midler fra den tilskudsfinansierede forskning mv.

Roskilde Universitets samlede institutionsbevilling er steget med 11 procent i perioden 2007-2013, jf. tabel 3.2.4, idet den samlede institutionsbevilling har haft et stabilt niveau siden 2010. For perioden 2007-2013 er det samlede uddannelsestilskud steget med 15 procent, mens øvrige tilskud er faldet med 11 procent. Roskilde Universitets basismidler til forskning er steget med 11 procent i perioden 2007-2013. I samme periode er de samlede basismidler til forskning til universiteterne steget med 27 procent, jf. tabel 3.2.5. I 2013 modtager Roskilde Universitet således 3 procent af de samlede basismidler til forskning til universiteterne.

Tabel 3.2.4: Nøgletal vedr. bevillinger for Roskilde Universitet 2007-2013, mio. kr. (2013-priser)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Uddannelsestilskud	285	288	299	327	341	338	327
Basisforskningsmidler	220	223	241	245	242	234	243
Øvrige tilskud mv.	47	42	47	40	44	43	42
I alt institutionsbevilling fra UI	552	553	587	612	627	615	612
<i>Indeks institutionsbevilling fra UI</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>106</i>	<i>111</i>	<i>114</i>	<i>111</i>	<i>111</i>
Tilskudsfinansieret forskning*	91	104	105	114	90	103	102
<i>Indeks tilskudsfinansieret forskning</i>	<i>100</i>	<i>114</i>	<i>115</i>	<i>125</i>	<i>99</i>	<i>113</i>	<i>112</i>

Kilde: FFL 2013.

* Tilskudsfinansieret forskning omfatter tilskud fra forskningsrådssystemet, Grundforskningsfonden, EU, private fonde og private virksomheder m.fl.

Tabel 3.2.5: Udvikling i universiteternes basismidler til forskning, mio. kr. (2013-priser)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
							Kr.	Andel
Københavns Universitet	2.322	2.406	2.585	2.632	2.792	2.819	2.873	34 %
Aarhus Universitet	1.427	1.511	1.680	1.709	1.849	1.768	1.808	22 %
Syddansk Universitet	609	645	724	739	829	805	829	10 %
Roskilde Universitet	220	223	241	245	242	234	243	3 %
Aalborg Universitet	520	563	629	655	700	679	711	9 %
Handelshøjskolen i København	213	225	246	248	255	240	253	3 %
Danmarks Tekniske Universitet	1.198	1.289	1.401	1.442	1.530	1.534	1.560	19 %
IT-Universitetet i København	77	80	95	84	88	84	86	1 %
I alt	6.586	6.942	7.601	7.754	8.285	8.163	8.363	100 %
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>105</i>	<i>115</i>	<i>118</i>	<i>126</i>	<i>124</i>	<i>127</i>	

Kilde: FFL 2013.

Roskilde Universitets samlede institutionsbevilling udgjorde i 2012 cirka 4 procent af Styrelsen for Universiteter og Internationaliserings samlede institutionsbevilling til universiteterne, jf. tabel 3.2.6.

Tabel 3.2.6: Nøgletal vedrørende bevillinger for alle universiteter i 2012, mio. kr. (2013-priser)

	KU	AU	SDU	RUC	AAU	HHK	DTU	ITU	I alt
Uddannelsestilskud	1.789	1.409	724	338	912	595	557	111	6.435
Basisforskningsmidler	2.819	1.768	805	234	679	240	1.534	84	8.163
Øvrige tilskud mv.	376	121	95	43	70	79	-8	-1	775
I alt institutionsbevilling fra UI	4.984	3.298	1.624	615	1.661	914	2.083	194	15.373
<i>Andel af samlet institutionsbevilling fra UI</i>	<i>32 %</i>	<i>21 %</i>	<i>11 %</i>	<i>4 %</i>	<i>11 %</i>	<i>6 %</i>	<i>14 %</i>	<i>1 %</i>	<i>100 %</i>
Tilskudsfinansieret forskning*	2.127	1.619	517	103	442	87	1.481	30	6.406
<i>Andel af samlet tilskudsfinansieret forskning</i>	<i>33 %</i>	<i>25 %</i>	<i>8 %</i>	<i>2 %</i>	<i>7 %</i>	<i>1 %</i>	<i>23 %</i>	<i>0 %</i>	<i>100 %</i>

Kilde: FFL 2013.

* Tilskudsfinansieret forskning omfatter tilskud fra forskningsrådssystemet, Grundforskningsfonden, EU, private fonde og private virksomheder m.fl.

Videnskabeligt personale

Det samlede antal ansatte i videnskabelige stillinger ved Roskilde Universitet er steget med cirka 2 procent fra 2011 til 2012, mens sektoren samlet set har haft en stigning i antallet af videnskabeligt ansatte på cirka 6 procent i samme periode.

Andelen af ansatte på adjunktniveau er fortsat under gennemsnittet for alle universiteter. I 2012 udgør andelen 13 procent, hvor gennemsnittet for alle universiteter i 2012 udgør 26,7 procent. Andelen af adjunkter på Roskilde Universitet er dog steget med 1,9 procentpoint fra 2011 til 2012. Andelen af stillinger under adjunktniveau er i 2012 17 procent og er stort set uændret i forhold til 2011. Andelen af stillinger under adjunktniveau på Roskilde Universitet ligger således fortsat over gennemsnittet for alle universiteterne.

Andelen af stillinger på lektorniveau er faldet 1 procentpoint i forhold til 2011, hvilket svarer til det samlede billede på universiteterne. Andelen af stillinger på lektorniveau på Roskilde Universitet er dog fortsat større end gennemsnittet for universiteterne. På Roskilde Universitet udgør andelen således i 2012 52,4 procent, hvor gennemsnittet for alle universiteter udgør 38,9 procent.

Andelen af stillinger på professorniveau udgør fortsat 15 procent og svarer dermed til det samlede billede på universiteterne, jf. tabel 3.2.7.

Tabel 3.2.7: Videnskabeligt personale for 2. kvartal i 2009, 2010, 2011 og 2012 opgjort i årsværk efter stillingskategori, antal årsværk og procent. Der er afrundet til nærmeste hele tal.

	2009	2010	2011	2012	Andel 2012, procent
Roskilde Universitet					
Stillinger under adjunktniveau, på nær ph.d.	67	66	71	74	17,0 %
- heraf videnskabelige assistenter	14	22	22	20	
- heraf undervisningsassistenter	9	7	8	9	
- heraf eksterne lektorer	43	36	41	44	
Adjunktniveau	49	51	47	56	13,0 %
- heraf post doc.				17	
Lektorniveau	215	218	226	227	52,4 %
Professorniveau	53	56	64	65	15,0 %
- heraf professor MSO	11	10	16	18	
Særlige stillinger	16	13	16	11	2,6 %
- heraf studielektor	13	12	14	10	
I alt	400	404	423	433	100 %
Alle universiteter					
Stillinger under adjunktniveau, på nær ph.d.	1.628	1.649	1.656	1.838	16,2 %
- heraf videnskabelige assistenter	878	907	895	1.023	
- heraf undervisningsassistenter	258	233	248	254	
- heraf eksterne lektorer	469	471	504	554	
Adjunktniveau	2346	2.658	2.834	3.037	26,7 %
- heraf post doc.				1.949	
Lektorniveau	4.260	4.294	4.295	4.419	38,9 %
Professorniveau	1.436	1.546	1.610	1.730	15,2 %
- heraf professor MSO	272	314	334	381	
Særlige stillinger	330	325	347	343	3,0 %
- heraf studielektor	77	88	111	109	
I alt	9.999	10.472	10.743	11.366	100 %

Kilde: Styrelsen for Universiteter og Internationalisering ud fra tal fra Finansministeriet (ISOLA).

Andelen af kvindelige adjunkter på Roskilde Universitet er steget 2,4 procentpoint fra 2011 til 2012 og ligger herefter 19,9 procentpoint over gennemsnittet for universiteterne. Andelen af kvindelige lektorer på Roskilde Universitet er med en stigning på 0,1 procentpoint stort set uændret fra 2011 til 2012 og ligger således fortsat cirka 6 procentpoint over gennemsnittet for alle universiteterne, jf. tabel 3.2.8. Andelen af kvindelige professorer på Roskilde Universitet er steget fra 24,6 procent i 2011 til 26,6 procent i 2012. Andelen af kvindelige professorer på alle universiteterne samlet set er i 2012 17,5 procent, og Roskilde Universitets andel med 26,6 procent er således fortsat større end det samlede billede for universitetssektoren.

Tabel 3.2.8: Procentvis andel af kvinder i det videnskabelige personale for 2. kvartal i 2011 og 2012 opgjort ud fra årsværk fordelt på stillingsniveau

		2011	2012
Roskilde Universitet	Adjunktniveau	58,0	60,4
	Lektorniveau	35,2	35,3
	Professorniveau	24,6	26,6
Alle universiteter	Adjunktniveau	40,0	40,5
	Lektorniveau	28,8	29,1
	Professorniveau	16,2	17,5

Kilde: Styrelsen for Universiteter og Internationalisering ud fra tal fra Finansministeriet (ISOLA).

Konklusion

Roskilde Universitet havde i 2011 et overskud på 21,3 mio. kr. mod et overskud på 32,5 mio. kr. i 2010. Resultatets andel af universitetets indtægter udgjorde cirka 4 procent i 2010 og cirka 3 procent i 2011. Resultatet i 2011 var 12,7 mio. kr. større end det forventede.

Roskilde Universitet har oplyst, at overskuddet hovedsagelig skyldtes øgede uddannelsesindtægter fra STÅ og færdiggørelsesbonus, og at disse poster var henholdsvis 3,7 og 4,6 mio. kr. større end forventet. Roskilde Universitet havde endvidere en merindtægt i form af renter og kursreguleringer, som var 4,9 mio. kr. større end forventet. Roskilde Universitet havde i 2011 et samlet merforbrug på lønområder på 3,8 mio. kr., mens der på den øvrige drift var et mindreforbrug på 3,0 mio. kr. Roskilde Universitet anfører, at universitetets overskud i 2011 i højere grad var en følge af merindtægter end mindreforbrug.

Roskilde Universitet havde pr. 31. december 2011 en egenkapital på 115,1 mio. kr., hvilket er 21,3 mio. kr. højere end pr. 31. december 2010.

Roskilde Universitets samlede institutionsbevilling fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering er steget med 11 procent fra 2007 til 2013. Det samlede uddannelsesstilskud er steget med 15 procent, mens basismidler til forskning i samme periode er steget med 11 procent.

Styrelsen konstaterer, at Roskilde Universitet for perioden 2009-2011 samlet har haft et mindreforbrug på 79 mio. kr.

Styrelsen skal bemærke, at det forventes, at universiteterne anvender deres bevillinger til kerneaktiviteterne, så vidt muligt inden for finansåret. Hvis universitetets økonomi i øvrigt er stabil, anser styrelsen det ikke for positivt at spare op i større omfang. Styrelsen forventer, at en øget opsparing forudsætter, at universitetet har formuleret et særligt investeringsbehov, som er beskrevet i en investeringsplan.

Roskilde Universitet forventer på baggrund af universitetets seneste prognose, udarbejdet efter udgangen af august 2012, et merforbrug i 2012 på 12,6 mio. kr. Roskilde Universitet har udarbejdet et revideret budget, der viser et merforbrug i 2012 på 14,7 mio. kr. Forskellen til den i årsrapporten for 2011 angivne forventning om et nul-resultat i 2012 skyldes primært, at der i det reviderede budget er indarbejdet forventede omkostninger til strategiske initiativer i 2012. Roskilde Universitet bemærker således, at det forventede merforbrug i 2012 overvejende kan forklares med bevidste strategiske prioriteringer på baggrund af universitetets målsætning om, at egenkapitalen på længere sigt bør udgøre 5 procent af indtægterne.

Roskilde Universitet anerkender, at universitetets egenkapital som følge af sammensætningen af universitetets aktiver og passiver i en vis udstrækning kan anses for at svare til universitetets mindreforbrug over tid. Roskilde Universitet opfatter egenkapitalen som et økonomisk styringsredskab, som skal sikre universitetet mod, at udsving i universitetets økonomi fører til pludselige opbremsninger henholdsvis accelerationer i universitetets aktiviteter.

Det er Roskilde Universitets målsætning, at egenkapitalen på længere sigt skal udgøre 5 procent af indtægterne. Bestyrelsen har disponeret over differencen mellem universitetets nuværende egenkapital og dette niveau, og disse midler skal anvendes til at indfri forretningsstrategien RUC 2015. Roskilde Universitet har derfor som mål at nedbringe egenkapitalen i perioden 2012-2015.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på strategisk anvendelse af universitetets opsparring. Styrelsen vil følge udviklingen i Roskilde Universitets opsparring.

Det videnskabelige personale er steget med 10 årsværk fra 2011 til 2012. Det svarer til en stigning på cirka 2 procent, mens sektoren har oplevet en stigning på cirka 6 procent. Der er på Roskilde Universitet sket en stigning i antallet af stillinger på adjunkt-niveau, mens antallet af stillinger på de øvrige niveauer har været stabilt. Der er fortsat en væsentligt lavere andel af stillinger på adjunkt-niveau og en væsentligt højere andel af stillinger på lektorniveau på Roskilde Universitet end for sektoren samlet set.

Roskilde Universitet oplyser, at universitetets bestyrelse som en del af Strategi 2015 har vedtaget en generationsskiftestrategi. Strategien betoner en individuel tilgang, hvor fokus er på lederens ansvar i forhold til opfølgningen på den enkeltes indsats inden for forskning, undervisning og formidling. Der er endvidere blevet afsat 2 mio. kr. årligt frem til 2015 til en særlig forskerkarrierpulje, som skal sikre ansættelse af 24 nye adunkter i forbindelse med indgåelse af senioraftaler på universitetet.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på lederens ansvar for - inden for de givne rammer - at følge op på den enkeltes indsats inden for forskning, undervisning og formidling.

Andelen af kvinder på adjunkt- og professorniveau på Roskilde Universitet er steget fra 2011 til 2012, mens andelen af kvinder på lektorniveau har været konstant. Andelen af kvinder på alle tre stillingsniveauer er højere på Roskilde Universitet end for sektoren samlet set.

Roskilde Universitet ønsker generelt at fremme ligestilling og har i flere år haft særligt fokus på dette område. Roskilde Universitet har siden 2007 haft den praksis, at bedømmelsesudvalg til adjunkture, lektorater og professorater skal bestå af både kvinder og mænd.

Styrelsen finder det positivt, at der har været en stigning i andelen af kvinder i det videnskabelige personale på Roskilde Universitet.

3.3 Uddannelse og internationalisering

Antal studerende

I 2011 var der 7.587 studerende på Roskilde Universitet, hvilket udgør 6 procent af de studerende på universiteterne. Roskilde Universitet er dermed det tredje-mindste universitet, målt på antal studerende.

Tabel 3.3.1: Studerende på universiteterne 2011, antal og procent

	Aalborg Univer- sitet	Aarhus Universitet	Danmarks Tekniske Universitet	Handelshøj- skolen i København	IT- Univer- sitet	Køben- havns Universitet	Roskilde Universitet	Syddansk Universitet	I alt
I alt	13.488	32.863	7.447	15.188	1.584	36.459	7.587	17.501	132.117
Andel	10 %	25 %	6 %	11 %	1 %	28 %	6 %	13 %	100 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på grundlag af data fra Danmarks Statistik

Antallet af studerende på Roskilde Universitet er vokset med 1 procent fra 2010 til 2011, mens der til sammenligning har været en stigning på 7 procent for hele universitetssektoren. Størstedelen af de studerende på Roskilde Universitet er på hovedområderne Humaniora og Samfundsvidenskab. Den marginale stigning i antal studerende på Roskilde Universitet var 2010 til 2011 er bl.a. et resultat af en stigning i antal studerende på teknisk videnskab på 111 svarende til en stigning på 29 procent og et fald i antal studerende på humaniora på 108 studerende svarende til et fald på 3 procent.

Tabel 3.3.2: Antal studerende på universiteterne 2008-2011 fordelt på hovedområder

		2008	2009	2010	2011	Ændring 2010-2011
Roskilde Universitet	Humaniora	3.225	3.229	3.270	3.162	-3 %
	Naturvidenskab	616	524	497	485	-2 %
	Samfundsvidenskab	3.307	3.257	3.297	3.349	2 %
	Sundhedsvidenskab	58	77	94	95	1 %
	Teknisk videnskab	100	227	385	496	29 %
	I alt	7.307	7.314	7.543	7.587	1 %
Alle universiteter	Humaniora	35.316	35.119	34.917	36.943	6 %
	Naturvidenskab	16.141	16.872	17.787	19.203	8 %
	Samfundsvidenskab	40.770	42.613	45.589	48.958	7 %
	Sundhedsvidenskab	10.167	10.593	11.188	11.741	5 %
	Teknisk videnskab	7.731	8.114	9.446	10.355	10 %
	KVU uddannelser	24	27	25	23	-8 %
	MVU uddannelser	4419	4446	4632	4894	6 %
	I alt	114.568	117.784	123.584	132.117	7 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på grundlag af data fra Danmarks Statistik.

Anm.: Inden for sundhedsvidenskab har Roskilde Universitet alene kandidatstuderende. Derfor indgår dette hovedområde kun i tabeller, der omfatter kandidatstuderende.

Optag

Roskilde Universitet optog i 2012 1.644 studerende gennem Den Koordinerede Tilmelding. Det er en stigning på 7 procent i forhold til 2011. Generelt steg optaget på universiteterne med 3 procent fra 2011 til 2012. Både i antal og procent er stigningen i optaget på Roskilde Universitet størst på humaniora og naturvidenskab med hhv. 79 studerende og 21 studerende.

Tabel 3.3.3: Optagne gennem KOT per 1. oktober

		2008	2009	2010	2011	2012	Ændring 2011- 2012
Roskilde Universitet	Humaniora	601	592	584	609	688	13 %
	Naturvidenskab	63	66	97	102	123	21 %
	Samfundsvidenskab	499	561	621	618	616	0 %
	Teknisk Videnskab	103	144	187	208	217	4 %
	I alt	1.266	1.363	1.489	1.537	1.644	7 %
Alle universiteter	Humaniora	5.578	6.486	7.130	7.743	7.884	2 %
	Naturvidenskab	2.615	3.437	3.984	4.717	4.810	2 %
	Samfundsvidenskab	7.016	7.757	8.974	9.707	9.885	2 %
	Sundhedsvidenskab	1.867	2.004	2.237	2.233	2.268	2 %
	Teknisk videnskab	1.562	1.694	1.871	2.150	2.510	17 %
	Teologi	107	181	209	239	205	-14 %
	KVU og MVU uddannelser	1.629	1.781	1.906	2.071	2.234	8 %
	I alt	20.374	23.340	26.311	28.860	29.796	3 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på tal fra Den Koordinerede.

Anm.: Inden for sundhedsvidenskab har Roskilde Universitet alene kandidatstuderende. Derfor indgår dette hovedområde kun i tabeller, der omfatter kandidatstuderende.

Frafald

På Roskilde Universitet faldt 17 procent af de studerende på bacheloruddannelsen fra i løbet af første studieår i 2011. Roskilde Universitet er gået fra i 2008 at have et frafald på første år af bacheloruddannelserne, som er under gennemsnittet for universiteterne til at have et frafald på første år af bacheloruddannelserne, som er over gennemsnittet for universiteterne. Frafaldet på Roskilde Universitet på første studieår er 2 procentpoint højere i 2011 end i 2008, men frafaldet viser dog en nedadgående tendens fra 2010 til 2011.

I 2011 er frafaldet på første studieår på samfundsvidenskab lavere end gennemsnittet for universiteterne, mens det på humaniora og teknisk og naturvidenskab er højere end gennemsnittet for universiteterne.

Tabel 3.3.4: Procent frafaldne på første år af bacheloruddannelsen, 2008-2011

		2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	HUM	17	14	15	20
	SAM	14	21	23	14
	TEK/NAT	13	18	16	17
	I alt	15	18	18	17
Alle universiteter	HUM	17	15	16	14
	SAM	21	17	19	16
	TEK/NAT	17	17	18	16
	SUND	8	6	6	8
	I alt	17	15	16	14

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på tal fra Danske Universiteter.

Roskilde Universitet har en højere andel, der gennemfører på normeret tid plus et år på bacheloruddannelsen end universiteterne samlet set, og andelen er steget siden 2008. Især humaniora skiller sig ud med en andel på 70 procent, der gennemfører bacheloruddannelsen på normeret tid plus ét år, mod en andel på 53 procent for humanistiske bachelorer på universiteterne samlet set.

Tabel 3.3.5: Procent gennemført efter normeret tid plus et år på bacheloruddannelsen, 2008-2011

		2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	HUM	70	65	67	70
	SAM	70	61	68	76
	TEK/NAT	54	43	61	61
	I alt	69	60	67	72
Alle universiteter	HUM	51	53	55	53
	SAM	63	62	64	65
	SUND	68	72	73	75
	TEK/NAT	53	56	60	59
	I alt	57	59	61	61

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på tal fra Danske Universiteter.

Studietid

En kandidat fra Roskilde Universitet var i 2011 6,5 år om at fuldføre sin uddannelse. Studietiden for kandidater fra Roskilde Universitet er mellem 2008 og 2011 faldet fra 6,7 år til 6,5 år. Der er fra 2010 til 2011 sket et fald på 0,3 år i den gennemsnitlige studietid for et universitetsforløb på Roskilde Universitet. Den gennemsnitlige studietid for et universitetsforløb var i 2011 0,4 år længere for kandidater fra Roskilde Universitet end gennemsnittet for alle universiteter.

Tabel 3.3.6: Gennemsnitlig studietid for et universitetsforløb (bachelor + kandidat) 2008-2011

		2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	Humaniora	6,5	6,6	6,8	6,6
	Naturvidenskab	7,8	7,6	7,8	6,4
	Samfundsvidenskab	6,6	6,6	6,7	6,5
	Sundhedsvidenskab	4,8	5,5	5,6	5,6
	I alt	6,7	6,6	6,8	6,5
Alle universiteter	Humaniora	6,9	6,9	7,0	6,5
	Naturvidenskab	6,5	6,4	6,3	6,3
	Samfundsvidenskab	6,2	6,2	6,1	5,8
	Sundhedsvidenskab	6,5	6,4	6,4	6,2
	Teknisk videnskab	5,2	5,5	5,3	5,4
	I alt	6,4	6,4	6,3	6,1

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik (INTE).

Anm.: Den normerede studietid for universitetsuddannelser (bachelor- og kandidatuddannelse) er 5 år. (Da uddannelsen begynder i september og slutter i juni, er den normerede studietid præcis 4,75 år.) For dyrlægeuddannelsen er den dog 5,5 år og 6 år for lægeuddannelsen. Studietiden for udlændinge er ikke inkluderet.

Fuldførte kandidater

I 2011 fuldførte 888 personer en kandidatuddannelse fra Roskilde Universitet. Roskilde Universitet har oplevet en stigning i antallet af fuldførte kandidater mellem 2010 og 2011 på 4 procent, hvilket svarer til udviklingen for universiteterne samlet set.

Tabel 3.3.7: Antal fuldførte kandidater 2008-2011

		2008	2009	2010	2011	Ændring 2010-2011
Roskilde Universitet	Humaniora	287	339	384	428	11 %
	Naturvidenskab	66	63	49	65	33 %
	Samfundsvidenskab	374	405	399	362	-9 %
	Sundhedsvidenskab	1	10	19	33	74 %
	I alt	728	817	851	888	4 %
Alle universiteter	Humaniora	3.222	3.435	3.309	3.072	-7 %
	Naturvidenskab	1.805	1.871	1.903	2.057	8 %
	Samfundsvidenskab	4.618	5.247	5.045	5.382	7 %
	Sundhedsvidenskab	1.323	1.400	1.480	1.596	8 %
	Teknisk videnskab	1.397	1.391	1.318	1.526	16 %
	I alt	12.365	13.344	13.055	13.633	4 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på grundlag af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Fuldførte er defineret som de studerende, der fuldfører en uddannelse på universitetet mellem den 1. oktober året før og den 30. september i året. Tallene dækker over uddannelser, der hører under Universitetsloven.

Kandidaternes arbejdsmarkedssituation

Beskæftigelsesfrekvensen for de relativt nyuddannede fra Roskilde Universitets var i hele perioden fra 2007 til 2011 lavere end gennemsnittet for alle universiteter. I 2011 svarede beskæftigelsesfrekvensen for de humanistiske kandidater fra Roskilde Universitet til gennemsnittet for universiteterne, mens beskæftigelsesfrekvensen lå under gennemsnittet for de øvrige hovedområder.

Tabel 3.3.8: Beskæftigelsesfrekvens for kandidater, hvis grad er under 4 år gammel, i procent

		2007	2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	Humaniora	88	89	87	82	80
	Naturvidenskab	87	91	89	88	81
	Samfundsvidenskab	88	89	87	85	79
	Sundhedsvidenskab	*	*	*	73	86
	I alt	88	89	87	84	80
Alle universiteter	Humaniora	86	88	85	81	80
	Naturvidenskab	90	92	90	87	85
	Samfundsvidenskab	92	93	92	89	88
	Sundhedsvidenskab	97	96	94	92	92
	Teknisk videnskab	90	92	91	86	86
	I alt	91	92	90	86	86

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på data fra Danmarks Statistik.

* under 3 personer.

Internationalisering af uddannelser

I studieåret 2011/2012 tog 150 studerende fra Roskilde Universitet på udveksling i udlandet. Dette er på niveau med de to foregående studieår. Roskilde Universitets andel af universitetssektorens samlede antal udgående studerende udgør 3-4 procent i perioden 2010-2012, jf. tabel 3.3.9.

Tabel 3.3.9: Udvekslingsstuderende fra danske universiteter, der tager på udveksling i udlandet i perioden 2010-2012 opdelt på universitet, antal og procent

	Udgående 2009/2010		Udgående 2010/2011		Udgående 2011/2012	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Københavns Universitet	1.139	28	1.264	30	1.580	35
Aarhus Universitet	756	19	825	19	833	18
Syddansk Universitet	308	8	287	7	335	7
Roskilde Universitet	155	4	143	3	150	3
Aalborg Universitet	347	9	428	10	244	5
Handelshøjskolen i København	1083	27	1.058	25	1.191	26
Danmarks Tekniske Universitet	240	6	261	6	191	4
IT-Universitetet	3	0	6	0	14	0
I alt	4.031	100	4.272	100	4.538	100

Kilde: Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

Anm.: Tabellen viser antal udvekslingsstuderende, der udløser internationaliseringstilskud fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, opdelt på studieår. Internationaliseringstilskuddet tildeles på grundlaget af antallet af studerende, der påbegynder et studieophold. Studerende på internationale studieophold, der modtager internationaliseringstilskud fra Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte, samt studerende på udlandsstipendieordningen medtages ikke.

Antallet af indgående udvekslingsstuderende til Roskilde Universitet var 236 i studieåret 2011/2012. Dette er på niveau med de to foregående år, hvor Roskilde Universitet modtog henholdsvis 217 og 268 indgående studerende. Roskilde Universitets andel af universitetssektorens samlede antal indgående udvekslingsstuderende udgør 4 procent i hele perioden 2010-2012, jf. tabel 3.3.10.

Tabel 3.3.10: Internationale udvekslingsstuderende, der tager på udveksling på danske universiteter i perioden 2010-2012 opdelt på universitet, antal og procent

	Indgående 2009/2010		Indgående 2010/2011		Indgående 2011/2012	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Københavns Universitet	1.795	31	1.934	32	1.499	28
Aarhus Universitet	1215	21	1007	17	1013	19
Syddansk Universitet	354	6	414	7	436	8
Roskilde Universitet	217	4	268	4	236	4
Aalborg Universitet	528	9	548	9	386	7
Handelshøjskolen i København	1.060	18	1.099	18	1.100	21
Danmarks Tekniske Universitet	644	11	724	12	649	12
IT-Universitetet	8	0	30	0	20	0
I alt	5.821	100	6.024	100	5.339	100

Kilde: Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

Anm.: Tabellen viser antal udvekslingsstuderende, der udløser internationaliseringstilskud fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, opdelt på studieår. Internationaliseringstilskuddet tildeles på grundlaget af antallet af studerende, der påbegynder et studieophold. Studerende på internationale studieophold, der modtager internationaliseringstilskud fra Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte, samt studerende på udlandsstipendieordningen medtages ikke.

Jf. tabel 3.3.9 og 3.3.10 havde Roskilde Universitet i studieåret 2011/2012 dermed 150 udgående udvekslingsstuderende og 236 indgående udvekslingsstuderende.

Tal for udvekslingen af antal studerende er tidligere blevet brugt som indikator for den økonomiske balance i udvekslingen. Fra 2012 har styrelsen indhentet data fra universiteterne for STÅ, optjent af ind- og udgående udvekslingsstuderende, så den økonomiske balance kan opgøres præcist. Data viser, at Roskilde Universitet i 2012 havde en økonomisk ubalance på 3,6 mio. kr. Data viser, at der også for de øvrige universiteter og dermed sektoren som helhed var økonomisk ubalance i 2012.

I studieåret 2011/2012 tog 183 studerende fra Roskilde Universitet på studieophold med udlandsstipendium. Dette er en mindre stigning i forhold til det forrige studieår. I studieåret 2011/2012 udgør studerende fra Roskilde Universitet 13 procent af det samlede antal danske studerende, der tog på studieophold med udlandsstipendium, jf. tabel 3.3.11.

Tabel 3.3.11: Studerende fra danske universiteter, der tager på studieophold med udlandsstipendium i perioden 2009-2012 opdelt på universitet, antal og procent

	Udlandsstipendium		Udlandsstipendium		Udlandsstipendium	
	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Københavns Universitet	179	20	183	16	295	21
Aarhus Universitet	255	29	254	23	367	26
Syddansk Universitet	61	7	81	7	108	8
Roskilde Universitet	108	12	165	15	183	13
Aalborg Universitet	57	7	130	12	113	8
Handelshøjskolen i København	159	18	191	17	266	19
Danmarks Tekniske Universitet	45	5	94	8	59	4
IT-Universitetet	11	1	17	2	32	2
I alt	875	100	1.115	100	1.423	100

Anm: Tabellen medtager også studerende, som har været på studieophold i mindre end 3 måneder i modsætning til opgørelsen over udvekslingsstuderende via udvekslingsaftaler. Tabellen indeholder ikke studerende på en hel uddannelse med udlandsstipendium. Oplysningerne for studieårene 2008/09-2010/11 er baseret på registre pr. marts 2012. Oplysningerne for studieårene 2011/12 er baseret på registre pr. oktober 2012.

Antallet af internationale studerende på en hel uddannelse på Roskilde Universitet er faldet med 49 fra 2009 til 2011, svarende til et fald på 16 procent. Fra 2010 til 2011 er antallet af internationale studerende på Roskilde Universitet faldet med 22, svarende til et fald på 8 procent, jf. tabel 3.3.12. Til sammenligning er antallet af internationale studerende på en hel uddannelse steget med 12 procent fra 2010 til 2011 på alle universiteterne samlet set. Roskilde Universitet er det eneste universitet, der har oplevet en nedgang i perioden.

Tabel 3.3.12: Internationale studerende på en hel uddannelse i Danmark på universiteterne, antal og procentvis andel

	2009		2010		2011		Ændring 2010-2011	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Københavns Universitet	2.094	23 %	2.255	22 %	2.461	21 %	206	9 %
Aarhus Universitet	2.037	23 %	2.282	22 %	2.315	20 %	33	1 %
Syddansk Universitet	1.546	17 %	1.839	18 %	2.063	18 %	224	12 %
Roskilde Universitet	303	3 %	276	3 %	254	2 %	-22	-8 %
Aalborg Universitet	672	8 %	883	8 %	1.116	10 %	233	26 %
Handelshøjskolen i København	1.466	16 %	1.883	18 %	2.346	20 %	463	25 %
Danmarks Tekniske Universitet	672	8 %	824	8 %	872	8 %	48	6 %
IT-Universitetet	134	2 %	156	2 %	179	2 %	23	15 %
I alt	8.924	100 %	10.398	100 %	11.606	100 %	1208	12 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Indeholder de internationale studerende (udenlandske statsborgere, som er kommet til Danmark op til 1 år før studiestart) på alle videregående uddannelser på universiteterne på nær de internationale ph.d. studerende.

Antallet af selvbetalere er på Roskilde Universitet faldet med 6 procent fra 2010 til 2011. Til sammenligning oplevede universiteterne samlet set en stigning på 7 procent i denne periode.

Tabel 3.3.13: Antal selvbetalere (blandt udenlandske studerende uden for EU/EØS-lande) på en hel uddannelse i Danmark

	2008	2009	2010	2011	Ændring 2010-11
Københavns Universitet	34	30	74	77	4 %
Aarhus Universitet	31	146	148	122	-18 %
Syddansk Universitet	128	156	187	203	9 %
Roskilde Universitet	0	87	87	82	-6 %
Aalborg Universitet	86	96	106	154	45 %
Handelshøjskolen i København	21	21	33	42	27 %
Danmarks Tekniske Universitet	29	23	70	73	4 %
IT-Universitet	10	11	16	17	6 %
I alt	339	570	721	770	7 %

Kilde: Danske Universiteter.

For alle universiteter samlet set var frafaldsprocenten for bachelorstuderende i 2010 ens for internationale og danske studerende, efter at frafaldsprocenten for internationale bachelorstuderende tidligere var højere. For kandidatstuderende er frafaldsprocenten for internationale kandidatstuderende derimod højere end for danske kandidatstuderende, jf. tabel 3.3.14 nedenfor.

Tabel 3.3.14: Procent frafaldne 4 år efter påbegyndt uddannelse 2008-2010 for alle universiteter

	2008	2009	2010
Internationale bachelorstuderende	33 %	24 %	24 %
Danske bachelorstuderende	25 %	24 %	24 %
Internationale kandidatstuderende	19 %	17 %	21 %
Danske kandidatstuderende	11 %	11 %	11 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik. For så vidt angår de internationale bachelor- og kandidatstuderende er datagrundlaget det samme som for tabel 3.3.12.

Anm.: Der kan ikke opgøres valide data på institutionsniveau.

Konklusion

Roskilde Universitet optog i 2012 1.644 studerende gennem Den Koordinerede Tilmelding. Det er en stigning på 7 procent i forhold til 2011. Generelt steg optaget på universiteterne med 3 procent fra 2011 til 2012. Optaget på Roskilde Universitet er fra 2008 til 2012 steget med 30 procent, mens stigningen for universiteterne samlet set er på 46 procent.

På Roskilde Universitet faldt 17 procent af de studerende på bacheloruddannelsen fra i løbet af første studieår i 2011. Roskilde Universitet er gået fra i 2008 at have et frafald på første år af bacheloruddannelserne, som er under gennemsnittet for universiteterne til at have et frafald på første år af bacheloruddannelserne, som er over gennemsnittet for universiteterne. I 2011 er frafaldet på første studieår på samfundsvidenskab lavere end gennemsnittet for universiteterne, mens det på humaniora og teknisk og naturvidenskab er højere end gennemsnittet for universiteterne. Roskilde Universitet angiver, at den positive udvikling i frafaldet på samfundsvidenskab formentlig skyldes, at universitetet er gået fra at optage alle i 2008 og 2009 til at have en adgangskvotient i 2010, som derudover er steget i 2011 og 2012. Roskilde Universitet mener, at de optagne studerende er mere studieparate.

Roskilde Universitet har en højere andel, der gennemfører på normeret tid plus et år på bacheloruddannelsen end universiteterne samlet set, og andelen er steget siden 2008. Især humaniora skiller sig ud med en højere andel end for humanistiske bachelorer på universiteterne samlet set. Styrelsen finder denne udvikling positiv.

En kandidat fra Roskilde Universitet var i 2011 i gennemsnit 6,5 år om at fuldføre sin uddannelse. Den gennemsnitlige studietid for kandidater fra Roskilde Universitet er mellem 2008 og 2011 faldet fra 6,7 år til 6,5 år. Den gennemsnitlige studietid for et universitetsforløb var i 2011 0,4 år længere for kandidater fra Roskilde Universitet end gennemsnittet for alle universiteter.

Beskæftigelsesfrekvensen for de relativt nyuddannede fra Roskilde Universitet var i 2011 på 80 procent. Frekvensen har i hele perioden fra 2007 til 2011 været lavere på Roskilde Universitet end gennemsnittet for alle universiteter. I 2011 svarede beskæftigelsesfrekvensen for de humanistiske kandidater fra Roskilde Universitet til gennemsnittet for universiteterne, mens beskæftigelsesfrekvensen lå under gennemsnittet for hvert af de øvrige hovedområder.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har haft en stigning i optaget i 2012, samt at der er planer om at øge optaget med et ekstra bachelorhus (cirka 110-125 studerende) i både 2013 og i 2015. RUC forventer ikke at øge optaget yderligere men vil satse på kvalitet i uddannelse og forskning. Roskilde Universitet forventer fremover at have en fordeling af optaget med 75 procent i kvote 1 og 25 procent i kvote 2.

Roskilde Universitet har fokus på at nedbringe frafaldet ved initiativer rettet mod *tydeligere forventningsafstemning* med de studerende om, hvad uddannelserne kræver, samt *klarere mål med og sammenhæng* i uddannelserne.

Det omfatter:

- standardstudieordninger (fagmoduler) med bl.a. tydeligere sammenhæng mellem kompetencemål, arbejdsformer og eksamensformer.
- beskrivelse af "hovedspor" i uddannelserne med bl.a. angivelse af konkrete arbejdsmarkedsprofiler.
- tydeliggørelse af hvad fuldtidsstudier betyder for de studerende og beskrive de mange typer læringsaktiviteter studerende forventes at indgå i
- mere systematisk brug af vejleder- og peerfeedback på de studerendes præstationer og læreprocesser i relation til de studerendes egen læringsmål og uddannelsernes kompetencemål.

Som opfølgning på rapporten fra 2011 om frafald blandt kandidatstuderende har Roskilde Universitet udarbejdet en handlingsplan, der blandt andet har fokus på:

- synliggørelse vejledningsmulighederne for frafaldstruede og mulighederne for karrierevejledning
- udvikling af ny vejledningsstrategi med øget inddragelse af studievejlederne og fokus på højere kvalitet i vejledningen...
- undersøgelser af frafald blandt kvote 2 optagne og karaktergennemsnit for at kvalificere kvoten for kvote 2 optag.
- exit-surveys af både frafald og færdige studerende.

Styrelsen finder udviklingen positiv i gennemførsel på normeret tid plus et år på bacheloruddannelsen og noterer, at især humaniora skiller sig positivt ud. Roskilde Universitet konstaterer, at gennemførelsestiderne på kandidatuddannelserne fortsat er for lange. Roskilde Universitet peger på forsinkelser i specialearbejdet som en vigtig faktor heri, hvorfor universitetet har sat ind med følgende:

- ny eksamensordning, som blandt andet skaber mere forpligtende rammer for specialeforløbet fra start til slut.
- fokus på klarere specialekontrakter, aftaler om vejledning og god specialevejledningsskik m.v.
- specialeworkshops hvert semester samt tilbud om vejledningsforløb for specialestuderende med udvidet behov for procesvejledning.
- løbende udvikling af studievejledernes tilbud for eksempel studieprocessamtaler, som skal støtte de studerende mhp. på bedre gennemførelse.
- gennemførelsestid indgår i direktionens leveranceaftaler med institutterne. Derved synliggøres institutternes medansvar for at få de studerende hurtigere igennem deres uddannelser.

Roskilde Universitet har taget en række initiativer for at fremme kandidaternes beskæftigelsesmuligheder:

- Den nye vejledningsstrategi sætter fokus på både arbejdsmarkedskompetence og styrkelse af udslusningsvejledning

Kommentar [gni8]: 1. Til RUC: I jeres besvarelse stod "Udvikling af en ny vejledningsstrategi med øget inddragelse af de lokale studievejledere og hvor vejledningen af de studerende og kvalitetsudviklingen er højere prioriteret." Er det OK at 'koge den ned' til denne formulering?

Kommentar [KFH9]: Ja. Et par mindre justeringer er foreslået.

- Oplæg om arbejdsmarked og jobsøgning, herunder inddragelse af det lokale erhvervsliv med fokus på beskæftigelsesmuligheder.
- Universitetet er i gang med dimittendundersøgelse 2012, der er et vigtigt karrierevejledningsværktøj med solid information om bl.a. de færdige kandidaters beskæftigelse. Resultaterne vil både indgå i udvikling af uddannelserne og i vejledningsindsatsen.
- Ugentlig KompetenceCafe med fokus på kompetenceafklaring, karriereplanlægning og jobsøgning. Det er et vejledningstilbud til alle studerende på Roskilde Universitet.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har taget en række konkrete tiltag blandt andet for at øge gennemførelsen og fremme beskæftigelsesmulighederne. Styrelsen vil følge resultaterne af universitetets indsats de kommende år.

Internationalisering

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har ved tilsynsmøderne de foregående år haft fokus på, at der skal være balance i udvekslingen. Det fremgår af universitetsloven og tilskuds- og revisionsbekendtgørelsen, at økonomisk balance i udvekslingen er en forudsætning for, at der kan ydes tilskud (heltidstaxametertilskud) til udvekslingsstuderende, der er på udveksling i Danmark. Den politiske hensigt med kravet om balance i udvekslingen er, at Danmark ikke skal finansiere udenlandske universitetsstuderendes ophold i Danmark i højere grad, end andre lande finansierer danske universitetsstuderendes ophold i udlandet.

Tal for antal udvekslingsstuderende er tidligere blevet brugt som indikator for den økonomiske balance i udvekslingen. Roskilde Universitet havde i 2011/2012 150 udgående udvekslingsstuderende og 236 indgående udvekslingsstuderende.

Fra 2012 har styrelsen indhentet data for STÅ, optjent af ind- og udgående udvekslingsstuderende, så den økonomiske balance kan opgøres præcist. Disse data viser, at Roskilde Universitet i 2012 havde en økonomisk ubalance på 3,6 mio. kr. Data viser, at der også for de øvrige universiteter og dermed sektoren som helhed var økonomisk ubalance i 2012.

Universitetsloven og tilskuds- og revisionsbekendtgørelsen stiller som forudsætning for udbetaling af tilskud til udvekslingsstuderende, at der er gensidighed og økonomisk balance over en årrække.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har således ikke hjemmel til at udbetale tilskud for den del af studieaktiviteten, der optjenes af udenlandske gæstestuderende på Roskilde Universitet, der ligger ud over niveauet for økonomisk balance. Universitetsloven m.v. giver herudover ikke universitetet hjemmel til selv at finansiere disse studerende, i det omfang der ikke ydes tilskud.

Styrelsen finder det kritisabelt, at Roskilde Universitet trods styrelsens gentagne indskærpelser gennem de senere år ikke har formået at etablere balance i udvekslingen af studerende med udenlandske universiteter.

Roskilde Universitet peger på, at den samlede udrejseaktivitet er stigende, når der ses på studerende på udvekslingsophold og studerende med udlandsstipendium under ét.

I 2011/2012 sendte Roskilde Universitet 40 procent flere studerende ud inklusiv udlandsstipendieordningen, end universitetet modtog. Roskilde Universitet peger på, at den stigende udrejseaktivitet desværre dækker over en stigende ubalance i udvekslingen efter indførelse af udlandsstipendieordningen i 2008. Roskilde Universitet mener, at udlandsstipendieordningen spænder ben for universitetets internationaliseringsarbejde og indsats for at skabe balance. De udenlandske universiteter har øje for ordningen og vil ikke bare lave almindelige udvekslingsaftaler men have et lavere antal på udveksling og supplere med studerende med udlandsstipendium.

I studieåret 2011/2012 har Roskilde Universitet 13 procent af de studerende, der tager på udlandsophold med udlandsstipendium. Roskilde Universitet har fokus på problematikken i arbejdet med en nye International Uddannelsesstrategi for 2012-2015.

Strategien fokuserer på kvalitetssikring af internationaliseringen og offensiv indsats for udgående mobilitet via udvekslingsaftaler for at sikre balance i studenterudvekslingen. Målet er, at 70 procent af den udgående mobilitet i 2015 vil gå gennem udvekslingsaftaler. Desuden har Roskilde Universitet sat ind ved at lukke udvekslingsaftaler med stor ubalance, indført sprogtest ved indskrivning af udvekslingsstuderende, forbedret vejledningen om udlandsophold, igangsat arbejde med udvikling af faste forhåndsmeritgodkendte udvekslingsophold og udvidelse af den oversøiske portefølje.

Styrelsen konstaterer, at der sket et fald på 16 procent fra 2009 til 2011 i antal internationale studerende på en hel uddannelse. Roskilde Universitet har en overordnet målsætning om at tiltrække talentfulde internationale studerende fra såvel EU som resten af verden. I 2013 vil Roskilde Universitet udarbejde en revideret strategi for rekruttering af internationale studerende som led i en samlet rekrutteringsstrategi. Styrelsen vil følge resultatet af universitetets rekrutteringsindsats over for internationale studerende på en hel uddannelse.

Roskilde Universitet har ikke oplevet et signifikant større frafald blandt internationale studerende end blandt danske studerende.

Roskilde Universitet har de seneste år haft fokus på forventningsafstemning inden optag, således at internationale studerende er opmærksomme på Roskilde Universitets særlige læringsprincipper inden studiestart. Krav om sprogtest bliver yderligere skærpet. Universitet har for optaget 2013 skærpet adgangskrav i enkelte tilfælde efter dårlige erfaringer med internationale studerendes faglige niveau.

I forhold til forebyggelse af frafald, er de internationale studerende desuden tænkt ind i de generelle forebyggende tiltag, ved at de i varslingsbrevet om forestående eksmatrikulering (ved min. to års passivitet) får et særskilt bilag om deres muligheder.

3.4 Efter- og videreuddannelse

Baggrund

I det seneste år er der kommet fornyet fokus på efter- og videreuddannelse på universiteterne.

I regeringens Redegørelse om større sammenhæng i det videregående uddannelsessystem anføres, at der igangsættes et udviklingsarbejde på masteruddannelsesområdet med henblik på at sikre, at også denne del af efter- og videreuddannelsesområdet fungerer bedst muligt. Det er ligeledes vigtigt, at universiteternes udbud af efter- og videreuddannelse har en høj kvalitet. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har i den forbindelse konstateret, at Akkrediteringsrådet har akkrediteret en del af de eksisterende masteruddannelser, der hidtil er blevet behandlet, betinget positivt.

Efter- og videreuddannelse på Roskilde Universitet

Roskilde Universitet udbyder forskellige typer efter- og videreuddannelse, herunder aktuelt:

- 9 masteruddannelser
- 1 diplomuddannelse

Fem af Roskilde Universitets 9 eksisterende masteruddannelser har været igennem akkreditering. Heraf har Akkrediteringsrådet akkrediteret fire positivt. Den femte – masteruddannelsen i uddannelse og læring er blevet akkrediteret betinget positivt. Roskilde Universitet har indsendt dokumentation til ACEdenmark for ændringer af relevante forhold i uddannelse. Der er udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport med indstilling til positiv akkreditering. På den baggrund vil Akkrediteringsrådet træffe afgørelse om akkreditering.

I 2011 var der 257 årstuderende på åben- og deltidsuddannelse på Roskilde Universitet, og 193 studerende blev færdiguddannet på Roskilde Universitets master- og diplomuddannelser, jf. tabel 3.4.1.

Roskilde Universitet har oplevet en stigning i antallet af årstuderende på 10 procent i perioden fra 2008 til 2011, mod en stigning på 9 procent for den samlede universitetssektor. Antallet af færdiguddannede på Roskilde Universitets master- og diplomuddannelser er steget med 18 procent i samme periode, mens antallet af færdiguddannede på master- og diplomuddannelser i sektoren som helhed er steget med 26 procent. Deltagerbetalingen er fra 2008 til 2011 steget med 21 procent på Roskilde Universitet og med 28 procent i hele universitetssektoren.

Hvis der ses på deltagerbetalingen pr. årstuderende, er denne i samme periode steget med 10 procent på Roskilde Universitet fra 51.756 kr. i 2008 til 57.019 kr. i 2011. Deltagerbetalingen pr. årstuderende i den samlede universitetssektor er steget med 18 procent fra 54.199 kr. i 2008 til 63.914 kr. i 2011.

Kommentar [GF10]: Til RUC: I har skrevet, at den femte uddannelse er indstillet til positiv akkreditering. Da jeg ikke kan se rapporten på ACE's hjemmeside endnu, har jeg udvidet teksten lidt. Jeg går ud fra, at I har indsendt supplerende materiale og uddannelse på den baggrund er indstillet til positiv akkreditering, samt at rådet træffer afgørelse på den baggrund, sådan som ACE har skrevet i brev af 3. marts 2011 om den betingede positive akkreditering.

Kommentar [KFH11]: Rapporten ler nu tilgængelig på ACEs hjemmeside (http://acedenmark.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/Raadsmateriale/2013/2013-02-08/Uddannelser/RUC-MA_uddannelse_og_laering_akrap.pdf) og uddannelsen er indstillet til positiv akkreditering på rådsmøde 8. februar.

Tabel 3.4.1: Studieaktivitet på åben- og deltidsuddannelse 2008-2011, antal og beløb (løbende priser)

	2008	2009	2010	2011	Udv. 2008- 2011
<i>RUC</i>					
Antal årstuderende	234	234	254	257	10 %
Antal færdiguddannede på master- og diplomuddannelser	164	143	147	193	18 %
Deltagerbetaling (i 1.000 kr.)	12.111	14.447	16.800	14.654	21 %
Deltagerbetaling pr. årstuderende	51.756	61.739	66.142	57.019	10 %
<i>Alle universiteter</i>					
Antal årstuderende	5.715	6.051	6.285	6.223	9 %
Antal færdiguddannede på master- og diplomuddannelser	2.690	3.171	3.425	3.398	26 %
Deltagerbetaling (i 1.000 kr.)	309.747	338.021	372.907	397.737	28 %
Deltagerbetaling pr. årstuderende	54.199	55.862	59.333	63.914	18 %

Kilde: Universiteternes Statistiske Beredskab nøgletal F.6.1 og F.6.2 (studieaktivitet) og A.1.2.B (deltagerbetaling)

Anm.: Deltagerbetaling pr. årstuderende er et beregnet beløb, som ikke nødvendigvis afspejler, hvor meget den enkelte kursist har betalt for et kursusforløb. Mange kursister tager kun et modul i løbet af året. Der er således langt flere kursister på et år, end der er årstuderende.

Konklusion

Roskilde Universitet udbyder aktuelt 9 masteruddannelser og én diplomuddannelse. 5 af Roskilde Universitets masteruddannelser har været igennem akkreditering, og heraf har Akkrediteringsrådet akkrediteret 4 positivt, mens én uddannelse i første omgang er blevet akkrediteret betinget positivt. Roskilde Universitet har fulgt op på relevante forhold i uddannelsen og indsendt dokumentation herfor. Uddannelsen er nu indstillet til positiv akkreditering, og Roskilde Universitet afventer Akkrediteringsrådets afgørelse.

I perioden fra 2008-2011 har Roskilde Universitet oplevet en stigning i antallet af årstuderende på niveau med sektoren, mens stigning i antal af færdiguddannede på master- og diplomuddannelser og i deltagerbetaling har været noget mindre end for sektoren samlet set.

Uddannelsesudvalget på Roskilde Universitet nedsatte i foråret 2012 en arbejdsgruppe med det opdrag at udarbejde forslag til en overordnet politik på efter- og videreuddannelsesområdet samt at komme med forslag til strategisk udvikling af området. Arbejdsgruppens oplæg forventes færdiggjort og efterfølgende behandlet i de respektive råd og udvalg primo 2013. Oplægget behandler blandt andet emnerne om inddragelse af aftagere, et for universitetet bredt dækkende program samt det fremtidige udbud af efter- og videreuddannelse set i forhold til efterspørgsel.

Styrelsen vil følge universitetets arbejde med at løfte den samfundsmæssige opgave i at opgradere arbejdsstyrkens videnniveau sammen med de offentlige og private arbejdsgivere.

Kommentar [GF12]: Til RUC: denne sætning skal svare til indholdet i teksten ovenfor om akkreditering.

Kommentar [KFH13]: Se kommentar foregående side.

3.5 Ph.d.-uddannelsen og forskning

Tilgangen til ph.d.-uddannelsen

Roskilde Universitet har i 2011 optaget 82 ph.d.-studerende og har dermed opfyldt målet i udviklingskontrakten for 2011 om et optag på mindst 77 ph.d.-studerende. Roskilde Universitet optog således 39 procent flere ph.d.-studerende i 2011 end i 2010. Tilgangen er især steget på samfundsvidenskab, der er det hovedområde, som har haft den største tilgang til ph.d.-uddannelsen på Roskilde Universitet.

Tabel 3.5.1: Tilgangen til ph.d.-uddannelsen 2008-2011, antal og procent

		2008	2009	2010	2011	Ændring 2010-2011
Roskilde Universitet	Humaniora	3	10	5	10	100 %
	Naturvidenskab	11	20	20	21	5 %
	Samfundsvidenskab	30	45	32	50	56 %
	Sundhedsvidenskab	*	*	*	*	*
	I alt	46	75	59	82	39 %
Alle universiteter	Humaniora	201	184	209	184	-12 %
	Naturvidenskab	547	636	705	650	- 8 %
	Samfundsvidenskab	231	272	294	296	1 %
	Sundhedsvidenskab	545	586	740	660	-11 %
	Teknisk videnskab	540	561	641	595	-7 %
	I alt	2.064	2.239	2.589	2.385	-8 %

Kilde: Beregninger foretaget af Uddannelsesministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

Anm.: Opgørelsen er lavet på kalenderåret

* Under 3 personer.

Anm.: Roskilde Universitet har selv opgjort et optag på 84 ph.d.-studerende i 2011, men denne opdaterede oplysning fremgår endnu ikke af ph.d.-registeret.

Anm.: Roskilde Universitet oplyser, at Danmarks Statistiks gruppering af fagområder på HUM og SAMF betyder, at en større del af Roskilde Universitetets ph.d.-studerende bliver registreret som SAMF end i universitetets egen registrering.

Kommentar [GF14]: Til RUC: vi har ikke modtaget opdaterede oplysninger fra ph.d.-registeret med et optag på 84. Har RUC indberettet de 84 til Danmarks Statistik? Så kan vi jo notere det i noten, som vi har tilføjet.

Kommentar [KFH15]: RUC har jf. Årsrapport 2011 opgjort optaget til 84.

Kommentar [KFH16]: RUC vil foreslå at denne anmærkning udelades.

Studietid for ph.d.er

Den gennemsnitlige studietid for fuldførte ph.d. fra Roskilde Universitet er højere end den gennemsnitlige studietid for ph.d.er fra alle universiteterne. Studietiden for fuldførte ph.d.er på Roskilde Universitet er steget fra 3,9 år i 2008 til 4,7 i 2011. Indregnet i fuldførelsestiderne er de perioder, hvor de ph.d.-studerende har måttet tage orlov (herunder sygdoms- og barselsorlov).

Tabel 3.5.2: Gennemsnitlig studietid for fuldførte ph.d'er 2008-2011, år

		2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	Humaniora	*	3,2	6,6	5,4
	Naturvidenskab	3,6	4,3	4,2	4,1
	Samfundsvidenskab	4,5	4,9	4,0	4,6
	Sundhedsvidenskab	*	*	*	*
	I alt	3,9	4,2	4,3	4,7
Alle universiteter	Humaniora	4,3	4,4	4,5	4,5
	Naturvidenskab	4,1	4,1	3,9	3,9
	Samfundsvidenskab	4,2	4,5	4,1	4,2
	Sundhedsvidenskab	4,0	4,1	4,0	3,9
	Teknisk videnskab	3,8	3,8	3,9	3,8
	I alt	4,0	4,1	4,0	4,0

Kilde: Beregninger foretaget af Uddannelsesministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

Anm.: Opgørelsen er lavet på kalenderåret

* Under 3 personer.

Anm.: Roskilde Universitet oplyser, at Danmarks Statistiks en gruppering af fagområder på HUM og SAMF betyder, at en større del af Roskilde Universitetets ph.d.-studerende bliver registreret som SAMF end i universitetets egen registrering.

Kommentar [KFH17]: RUC vil foreslå at denne anmærkning udelades.

Tildelte ph.d.-grader

43 personer har fået tildelt en ph.d.-grad på Roskilde Universitet i 2011, hvilket er det samme antal som i 2010. For universiteterne samlet set var der en stigning i antallet af tildelte ph.d.-grader på 11 procent fra 2010 til 2011.

Tabel 3.5.3: Tildelte ph.d.-grader 2008-2011, antal og procent

		2008	2009	2010	2011	Ændring 2010-2011
Roskilde Universitet	Humaniora	*	8	5	11	120 %
	Naturvidenskab	5	12	16	11	-31 %
	Samfundsvidenskab	8	13	22	20	-9 %
	Sundhedsvidenskab	*	*	*	*	*
	All	15	33	43	43	0 %
Alle universiteter	Humaniora	121	136	144	141	-2 %
	Naturvidenskab	263	310	352	416	18 %
	Samfundsvidenskab	125	139	173	171	-1 %
	Sundhedsvidenskab	330	368	401	438	9 %
	Teknisk videnskab	276	252	333	389	17 %
	I alt	1.115	1.205	1.403	1.555	11 %

Kilde: Beregninger foretaget af Uddannelsesministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

Anm.: Opgørelsen er lavet på kalenderåret. Enkelte personer har fuldført en uddannelse på Danmarks Tekniske Universitet, der ikke var teknisk videnskabelig.

* Under 3 personer.

Anm.: Roskilde Universitet oplyser, at Danmarks Statistiks en gruppering af fagområder på HUM og SAMF betyder, at en større del af Roskilde Universitetets ph.d.-studerende bliver registreret som SAMF end i universitetets egen registrering.

Kommentar [KFH18]: RUC vil foreslå at denne anmærkning udelades.

Internationale ph.d.-studerende

Antallet af internationale ph.d.-studerende på Roskilde Universitet er steget med 9 procent fra 2008 til 2011, hvilket er en væsentligt mindre stigning end for universiteterne samlet set, hvor antallet af internationale ph.d.-studerende i samme periode er steget med 81 procent.

Tabel 3.5.4: Antal og nationalitet for internationale ph.d.-studerende 2008-2011

		2008	2009	2010	2011	Ændring 2008-2011
Roskilde Universitet	EU-lande	9	9	9	9	0 %
	Øvrige Europa	3	*	*	*	*
	Mindre udviklede lande i Europa	*	*	*	*	*
	Kina	3	6	6	6	100 %
	Øvrige Asien	5	6	7	5	0 %
	Australien, New Zealand	*	*	*	*	*
	Nordamerika	*	*	*	*	*
	Syd- og Mellemamerika	*	*	*	*	*
	Afrika	4	3	3	2	-50 %
	Uoplyst/ukendt	17	22	23	22	29 %
	I alt	43	51	53	47	9 %
Alle universiteter	EU-lande	402	514	653	758	89 %
	Øvrige Europa	87	116	148	177	103 %
	Mindre udviklede lande i Europa	12	25	31	40	233 %
	Kina	140	177	219	243	74 %
	Øvrige Asien	172	246	315	366	113 %
	Australien, New Zealand	*	7	9	10	*
	Nordamerika	26	29	37	41	58 %
	Syd- og Mellemamerika	64	76	89	73	14 %
	Afrika	39	43	57	63	62 %
	Uoplyst/ukendt	281	322	379	449	60 %
	I alt	1.225	1.555	1.937	2.220	81 %

Kilde: Beregninger foretaget af Uddannelsesministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

*: Under 3 personer.

Anm: Internationale studerende er udenlandske statsborgere, som er kommet til Danmark maksimalt ét år inden uddannelsen er påbegyndt. Dette er for at undgå, at udlændinge der har boet mange år i Danmark, og som har permanent opholdstilladelse, tælles med. Der medtages desuden ikke studerende, der har en dansk ungdomsuddannelse, selv om de er kommet til Danmark maksimalt ét år inden de gik i gang med en videregående uddannelse i Danmark. Kun udenlandske statsborgere indgår i opgørelsen. Internationale studerende, der går i gang med en ny videregående uddannelse i Danmark umiddelbart efter en anden videregående uddannelse (f.eks. en kandidatuddannelse efter en gennemført bacheloruddannelse), beholder deres status som internationale studerende.

Anm.: Kategorien "mindre udviklede lande i Europa" omfatter Tyrkiet, Armenien, Aserbajdsjan, Usbekistan, Kasakhstan, Turkmenistan, Kirgisistan, Tadsjikistan og Georgien. Kategorien "øvrige Europa" omfatter Island, Lichtenstein, Monaco, Norge, Albanien, Andorra, San Marino, Schweiz, Rusland, Ukraine, Hviderusland, Moldova, Kroatien, Bosnien-Hercegovina, Makedonien, Serbien og Montenegro.

Ph.d.ers arbejdsmarkedssituation

Beskæftigelsesfrekvensen for ph.d.er fra Roskilde Universitet ligger lidt højere end landsgennemsnittet i hele perioden 2007 til 2011.

Tabel 3.5.5: Beskæftigelsesfrekvens for ph.d'er, hvis grad er under 4 år gammel, i procent

		2007	2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	Samfundsvidenskab	100	97	98	100	93
	Humaniora	100	96	98	91	97
	Naturvidenskab	91	97	97	91	92
	I alt	97	97	97	95	94
Alle universiteter	Samfundsvidenskab	97	97	97	95	95
	Humaniora	93	93	92	91	92
	Teknisk videnskab	95	96	93	94	93
	Naturvidenskab	94	94	92	91	89
	Sundhedsvidenskab	97	98	96	95	95
	I alt	95	95	94	93	93

Kilde: Beregninger foretaget af Uddannelsesministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm.: Roskilde Universitet oplyser, at Danmarks Statistiks en gruppering af fagområder på HUM og SAMF betyder, at en større del af Roskilde Universitetets ph.d.-studerende bliver registreret som SAMF end i universitetets egen registrering.

Kommentar [KFH19]: RUC vil foreslå at denne anmærkning udelades.

Ph.d'er fra Roskilde Universitet har en lavere indkomst 2-4 år efter de har fuldført deres ph.d.-grad end landsgennemsnittet for ph.d'er med en 2-4 år gammel grad, jf. tabel 3.5.6. Humanistiske ph.d'er fra Roskilde Universitet har dog en højere indkomst end de humanistiske ph.d'er generelt, og de naturvidenskabelige ph.d'er fra Roskilde Universitet indkomst er mellem 2008 og 2011 steget så meget, at de nu har en højere indkomst end de naturvidenskabelige ph.d'er generelt. Den lavere indkomst for ph.d'er fra Roskilde Universitet i forhold til landsgennemsnittet kan således delvist tilskrives, at bruttoindkomsten for ph.d'er på sundhedsvidenskab trækker landsgennemsnittet op. Indkomsten for ph.d'er fra Roskilde Universitet er steget med 18 procent mellem 2008 og 2011, hvilket er mere end landsgennemsnittet, der er steget med 11 procent i samme periode.

Tabel 3.5.6: Bruttoindkomst 2-4 år efter fuldført ph.d.-grad

		2008		2009		2010		2011		Stig- ning 2008 - 2011
		antal	gns.	antal	gns.	antal	gns.	antal	gns.	
Roskilde Universitet	Humaniora	24	443.308	31	489.775	25	488.946	21	506.010	14 %
	Naturvidenskab	22	416.135	21	426.868	22	450.554	21	469.205	13 %
	Samfundsvidenskab	17	359.471	23	467.705	26	487.136	25	482.843	34 %
	I alt	63	411.196	75	465.393	73	476.731	67	485.829	18 %
Alle Universi- teter	Humaniora	311	429.339	315	445.536	323	454.258	323	449.136	5 %
	Naturvidenskab	592	417.379	556	441.842	569	438.355	557	459.159	10 %
	Samfundsvidenskab	256	464.051	266	510.181	273	526.623	288	547.602	18 %
	Sundhedsvidenskab	587	519.329	562	561.740	639	564.071	713	577.872	11 %
	Teknisk videnskab	454	449.194	431	468.154	488	465.920	536	486.689	8 %
	I alt	2.200	458.268	2.130	487.882	2.292	492.028	2.417	509.483	11 %

Kilde: Uddannelsesministeriets beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Der er set på bruttoindkomsten for dem, som er i Danmark på målingstidspunktet, som har en ph.d.-uddannelse som højest fuldført uddannelse, som er mellem 2 og 4 år gammel.

Midler til forskning

Roskilde Universitet har oplevet et fald i midler til tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed på 21 procent fra 2010 til 2011, mens universiteterne samlet set har oplevet en stigning på 5 procent. Faldet er sket inden for alle kilder, jf. tabel 3.5.7.

Tabel 3.5.7: Udvikling i universiteternes eksterne midler til tilskudsfinansieret virksomhed, 2008-2011 2011-priser), tusind kr.

		2008	2009	2010	2011	Ændring 2010- 2011
Roskilde Universitet	Tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed	101.783	102.177	111.334	87.579	-21 %
	heraf danske offentlige kilder	81.395	78.415	86.718	70.081	-19 %
	heraf danske private kilder	7.774	10.129	11.033	7.819	-29 %
	heraf EU	10.364	9.695	9.068	7.393	-18 %
	heraf øvrige udenlandske kilder	2.250	3.938	4.515	2.286	-49 %
Alle universiteter	Tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed	4.716.227	4.937.533	5.524.260	5.807.813	5 %
	heraf danske offentlige kilder	2.750.626	2.866.468	3.271.368	3.312.817	1 %
	heraf danske private kilder	1.195.526	1.288.852	1.386.954	1.564.758	13 %
	heraf EU	468.952	512.988	538.175	575.536	7 %
	heraf øvrige udenlandske kilder	301.123	269.226	327.763	354.701	8 %

Kilde: Danske Universiteters statistiske beredskab.

Andelen af Roskilde Universitets indtægter, som kommer fra eksterne kilder, er faldet til 13 procent i 2011 efter at have været på 16 procent 2008-2010. Andelen ligger under landsgennemsnittet på 27 procent, jf. tabel 3.5.8.

Tabel 3.5.8: Andel af universiteternes samlede indtægter, der er fra eksterne kilder

	2008	2009	2010	2011
Roskilde Universitet	16 %	16 %	16 %	13 %
Alle universiteter	26 %	26 %	27 %	27 %

Kilde: Danske Universiteters statistiske beredskab.

Anm.: Tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed, andre tilskudsfinansierede aktiviteter, retsmedicin og indtægtsdækket virksomhed er inkluderet i de eksterne midler.

Bibliometri

Roskilde Universitet har samlet set øget antallet af videnskabelige publikationer med 41 procent fra 2009 til 2011, jf. tabel 3.5.9. Det er 28 procentpoint mere end stigningen i det samlede antal publikationer for alle universiteter, jf. tabel 3.5.10. Roskilde Universitet har haft en fremgang i antallet af publikationer inden for de fleste publikationstyper. Doktorafhandlinger er faldet, men i absolutte tal er der kun tale om en tilbagegang på 2. Der har ikke været registreret en patentansøgning fra Roskilde Universitet i de tre opgjorte år. Roskilde Universitet afviger i forhold til opgørelsen for universiteterne samlet set ved at have haft en stigning i antallet af bogudgivelser (monografier og antologibidrag).

Tabel 3.5.9: Videnskabelige publikationer* på Roskilde Universitet, fordelt på publikationstype og publikationsår, 2009-2011, antal og procent (2009 = indeks 100)

	I alt	Monografi	Artikler (niveau 1)	Artikler (niveau 2)	Bidrag til antologi	Doktor- afhandlinger	Patenter
2009	468	27	205	111	122	3	0
2010	573	25	236	91	221	0	0
2011	659	35	269	112	242	1	0
2009	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	
2010	122 %	93 %	115 %	82 %	181 %	0 %	
2011	141 %	130 %	131 %	101 %	198 %	33 %	

Kilde: den bibliometriske forskningsindikator.

*Ph.d.-afhandlinger er udtaget af 2009-tallene, for at gøre de tre år sammenlignelige.

Antallet af videnskabelige publikationer på de otte universiteter er fra 2009 til 2011 samlet steget med 13 procent. Der har været en relativt større fremgang i antallet af videnskabelige artikler og antallet af patentansøgninger. Antallet af monografier, doktorafhandlinger og bidrag til antologier er dog tilsvarende faldet.

Tabel 3.5.10: Videnskabelige publikationer* på alle otte universiteter, fordelt på publikationstype og publikationsår, 2009-2011, antal og procent (2009 = indeks 100)

	I alt	Monografi	Artikler (niveau 1)	Artikler (niveau 2)	Bidrag til antologi	Doktor- afhandlinger	Patent
2009	16.982	428	8279	4494	3649	42	90
2010	17.301	487	8768	4634	3286	38	88
2011	19.158	363	9906	5479	3266	30	114
2009	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
2010	102 %	114 %	106 %	103 %	90 %	90 %	98 %
2011	113 %	85 %	120 %	122 %	90 %	71 %	127 %

Kilde: den bibliometriske forskningsindikator.

*Ph.d.-afhandlinger er udtaget af 2009-tallene, for at gøre de tre år sammenlignelige.

Anm.: I 2011 er der et databrud i forhold til de to typer af bogudgivelser: "bidrag til antologi" og "monografi". Det har i alle tre år været et *fagligt krav* at alle typer publikationer skal være fagfællebedømte (peer reviewed), for at tælle med i den bibliometriske forskningsindikator. I forhold til bogudgivelser blev det først *teknisk muligt* i 2011 at sikre denne regel. Det betyder, at der grundet dette databrud, er sket et fald i antallet af publikationer inden for de to typer: "bidrag til antologi" og "monografi" i nyeste år.

*Ph.d.-afhandlinger er udtaget af 2009-tallene, for at gøre de tre år sammenlignelige.

Konklusion

Roskilde Universitet har med et optag på 82 ph.d.-studerende opfyldt målet i udviklingskontrakten for 2011. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har opfyldt målet i udviklingskontrakten for 2011 om at optage mindst 77 ph.d.-studerende.

Roskilde Universitet optog således 39 procent flere ph.d.-studerende i 2011 end i 2010. Tilgangen er især steget på samfundsvidenskab, som er hovedområdet med den største tilgang til ph.d.-uddannelsen på Roskilde Universitet.

Den gennemsnitlige studietid for fuldførte ph.d. fra Roskilde Universitet er højere end den gennemsnitlige studietid for ph.d.er fra alle universiteterne. Studietiden for fuldførte ph.d. på Roskilde Universitet er steget fra 3,9 år i 2008 til 4,7 i 2011.

Antallet af internationale ph.d.-studerende på Roskilde Universitet er steget med 9 procent fra 2008 til 2011, hvilket er en væsentligt mindre stigning end for universiteterne samlet set, hvor antallet af internationale ph.d.-studerende i samme periode er steget med 81 procent.

Beskæftigelsesfrekvensen for ph.d.er fra Roskilde Universitet ligger lidt højere end landsgennemsnittet i hele perioden 2007 til 2011. Indkomsten for ph.d.er fra Roskilde Universitet er steget med 18 procent mellem 2008 og 2011, hvilket er en stigning på 7 procentpoint mere end landsgennemsnittet. Humanistiske ph.d.er fra Roskilde Universitet har en højere indkomst end de humanistiske ph.d.er generelt, og indkomsten for de naturvidenskabelige ph.d.er fra Roskilde Universitet er mellem 2008 og 2011 steget så meget, at de nu har en højere indkomst end de naturvidenskabelige ph.d.er generelt.

Styrelsen finder udvikling i beskæftigelsesfrekvens og indkomst for ph.d.er fra Roskilde for positiv.

Roskilde Universitet har ikke gennemført en dimittendundersøgelse blandt ph.d.-kandidaterne, og der er ikke umiddelbart planer om at gennemføre en undersøgelse. Universitetet henviser til, at de relevante oplysninger allerede fremgår af Danmarks Statistiks ph.d.-register. Styrelsen vil følge ph.d.ernes beskæftigelse og finder i den sammenhæng dimittendundersøgelser et nyttigt redskab til at tilvejebringe information herom.

Roskilde Universitet finder det en udfordring at have en relativt stor andel af samfinansierede ph.d.er. På den ene side er det fint med en kobling til omverdenen, men det kan vanskeliggøre en tydelig kobling til forskningsmiljøet og dermed ph.d.ernes bidrag til en tydelig profilering af Roskilde Universitets forskningsmæssige styrkepositioner.

Kvalitetssikring af ph.d.-uddannelsen på Roskilde Universitet indgår i universitetets samlede kvalitetssikringspolitik. Den netop omstrukturerede Roskilde Doctoral Schools (RDS) er den overordnede ramme for ph.d.-uddannelsen. Udover en formand og et sekretariat består ph.d.-skolen af universitetets 7 ph.d.-skoleledere. RDS har igangsat en række initiativer til kvalitetssikring af ph.d.-området:

- Kurser: Tværgående tilbud til ph.d.-studerende med fokus på værktøjer til at sikre et godt ph.d.-forløb (værktøjskurser, såvel som introkursus og karriereplanlægning/midtvejsseminar)
- Tilbud om ph.d.-vejlederruddannelse
- Årlige ph.d.-skolelederrapporter med formålet at:
 - Synliggøre den kvalitetssikring, der foregår i ph.d.-skolerne og de faglige miljøer.
 - Sikre en systematisk opfølgning på kvaliteten af ph.d.-uddannelsen.
 - Give mulighed for videndeling om best practice ph.d.-skolerne imellem og i forhold til eksterne interessenter.

Temaer for ph.d.-skolelederrapporter fastsættes for et år ad gangen. I 2012 har ph.d.-skolerne arbejdet med to fokusområder/temaer: 'ph.d.-vejledning' og 'ph.d.-kurser'.

Den internationale evaluering af ph.d.-skolerne kommer til at foregå som en benchmarkingøvelse. På baggrund af ph.d.-skolelederrapporterne vil Roskilde Universitet identificere internationale ph.d.-skoler, som universitetet ønsker at sammenligne sig med. Modellen går ud på at skabe et forum for udveksling af best practice. Benchmarkingøvelsen vil begrænse sig til udvalgte temaer, som vil blive identificeret på baggrund af ph.d.-skolelederrapporterne for 2012. Universitetet forventer at sætte benchmarking- processen i gang i løbet af april 2013. Styrelsen vil følge Roskilde Universitets arbejde med at gennemføre internationale evalueringer af ph.d.-skolerne.

Roskilde Universitet har i 2010 lanceret ph.d.-databasen. Den skulle blandt andet gøre det muligt at følge studietiderne. Databasen er endnu ikke fuldt implementeret på alle institutter. Dette skyldes primært, at implementeringen har medført en del ændrede arbejdsgange, som fortsat er under etablering.

Roskilde Universitet har oplevet et fald i midler til tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed på 21 procent fra 2010 til 2011, mens universiteterne samlet set har oplevet en stigning på 5 procent. Faldet er sket inden for alle kilder. Andelen af Roskilde Universitets indtægter, som stammer fra eksterne kilder, er faldet til 13 procent i 2011 efter at have været på 16 procent 2008-2010. Andelen ligger 14 procentpoint under landsgennemsnittet.

Omvendt har Roskilde Universitet øget antallet af videnskabelige publikationer med 41 procent fra 2009 til 2011. Det er 28 procentpoint mere end stigningen i det samlede antal publikationer for alle universiteter.

Roskilde Universitet er ikke selv tilfreds med udviklingen i den eksterne finansiering men peger på, at forskerne i stigende grad bruger tid på at få etableret samfinansiering til ph.d.-projekter og på publiceringsaktiviteter, hvilket betyder mindre tid til forskningsansøgninger.

Roskilde Universitet vil med Strategi 2015 sætte mere fokus på universitets forskningsmæssige styrker og skabe en tydeligere profil for universitetet i samspil med den forskningsbaserede undervisning. Satsningsområderne vil formentlig kun i begrænset omfang betyde øget hjemtagning af eksterne forskningsmidler på den korte bane. Satsningsområderne er nye og fremspirende tiltag, der skal være med til at vise Roskilde Universitets forskning i et nyt lys og promovere universitetet som en interessant og nyskabende forskningsinstitution.

Forskningsprofileringen har bidraget til at identificere Roskilde Universitets forskningsmæssige styrker, og disse styrker skal der sættes på for at hente eksterne midler. Roskilde Universitet peger desuden på, at universitetet desuden vil arbejde med at forbedre kvaliteten af ansøgninger samt udarbejde langsigtede planer for, hvor de eksterne midler kan hentes.

Roskilde Universitet er ved at formulere en generel publiceringsstrategi, den forventes endeligt vedtaget i 2013. Desuden har universitetet i de sidste par år arbejdet med publiceringsnormer på hvert enkelt institut. I universitetets udviklingskontrakt for 2012-2014 er der fastsat en markant stigning i det samlede antal af BFI-publikationer (fra 600 pr år til 700 pr år). Roskilde universitet forventer i næste kontraktperiode at fokusere på også at skabe en markant stigning i antallet af niveau 2 BFI-publikationer. I forhold til implementering af en generel publiceringsstrategi, vil der blive taget hensyn til forholdene på de enkelte hovedområder. Roskilde Universitet vil, hvad angår produktion af forskning pr. forskningskrone, samlet ligge i den øverste halvdel i Danmark (således som det allerede forekommer inden for NAT-området

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet arbejder strategisk med forskningsmæssige styrkepositioner, hjemtag af eksterne midler og publicering. Styrelsen vil følge udviklingen i hjemtaget af eksterne forskningsmidler og noterer den positive udvikling i publiceringsaktiviteter.

3.6 Innovation og videnuudveksling

Regeringen har sat innovation højt på den politiske dagsorden og har offentliggjort den nye innovationsstrategi i december 2012. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har i sommeren 2012 gennemført en besøgsrunde på universiteterne som led i arbejdet med innovationsstrategien. Ved besøget på Roskilde Universitet blev to temaer drøftet: Et tema, der handler om videninstitutionernes samarbejde med det omgivende samfund, og et tema om styrkelse af innovation og entreprenørskab i uddannelserne og de studerende som innovationsressource. Roskilde Universitet har ikke udarbejdet et officielt indspil til Uddannelsesministeriets arbejde med innovationsstrategien men har fulgt strategiens tilblivelsesproces.

Afsnittet indeholder på denne baggrund en kort status for Roskilde Universitets arbejde med innovation, samarbejde med omverdenen og kommerialisering.

Strategi og organisering

Som et led i udmøntningen af Roskilde Universitets strategi RUC 2015, formuleres fra efteråret 2012 en selvstændig strategi for innovation, der sikrer samspillet med det omgivende samfund. Roskilde Universitet samarbejder med erhvervslivet, idet universitetet på besøgsrunden tilkendegav, at der er stigende gensidig interesse for samarbejde med SMV'er. Med en fortrinsvis samfundsvidenskabelig og humanistisk profil optræder Roskilde Universitet relativt begrænset i kommerialiseringssatistikken. Det offentlige og særligt kommuner i Region Sjælland fylder derimod meget i samarbejdsrelationerne. Roskilde Universitet har særligt fokus på "samarbejdsdrevne innovation" – særligt via CLIPS forskningsprojektet finansieret af Det Strategiske Forskningsråd. I projektet samarbejdes bredt med f.eks. FTF, Metropol, Da Capo teatret mfl. Roskilde Universitet er med i Risø udviklingspark for cleantech. Universitetet har også aktiviteter rettet mod Femern Bælt forbindelsen.

Roskilde Universitetet ser to-fagligheden i universitetets uddannelser som noget særligt i forhold til at skabe innovation blandt studerende. Entrepenørskab tænkes bredt – primært som "intraprenørskab" – det vil sige, at de studerende uddannes til selvstændig og kreativ problemløsning af udfordringer i eksisterende virksomheder. Roskilde Universitet vil sikre, at alle bachelorstuderende har mulighed for at følge et valgmodul i entrepenørskab og/eller socialt entrepenørskab.

Roskilde Universitet har siden 2009 haft en samlet organisatorisk indgang for innovation i "RUCInnovation". Grundlaget for enheden var en samling af eksisterende ordninger og en bevilling fra Region Sjælland. RUCInnovation bygger bro mellem Roskilde Universitets 700 forskere/undervisere og 9.000 studerende på den ene side og private virksomheder, offentlige institutioner og interesseorganisationer på den anden side.

Samarbejde med virksomheder

Universiteterne har i 2011 i alt indgået 2.153 forskningsaftaler med private virksomheder, hvilket omfatter:

- Forskningsaftaler med private virksomheder.
- Aftaler med offentlige forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder.
- Forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering.

Cirka en tredjedel af aftalerne er indgået med offentlig medfinansiering.

Roskilde Universitet har i 2011 indgået 59 forskningsaftaler med virksomheder, hvilket er 13 færre end i 2010, jf. tabel 3.7.1. Roskilde Universitet oplyser, at universitetet i alt i 2011 har indgået 169 forskningssamarbejder.

Kommentar [ANDL20]: Til RUC:
Hvad er status for dette arbejde?

Kommentar [KFH21]: Formulering af en innovationsstrategi afventer udarbejdelse af en bredere omverdensstrategi for universitetet.

Kommentar [ANDL22]: Til RUC:
Hvilke typer forskningssamarbejder er der tale om, udover de 59 forskningsaftaler med virksomheder?

Kommentar [KFH23]: De øvrige forskningssamarbejdsaftaler omfatter samarbejder med offentlige institutioner og myndigheder fx kommuner, regioner, museer mm.

Tabel 3.7.1: Forskningsaftaler med virksomheder 2010-2011

	2010	2011
Københavns Universitet	306	306
Aarhus Universitet	331	336
Syddansk Universitet	76	180
Roskilde Universitet	72	59
Aalborg Universitet	391	386
Copenhagen Business School	35	46
Danmarks Tekniske Universitet	802	832
IT-Universitetet	7	8
I alt	2.020	2.153

Noter: Commercialisering af forskningsresultater - Innovation: Analyse og evaluering 11/2011 side 25.

Anm.: Opgørelsen inkluderer i et vist omfang dobbelttælling af tværinstitutionelle forskningsaftaler indgået i fællesskab mellem universiteter og regioner.

Roskilde Universitet har generelt fokus på at styrke samarbejdet med virksomheder i Region Sjælland, idet Roskilde Universitet oplever et begrænset kendskab til samarbejdsmulighederne med universitetet blandt virksomhederne. Roskilde Universitet har derfor iværksat en række opsøgende aktiviteter.

Roskilde Universitet har indgået strategiske aftaler med tre kommuner i Region Sjælland, som blandt andet bruges som platform for lokale virksomhedsindsatser. Der har været afholdt informationsmøder, hvor samarbejdsmulighederne med Roskilde Universitet er blevet præsenteret. Roskilde Universitet deltager i virksomhedsnetværk, og hvis virksomhederne ønsker det, bliver informationsmøderne og netværksdeltagelse fulgt op af individuelle virksomhedsbesøg.

Kommentar [ANDL24]: Til RUC:
Hvilke tre kommuner?

Kommentar [KFH25]: Roskilde,
Næstved og Køge

Roskilde Universitet har endvidere fokus på at inddrage virksomheder fra Region Sjælland i uddannelse og forskning, f.eks. gennem deltagelse i gruppedannelsesprocesser, som case i undervisning, som del af forskningsprojekter eller som deltagere/oplægholdere på forskningskonferencer.

Strategisk samarbejde med andre videninstitutioner

Der er indgået strategiske samarbejdsaftaler med VIA University College, University College Capital, University College Sjælland og Erhvervsakademi Sjælland, ligesom Roskilde Universitet samarbejder med især University College Sjælland i mere uddannelsesstrategiske fora, såsom Konsortiet for videregående Uddannelse i Region Sjælland og Forum for Videregående Uddannelser i Region Sjælland.

I forhold til forskningsaktiviteter rummer samarbejdsaftalerne bl.a. forsknings- og udviklingsprojekter generelt, institutionelle samarbejdsrelationer inden for især uddannelses-, professions-, sundheds- og psykologisk forskning samt samarbejde på ph.d.-området. Roskilde Universitet har sammen med professionshøjskolerne etableret professionsnetværk, hvor universitetets professionsforskere mødes med professionshøjskolerne for at sikre, at den nyeste viden udnyttes i praksis.

Roskilde Universitet har indgået flere samarbejdsaftaler med de sjællandske professionshøjskoler om overgange i uddannelsessystemet. Det er universitetets erfaring, at det er bedst med konkrete aftaler om overgang fra specifikke professionsbacheloruddannelser til bestemte kandidatuddannelser. Et eksempel herpå er en samarbejdsaftale om opkvalificering og overgang fra professionsbacheloruddannelser på sundhedsområdet til en række af Roskilde Universitets kandidatuddannelser.

Der er etableret et samarbejde med studievejledningen på Roskilde Universitet og University College Sjælland for at kvalitetssikre vejledningen af de studerende om overgangsmulighederne.

Institut for Kultur og Identitet har indgået en samarbejdskontrakt med University College Capital vedrørende de små fremmedsprog. Samarbejdet vedrører hum-bacheloruddannelsen samt tysk på Roskilde Universitet og læreruddannelsen på University College Capital. Samarbejdet omfatter udveksling af studerende, udvikling af fællesmoduler på bachelorniveau i faget tysk samt udveksling af undervisere. Hensigten er at

udvide samarbejdet til også at omfatte fag som historie og samfundsfag. Institutet regner med at indgå lignende aftaler University College Sjælland i 2013.

Den strategiske samarbejdsaftale med Erhvervsakademi Sjælland omfatter blandt andet fælles ph.d.-forløb, samarbejde om udviklingsbaseret af erhvervsakademiets uddannelser, udviklings- og forskningsprojekter inden for regional udvikling, samarbejde inden for praktikområdet og kompetenceudvikling af undervisere. Roskilde Universitet og Erhvervsakademi Sjælland henviser relevante virksomheder til hinanden i forhold til samarbejde mellem studerende og erhvervsliv.

Roskilde Universitet samarbejder endvidere med erhvervsakademierne gennem IMODUS projektet om drengene i uddannelsessystemet.

Roskilde Universitet leder projektet "Videnmedarbejdere i Region Sjælland", der udføres i partnerskab med Syddansk Universitet og fonden Erhverv, Viden, Vækst. Projektet har til formål at øge samarbejdet mellem de universitetsstuderende og SMV'erne i Region Sjælland – bl.a. i form af praktik, studiejob og workshops samt ved at anspore de studerende til at søge ansættelse i SMV'erne efter endt uddannelse.

Roskilde Universitet har fokus på at styrke de studerendes innovationskapacitet, foretagsomhed og praksiserfaring gennem uddannelserne og ved ekstra-curriculære tilbud. I uddannelserne indgår projektorienterede praktikforløb, empiriindsamling og –inddragelse i semesteprojekter som resultat af samarbejde med virksomheder, caseinddragelse i undervisningen m.v. De studerende har endvidere mulighed for at deltage i arrangementer, camps, messer m.m., hvor de kommer i kontakt med virksomheder og på det grundlag for mulighed for at indgå i forskellige samarbejder.

Roskilde Universitet har fokus på entreprenørskabsområdet og udbyder ECTS-givende kurser på en række fag og uddannelser, ligesom universitetet fra foråret 2013 tilbyder en international kandidatuddannelse i Socialt Entrepenørskab. De studerende har endvidere mulighed for at deltage i studenterdrevne arrangementer og forskellige forretningsplanskonkurrencer som eksempelvis Venture Cup. Roskilde Universitet tilbyder også kurser for undervisere med støtte fra Fonden for Entrepenørskab.

Kommerialisering af forskningsresultater

Teknologioverførsel forstået som udtagelse af patenter og salg af rettigheder henholdsvis licenser hertil er en forholdsvis begrænset aktivitet på Roskilde Universitet, da der som følge af universitetets fortrinsvis samfundsvidenskabelige og humanistiske profil anmeldes et begrænset antal opfindelser.

Roskilde Universitets tech-trans enhed er placeret selvstændigt i Rektorsekretariatet men samarbejder med RUCinnovation.

Tabel 3.7.2 viser en række nøgletal for universiteternes kommerialiseringsaktiviteter i 2011. Tabel 3.7.3 sidst i afsnittet viser den specifikke udvikling for Roskilde Universitet i perioden 2009-2011.

Tabel 3.7.2: Universiteternes kommercialisering 2011, antal og beløb (1.000 kr.)

	Indberettede opfindelser	Patent-ansøgninger	Udstedte patenter	Licens-, salgs- og optionsaftaler (inkl. software)	Samlet licens-portefølje (ekskl. software)	Spinout virksomheder	Udgifter til kommercialisering (1.000 kr.)	Indtægter fra kommercialisering (1.000 kr.)
Københavns Universitet	58	12	3	26	79	0	4.470	4.421
Aarhus Universitet	62	33	5	8	21	2	7.234	2.707
Syddansk Universitet	21	14	3	18	10	1	2.981	1.495
Roskilde Universitet	0	0	1	0	1	0	513	390
Aalborg Universitet	47	12	3	23	14	1	2.598	3.289
Copenhagen Business School	0	0	0	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	103	60	23	20	12	2	14.063	12.155
IT-Universitetet i København	2	0	0	1	0	1	201	30
I alt	293	131	38	96	137	7	32.061	24.487

Anm.: Noter: Kommercialisering af forskningsresultater - Innovation: Analyse og evaluering 11/2011 side 25.

Anm.: Opgørelsen inkluderer i et vist omfang dobbelttælling af tværinstitutionel karakter hvor ansøgninger, indberetninger osv. er indgivet i fællesskab af flere institutioner.

Anm.: Opgørelsen af spinout-virksomheder medregner alene virksomhedsetableringer, hvor der er indgået formelle aftaler om overdragelse af rettigheder til teknologi skabt på universiteter. Andre opgørelser af virksomhedsetableringer i Danmark opererer med en bredere definition af spinout-virksomheder, hvor der for eksempel også kan medregnes forskeres private konsulentaktiviteter, virksomheder skabt af studerende eller forhenværende universitetsforskere, som selv ejer rettighederne til egne opfindelser.

I 2011 indberettede universiteterne i alt 293 *opfindelser*. Danmarks Tekniske Universitet, Aarhus Universitet, Københavns Universitet og Aalborg Universitet tegnede sig for 90 procent af alle indberettede opfindelser jf. tabel 3.7.2. Roskilde Universitet har ikke indberettet opfindelser i 2011, jf. tabel 3.7.3. I 2010 indberettede universitetet 4 opfindelser, jf. tabel 3.7.3.

Roskilde Universitet har ikke indgivet patentansøgninger i 2011, men har fået udstedt 1 patent i 2011, jf. tabel 3.7.2.

I 2011 indgik universiteterne i alt 96 nye aftaler om salg af *patenter, licenser eller optioner*, jf. tabel 3.7.2. Roskilde Universitet har i 2011 ikke indgået aftaler om salg af patenter, licenser eller optioner, jf. tabel 3.7.3.

I 2011 havde universiteterne en samlet portefølje på i alt 137 *licensaftaler* (software-licenser ikke medregnet). De fire universiteter med en portefølje på ti eller flere licensaftaler (Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Aalborg Universitet og Danmarks Tekniske Universitet) tegner sig tilsammen for over 90 procent af det samlede antal aktive licenser. Roskilde Universitet har i 2011 en portefølje på 1 licensaftale, hvilket er uændret siden 2010, jf. tabel 3.7.3.

Roskilde Universitet har ikke etableret *spinout-virksomheder* i 2011, hvilket også gør sig gældende for den samlede periode 2009-2011, jf. tabel 3.7.3.

Roskilde Universitet havde i 2011 0,5 mio. kr. i *kommercialiseringsudgifter* svarende til 2 procent af de samlede udgifter for universiteterne, jf. tabel 3.7.2.

I 2011 havde universiteterne *kommercialiseringsindtægter* (indtægter fra licensaftaler, salg af patenter eller realisering af ejerandele) på i alt 24,5 mio. kr. Roskilde Universitet havde indtægter for 0,4 mio. kr. svarende til 2 procent af de samlede indtægter for universiteterne.

Tabel 3.7.3: Kommmercialisering på Roskilde Universitet 2009, 2010 og 2011

	2009	2010	2011
Indberettede opfindelser	0	4	0
Patentansøgninger indgivet	0	1	0
Udstedte patenter	0	0	1
Licens-, salgs-, optionsaftaler (inkl. software)	0	1	0
Samlet licensportefølje (ekskl. software)	0	1	1
Spinout-virksomheder etableret	0	0	0
Personale til teknologioverførsel (fuldtids årsværk)	0,25	0,25	0,25
Udgifter til rettighedsbeskyttelse mv. (i 1.000 kr.)	528	0	513
Indtægter fra kommercialisering (i 1.000 kr.)	0	350	390

Kilde: Kommmercialisering af forskningsresultater – 2009, 2010 og 2011.

Konklusion

Roskilde Universitet har siden 2009 haft en samlet organisatorisk indgang for innovation i RUCInnovation, der bygger bro mellem universitetets forsker og studerende på den ene side og private virksomheder, offentlige institutioner og interesseorganisationer på den anden side.

Som led i udmøntningen af Roskilde Universitets strategi RUC 2015 formuleres fra efteråret 2012 en selvstændig strategi for innovation.

Roskilde Universitet indgik i 2011 59 forskningsaftaler med virksomheder.

Roskilde Universitet har generelt fokus på at styrke samarbejdet med virksomheder i Region Sjælland, idet universitetet oplever et begrænset kendskab til samarbejdsmulighederne med universitetet blandt virksomhederne. Roskilde Universitet har derfor iværksat en række opsøgende aktiviteter. Roskilde Universitet har indgået strategiske aftaler med tre kommuner i Region Sjælland, som blandt andet bruges som platform for lokale virksomhedsindsatser.

Roskilde Universitet har fokus på samarbejde med både erhvervsakademier og professionshøjskoler, og har indgået strategiske samarbejdsaftaler med VIA University College, University College Capital, University College Sjælland og Erhvervsakademi Sjælland. Roskilde Universitet har endvidere indgået flere samarbejdsaftaler med de sjællandske professionshøjskoler om overgange i uddannelsessystemet.

Roskilde Universitet har fokus på at styrke de studerendes innovationskapacitet, foretagsomhed og praksiserfaring gennem uddannelserne og ved ekstra-curriculære tilbud. I uddannelserne indgår projektorienterede praktikforløb, empiri-indsamling og – inddragelse i semesterprojekter som resultat af samarbejde med virksomheder mv. Roskilde Universitet ser to-fagligheden i universitetets uddannelser som noget særligt i forhold til at skabe innovation blandt studerende.

Kommentar [GF26]: Opdateres jf. tilføjelse fra RUC i teksten ovenfor.

Kommentar [KFH27]: Formulering af en innovationsstrategi afventer udarbejdelse af en bredere omverdensstrategi for universitetet.

Roskilde Universitet har endvidere fokus på entreprenørskabsområdet og udbyder ECTS-givende kurser på en række fag og uddannelser, ligesom universitetet fra foråret 2013 tilbyder en international kandidatuddannelse i Socialt Entreprenørskab.

Roskilde Universitets tech-trans enhed er selvstændigt placeret i Rektorsekretariatet men samarbejder med RUC innovation. Tech-trans i betydningen udtagelse af patenter og salg af rettigheder henholdsvis licenser hertil er en forholdsvis begrænset aktivitet på Roskilde Universitet, da der som følge af universitetets fortrinsvis samfundsvidenskabelige og humanistiske profil anmeldes et begrænset antal opfindelser.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på innovation og videnudveksling, herunder at universitetet samarbejder med erhvervsakademier og professionshøjskoler. Styrelsen vil følge resultaterne af universitetets indsats.

Udskast

3.7 Strategisk fysisk planlægning

Med henblik på at vurdere universiteternes behov for fysiske faciliteter i de kommende år, har Styrelsen for Universiteter og Internationalisering i samarbejde med institutionerne og Bygningsstyrelsen iværksat et arbejde vedrørende Strategisk, fysisk planlægning. Arbejdet har til formål dels at give Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, Bygningsstyrelsen og universiteterne et fælles grundlag for arbejdet med universiteternes strategiske og konkrete fysiske planlægning dels at smidiggøre den bevillingsmæssige behandling af kommende byggesager.

På Roskilde Universitet er der gennemført en første vurdering af universitetets arealbehov frem mod 2020. Arbejdet har afklaret en række forventede arealdispositioner for Roskilde Universitet, som ligger inden for det aktuelt prognosticerede arealbehov frem mod 2020.

Roskilde Universitet har gennem de seneste år oplevet en stigning i optaget. Fra 2008 til 2012 er optaget på universitetets bacheloruddannelser således steget med over cirka 30 procent, hvilket i udgangspunktet forventes at give arealmæssige udfordringer for Roskilde Universitet.

Roskilde Universitet havde pr. 1. september 2012 et samlet arealforbrug på cirka 95.000 m².

Tabel 3.7.1: Roskilde Universitets arealforbrug (brutto) pr. 1. september 2012, antal m²

	Antal m ²
SEA	86.365
Private lejemål (PFA)	8.850
Selveje	0
I alt	95.215

Konklusion

Roskilde Universitet oplyser, at universitetet har haft en nettotilvækst i areal på cirka 7.000 m² som følge af indgåelse af lejeaftale med PFA-ejendomme for 8.000 m², opførelse af nyt laboratorium på cirka 5.500 m² og opsigelse af privat lejemål og pavilloner. Roskilde Universitet vurderer, at universitetet inden for disse nye rammer vil kunne øge optaget på universitetets bachelor- og kandidatuddannelser frem til 2016, hvorefter universitetet på baggrund af den demografiske udvikling forventer en vigende tilgang af studerende.

Roskilde Universitet oplyser videre, at de nye rammer også muliggør etablering af et studenterhus. Foreningen, der skal drive studenterhuset er under etablering, og samarbejds- og tilskudsaftaler er under udarbejdelse. Studenterhuset forventes at stå klar i sommeren 2013.

Det fremgår af RUC2015, at det er Roskilde Universitets målsætning at have et levende og attraktivt campus. Roskilde Universitet arbejder derfor med udvikling og med udviklingen af en campusstrategi. Arbejdet med etablering af et studenterhus indgår i dette arbejde. Roskilde Universitet samarbejder med Roskilde Kommune om, hvordan universitetet kan bidrage til Trekroner som bydel, og om hvordan de lokale beboere kan benytte campus. Samarbejdet med kommunen har også givet sig udslag i "universitetsbyåret".

Roskilde Universitet vil i 2013 arbejde med et projekt, der har til formål at forny et af husene fra 1970'erne med henblik på at understøtte læring på en ny måde. Det er målsætningen at anvende projektet som et eksempel på tankerne bag universitetets campusstrategi og at bruge det som afsæt for at tiltrække eksterne fondsmidler, idet sådanne midler vil kunne muliggøre en fornyelse af bygningsmassen fra 1970'erne og bidrage til et spændende og levende campus.

Kommentar [ANDL28]: Til RUC: Kan I uddybe dette initiativ?

Kommentar [KFH29]: Universitetsbyåret er etableret i anledning af 40-året for RUC via en samarbejdsaftale mellem Roskilde Kommune og Roskilde Universitet. Formålet er at bringe RUC og Roskilde tættere på hinanden via en række forskellige aktiviteter og tiltag i perioden september 2012 til ultimo 2013.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at tilvejebringe de nødvendige arealer til at understøtte stigningen i studenteroptaget. Styrelsen vil følge Roskilde Universitets arbejde med strategisk fysisk planlægning.

Udkast

4 Opfølgning på Rigsrevisionens beretning om undervisningen på universiteterne

Kvalitet i universitetsundervisningen omfatter mange forskellige kvalitative og kvantitative aspekter. Dette kan eksempelvis være uddannelsernes forskningsbasering, antallet af undervisningstimer, tilrettelæggelse af undervisningen, underviserens kompetencer, studiemiljøet mv.

Regeringen har med finansloven 2013 afsat midler til en videreførelse af den såkaldte taxameterforhøjelse (takst 1) på 5.000,- kr. til humaniora og samfundsvidenskab med henblik på en fortsat styrkelse af undervisningsmængden og -kvaliteten på disse uddannelser.

Rigsrevisionen offentliggjorde den 29. august 2012 "Beretning til Statsrevisorerne om undervisningen på universiteterne", hvori Rigsrevisionen blandt andet undersøger status for den forskningsbaserede undervisning på universiteterne, og om takstforhøjelsen til humaniora og samfundsvidenskab, som blev introduceret med Globaliseringsaftalen fra 2009, har givet mere og bedre forskningsbaseret undervisning på humaniora og samfundsvidenskab. Se bilag 3 for en nærmere beskrivelse af taxameterløft til humaniora og samfundsvidenskab 2009-2012, herunder indikatorer.

Rigsrevisionen konkluderer, at takstforhøjelsen i perioden 2010-2012 har betydet, at universiteterne i dag generelt har større mulighed for at tilbyde mere og bedre forskningsbaseret undervisning end før på humaniora og samfundsvidenskab. Men selv efter takstforhøjelsen tilbydes de studerende på en række uddannelser i dag stadig få undervisningstimer, og meget af undervisningen varetages ikke af forskere.

I Statsrevisorernes bemærkning til Rigsrevisionens beretning kritiserer statsrevisorerne, at universiteterne og Uddannelsesministeriet ikke i tilstrækkelig grad har styret efter og fulgt op på, om studerende modtager tilstrækkelig forskningsbaseret undervisning.

Statsrevisorerne peger på risikoen for, at studerende på nogle universitetsuddannelser ikke tilbydes en heltidsuddannelse af høj kvalitet, fordi antallet af undervisningstimer er for lavt, og forskerdækningen af undervisningen er utilstrækkelig.

Statsrevisorerne kritiserer, at der ikke er fastsat mål og normer eller peget på den bedste praksis for den forskningsbaserede undervisning, herunder blandt andet at takstforhøjelsen til de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser har medført, at timetallet er steget fra 2009-til 2011 på 55 procent af uddannelserne, og forskerdækningen er steget på 47 procent af uddannelserne. Kun på 24 procent af uddannelserne har de studerende fået både flere timer og højere forskerdækning. Statsrevisorerne finder, at denne udvikling ikke er tilfredsstillende.

Med udgangspunkt i Rigsrevisionens beretning, Statsrevisorernes bemærkning til beretningen og Uddannelsesministeriets egen opfølgning på taxameterløftet til humaniora og samfundsvidenskab fokuserer Styrelsen for Universiteter og Internationalisering i dette års tilsyn på antallet af undervisnings- og vejledningstimer samt forskningsbaseringen af undervisningen (VIP/DVIP-ratio) på Roskilde Universitet.

Roskilde Universitets anvendelse af takstforhøjelsen 2009-2012

Ni samfundsvidenskabelige og ti humanistiske uddannelser på Roskilde Universitet har indgået i den endelige undersøgelse af effekten af takstforhøjelsen til humaniora og samfundsvidenskab. Det samlede resultat for de målte uddannelser på Roskilde Universitet kan ses af nedenstående tabel 4.1.1.

Tabel 4.1.1: Samlet resultat af taxameterløftet for Roskilde Universitet 2009-2012

	Indikator 1: Uddannelser med stigning i undervisnings- og vejledningstimer	Indikator 2: Uddannelser med en stigning i VIP/DVIP-ratioen	Uddannelser hvor der hverken er forbedring på indikator 1 eller 2	Antal uddannelser hvor der er forbedring på indikator 1+2
Antal uddannelser	4	11	6	2
Andel af målte uddannelser	21 %	58 %	32 %	11 %
Andel af studerende på de målte uddannelser	20 %	66 %	27 %	13 %

Kilde: Indberetning fra Roskilde Universitet til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

21 procent af de målte uddannelser på Roskilde Universitet har haft en stigning i antallet af undervisnings- og vejledningstimer. Dette svarer til, at 20 procent af de studerende på de målte uddannelser har oplevet en stigning i antallet af undervisning- og vejledningstimer.

58 procent af de målte uddannelser på Roskilde Universitet har haft en stigning i VIP/DVIP-ratioen. Dette svarer til, at 66 procent af de studerende på de målte uddannelser har oplevet en højere forskerdækning på uddannelserne.

På 32 procent af de målte uddannelser har der hverken været en stigning i antallet af undervisning- og vejledningstimer eller i VIP/DVIP-ratioen. I forhold til andelen af studerende på de målte uddannelser svarer det til, at 27 procent af de studerende ikke via deres uddannelse har fået udbytte af taxameterløftet.

På 11 procent af de målte uddannelser er der sket en stigning i både antallet af undervisning- og vejledningstimer samt i VIP/DVIP-ratioen. 13 procent af de studerende har således oplevet en stigning i både antal undervisnings- og vejledningstimer samt i forskerdækningen.

Roskilde Universitet fremhæver generelt, at universitetet har fordelt midlerne blandt de fag og uddannelser, som har det laveste taxameter i forbindelse med allokeringssplanen.

Udviklingen i antal undervisnings- og vejledningstimer

I nedenstående tabel 4.1.2 belyses udviklingen i antal undervisnings- og vejledningstimer for den enkelte målte uddannelse i perioden 2009-2012. Opgørelsen viser, at der er stor forskel på udviklingen i antallet af undervisnings- og vejledningstimer på den enkelte uddannelse, varierende fra et fald på 44 timer til en stigning på 25 timer.

Tabel 4.1.2: Udviklingen i antal undervisnings- og vejledningstimer pr. 60 ECTS, Roskilde Universitet 2009-2011/12

	Undervisnings- timer 2009/2010	Undervisnings- timer 2011/2012	Vejlednings- timer 2009/2010	Vejlednings- timer 2011/2012	Samlet stigning/fald i antal undervisnings- og vejledningstimer 2009/2010 - 2011/2012
Humanistiske bacheloruddannelser					
Historie	128	128	20	20	0
Dansk	162	172	12	12	10
Kultur- og sprogødestudier	146	164	13	17	22
Psykologi	149	149	36	36	0
Pædagogik og uddannelsesstudier	124	124	36	36	0
Humanistiske kandidatuddannelser					
Historie	128	128	20	20	0
Dansk	162	105	12	25	-44
Kultur og sprogødestudier	146	164	13	17	22
Psykologi	68	68	39	39	0
Pædagogik og uddannelsesstudier	119	118	42	40	-3
Samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser					
Virksomhedsstudier	202	227	20	20	25
Socialvidenskab	150	150	32	32	0
Politik & adm.	145	145	32	32	0
Globale Studier	176	144	32	32	0
Samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser					
Virksomhedsstudier	172	172	25	25	0
Socialvidenskab	78	78	27	27	0
Forvaltning	85	85	26	26	0
Globale Studier	76	76	27	27	0
Politik & adm	74	74	27	27	0

Kilde: Indberetning fra Roskilde Universitet til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

Anm: Uddannelser med under 1 times stigning i antal undervisnings- og vejledningstimer pr. 60 ECTS medtages ikke som stigning.

Anm.: Roskilde Universitet har revideret opgørelsen af vejlednings- og undervisningstimer. I ovenstående tabel gengives de data, der er grundlag for Rigsrevisionens beretning.

På en stor andel af de målte uddannelser har der hverken været ændring i antallet af undervisningstimer eller antallet af vejledningstimer. Enkelte uddannelser som dansk og kultur- og sprogødestudier og virksomhedsstudier skiller sig ud i henholdsvis negativ og positiv forstand.

Kommentar [gni30]: Til RUC: I har angivet ændringer til tabellen, men vi kan ikke ændre i tallene men må holde fast i de oprindelige tal anvendt i Rigsrevisionens beretning. Vi har tilføjet en note herom.

Roskilde Universitet har oplyst, at de ekstra indtægter til undervisningsaktiviteter kun i enkelte tilfælde har ført til et øget undervisningstimetal for den enkelte studerende. Universitetet fremhæver generelt, at midlerne er fordelt blandt de fag og uddannelser, som har det laveste taxameter i forbindelse med universitetets allokeringsplan. Holdningen på universitetet har været, at et kvalitetsløft først og fremmest skal bruges på en mere aktiv inddragelse af de studerende i undervisningen, frem for et ekstra udbud af forelæsninger. De ekstra ressourcer er derfor på mange fag blevet anvendt til at reducere holdstørrelserne, så der er mulighed for tættere kontakt mellem underviser og studerende. Dette gælder blandt andet for uddannelsen i dansk, hvor antallet af undervisningstimer er steget på bacheloruddannelsen, mens det er antallet af vejledningstimer, som er steget på kandidatuddannelsen.

På uddannelsen i kultur og sprogmodestudier har universitetet oplyst, at der siden 2010/2011 er udbudt ekstra aktivitet til alle studerende i form af tre workshops koncentreret om værklæsning, hvor de studerende vælger en af disse, samt et ekstra eftermiddagsseminar i foråret 2012. På psykologi og pædagogik har universitetet oplyst, at der blandt andet er forbedrede tilbud ved specialeskrivning.

Herudover er det oplyst, at de øgede midler fra takstforhøjelsen blandt andet er anvendt til et generelt kvalitetsløft i form af udvikling og indførelse af nye undervisningsformer, flere valgfri fag og udbud af ekstra kurser, og flere timer til vejledning af specialer.

I Rigsrevisionens beretning er der på baggrund af universiteternes indmeldinger til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering opgjort det gennemsnitlige timetal pr. uge for de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser for de enkelte universiteter. På Roskilde Universitet var det gennemsnitlige timetal på 5,8 timer i 2009/2012 på de målte uddannelser. I 2011/12 var dette faldet til 5,7 timer.

VIP/DVIP-ratio

Opgørelsen af forskningsdækningen (VIP/DVIP-ratioen) på de målte uddannelser på Roskilde Universitet viser, at andelen af VIP'er (VIP/DVIP-ratioen) er faldet på 8 ud af 19 af de målte uddannelser. På de humanistiske uddannelser er der for seks ud af 10 uddannelser et fald i VIP/DVIP-ratioen. På de samfundsvidenskabelige uddannelser er der sket en stigning i VIP/DVIP-ratioen på syv ud af ni uddannelser.

Tabel 4.1.3: Udviklingen i VIP/DVIP-ratio, Roskilde Universitet 2009-2011/12

	VIP/DVIP ratio 2009/2010	VIP/DVIP- ratio 2011/2012	Stigning/fald i VIP/DVIP-ratio 2009/2010- 2011/12
Humanistiske bacheloruddannelser			
Historie	9,3	3,4	-5,9
Dansk	12,8	6,3	-6,5
Kultur og sprogødestudier	0,8	1,3	0,5
Psykologi	3,1	4,4	1,3
Pædagogik og uddannelsesstudier	19,0	15,3	-3,7
Humanistiske kandidatuddannelser			
Historie	9,3	3,4	-5,9
Dansk	12,8	6,3	-6,5
Kultur og sprogødestudier	0,8	1,3	0,5
Psykologi	3,1	4,4	1,3
Pædagogik og uddannelsesstudier	19,0	15,3	-3,7
Samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser			
Virksomhedsstudier	1,3	0,5	-0,8
Socialvidenskab	1,9	12,1	10,3
Politik & adm.	1,9	11,2	9,3
Globale Studier	1,8	6,8	5,0
Samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser			
Virksomhedsstudier	1,3	0,5	-0,8
Socialvidenskab	1,9	12,1	10,3
Forvaltning	2,0	11,2	9,2
Globale Studier	1,8	6,8	5,0
Politik & adm	1,9	11,2	9,3

Kilde: Indberetninger fra Roskilde Universitet til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.
 Anm.: Uddannelser med en stigning i VIP/DVIP-ratioen på under 0,04 medtages ikke som stigning.

Roskilde Universitet har oplyst, at ledelsen i 2011 besluttede, at alle VIP skal bruge 14 timer om året til pædagogisk videreuddannelse og kompetenceudvikling, hvorfor de ekstra ressourcer er blevet brugt til at højne kvaliteten i den udbudte undervisning.

Supplerende indikatorer og generelt

Roskilde Universitet har i forbindelse med måling af effekten af takstforhøjelsen ikke fastsat supplerende indikatorer.

Konklusion

Taxameterforhøjelsen til humaniora og samfundsvidenskab blev givet med henblik på at sikre mere og bedre forskningsbaseret undervisning. Med henblik på at dokumentere anvendelsen af taxameterforhøjelsen er udviklingen i antal undervisnings- og vejledningstimer og i VIP/DVIP ratioen derfor blevet opgjort for en række udvalgte humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser i henholdsvis 2009/10 og 2011/12.

På Roskilde Universitet har taxameterløftet ført til at:

- 21 procent af de målte uddannelser har oplevet en stigning i antallet af undervisnings- og vejledningstimer.
- 58 procent af de målte uddannelser har oplevet en stigning i VIP/DVIP ratioen.
- 11 procent af uddannelserne har oplevet en stigning i både antallet af undervisnings- og vejledningstimer og VIP/DVIP ratioen. 32 procent af uddannelserne har omvendt hverken oplevet en stigning i antallet af undervisnings- og vejledningstimer eller VIP/DVIP ratioen.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering bemærker, at det er problematisk, at en stor andel af uddannelserne hverken har oplevet en stigning i undervisnings- og vejledningstimer eller forskerdækning på trods af taxameterløftet. Styrelsen bemærker, at det fremover vil være vigtigt at have fokus på mere og bedre undervisning til de studerende.

Roskilde Universitet peger på, at det naturligvis ikke er tilfredsstillende, at timetallet og VIP/DVIP-ratioen på visse fag er blevet dårligere i perioden med taxameterløft. Roskilde Universitet fremhæver, at der er arbejdet med, at DVIP-timer først og fremmest bruges, hvor der er et behov for ekspertise, som ikke dækkes af universitetets VIP'er eller i tilfælde af sygdom.. Roskilde universitet fremhæver herudover, at taxameterløftet blevet brugt på mindre holdstørrelse, hvilket ikke kan læses ud af effektmålinger af taxameterløftet. Roskilde Universitet understreger, at de mindre hold er vigtige i forhold til universitetets pædagogiske principper om aktiv studenterinvolvering i undervisningen. Der er stor forskel på de studerendes udbytte af 2 timers undervisning i form af forelæsninger, vejledning, virksomhedsbesøg, workshops eller deltagelse i konferencer.

Roskilde Universitet peger desuden på, at universitetets pædagogiske model blandt andet med fokus på projektarbejde ikke er blevet tilgodeset i effektmålingen af taxameterløftet for 2010-2012.

Roskilde Universitet understreger, at alle universitetets uddannelser er forskningsdækkede i den forstand, at alt, hvad de studerende arbejder med, er forskningsbaseret, hvad enten der er tale om, at de tilegner sig eksisterende forskningsbaseret viden og metoder eller udvikler ny forskningsbaseret viden og metoder. Til gengæld er det ikke alle aktiviteter, der er forskerdækkede i den forstand, at det ikke nødvendigvis hver gang er en aktiv forsker, som forestår aktiviteten. Styrelsen bemærker, at denne opfattelse af begrebet forskerdækning adskiller sig fra forståelsen af begrebet i Rigsrevisionens beretning.

Ved opgørelsen af Roskilde Universitets forståelse af forskerdækning vil universitetet skelne mellem de DVIP, som har forskningsbaggrund, og de DVIP, som ikke har forskningsbaggrund, samt skelne mellem, hvor på uddannelserne det er relevant med undervisere med forskningsbaggrund, og hvor det eventuelt er mere relevant med undervisere med praksiserfaring. Roskilde Universitet oplyser, at forskerdækningen fremgår af de årlige studielederrapporter.

Med taxameterløftet for perioden 2013 til 2015 vil Roskilde Universitetet skærpe styringen internt for at sikre, at midlerne anvendes til formålet.

Roskilde Universitet vil fremover have fokus på vejledningstimer i opgørelser over timetal, da de fylder meget i universitets pædagogiske model. Vejledningstimer foregår på meget små hold, og universitetet vil derfor omregne, hvad vejledningstimer svarer til i undervisningstimer og opgøre timetal på den baggrund. Styrelsen bemærker, at dette i givet fald gøres i dialog med styrelsen.

Til sidst vil Roskilde Universitet opgøre læringsaktiviteter frem for undervisningstimer. Styrelsen bemærker, at effekten af taxameterløftet fortsat skal måles med den metode, der er anvendt for perioden 2010-2012 for at sikre sammenlignelighed.

Roskilde Universitet har iværksat et udviklingsarbejde med at få beskrevet universitetets studier som fuldtidsstudier, herunder de mange typer læringsaktiviteter, som de studerende forventes at indgå i. Desuden vil Roskilde Universitet fastholde og udvikle den problemorienterede arbejdsmåde, som fordrer, at de studerende er aktive, selvstændige, vidensbrugende og videnstransformerende.

Universitetet vil sikre kvaliteten gennem øget fokus på universitetspædagogisk udvikling – der er afsat 14 timer efteruddannelse om året til VIP'erne, der skal bruges på pædagogisk kompetenceudvikling. Desuden vil universitetet løbende udvikle og forbedre kvalitetssystemet, som sikrer løbende og systematisk evaluering af uddannelserne, herunder undervisningen.

I forbindelse med at opgøre omfanget og kvaliteten af forskningsbaserede undervisning bemærker styrelsen, at regeringen på baggrund af finansloven for 2013 forudsætter, at universiteterne bidrager positivt til at tilvejebringe flere og bedre informationer om deres resultater gennem etablering af et datavarehus. I den forbindelse skal universiteterne på uddannelsesområdet bidrage til, at der etableres metoder til dokumentation af undervisningstimer og faglige vejledningstimer. Finansloven for 2013 indebærer desuden, at taxameterforhøjelsen forlænges til perioden 2013-2015, og styrelsen vil særskilt følge Roskilde Universitet og de øvrige universiteters anvendelse heraf. Styrelsen forventer på den baggrund, at Roskilde Universitet vil sikre mere undervisning og vejledning til de studerende.

5 Karriereveje – anerkendelse og mobilitet

En forudsætning for, at universiteterne kan levere de bedste resultater, er, at de tiltrækker og fastholder de dygtigste videnskabelige medarbejdere. Universiteternes arbejde med karriereudvikling for det videnskabelige personale er et vigtigt element i at sikre dette.

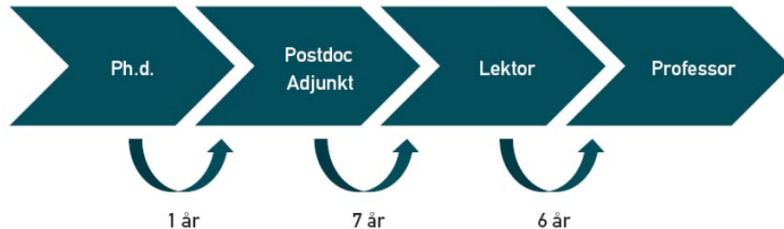
Siden ledelsesreformen i 2003 har universiteternes arbejde med karrierehåndtering gennemgået en udvikling. I 2011 udgav Forsknings- og Innovationsstyrelsen Evaluering af forskerkarriereveje (evalueringen), som belyser den nuværende situation på området. Også i europæisk sammenhæng, blandt andet i forbindelse med European Research Area, er der fokus på betydningen af karrierehåndtering.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har derfor valgt her at sætte fokus på universiteternes arbejde med karriereudvikling, herunder universiteternes opfølgning på evalueringen; universiteternes anerkendelse af aktiviteter inden for forskning, uddannelse og vidensspredning, herunder spørgsmålet om frikøb fra undervisning; samt det videnskabelige personales mobilitet.

5.1 Gennemsigtighed i karriermuligheder og karriereafklaring

Et karriereforløb på universiteterne kan ses som et udskilningsløb baseret på faglig konkurrence. I gennemsnit går der godt et år fra færdiggjort ph.d. til ansættelse som post doc/adjunkt, knap 8 år fra færdiggørelse af ph.d. til ansættelse som lektor og 14 år til ansættelse som professor. Gennemsnittet dækker dog over store individuelle forskelle.

Figur 5.1.1: Gennemsnitlig forskerkarriereforløb – periode fra færdiggjort ph.d. til ansættelse på karriereniveauer



Kilde: Evaluering af forskerkarriereveje, Forsknings- og Innovationsstyrelsen, 2011.

Note: Beregninger udført af Deloitte på registerdata fra Danmarks Statistik for cirka 8.000 forskere. Der indgår forskere i populationen med færdiggjort ph.d. tilbage fra 1976 og frem til 2010.

Hensigten med god karrierevejledning er, at universiteterne sikrer, at talenterne understøttes i en karriere og dermed fastholdes på universitetet. Desuden kan medarbejdere vejledes til at forfølge andre karrieremål og dermed få de bedste muligheder for at udnytte deres potentiale i tilknytning til eller uden for universitetssektoren.

Evalueringen viser, at det videnskabelige personale oplever udfordringer, der kan imødegås ved, at universiteterne sikrer:

- synliggørelse af karrierespæktiverne for blandt andet de ansatte på ph.d.- og adjunktniveau gennem samtaler med den nærmeste ledelse,
- en højere gennemsigtighed i, hvilke krav der stilles i forbindelse med rekruttering, stillingsopslag og bedømmelsesprocedurer, og
- tydelige faglige krav til de tre stillingstyper og tydelige kriterier for forfremmelse.

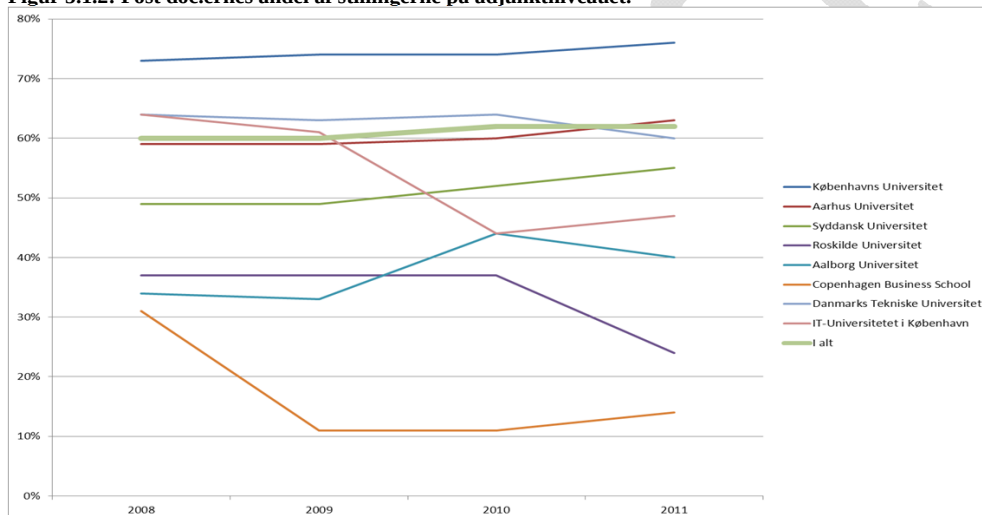
Gennemsigtighed i karrieremuligheder

Evalueringen satte fokus på, at post doc.er i særlig grad har en oplevelse af usikkerhed i forhold til fremtidige karrieremuligheder. Evalueringen viste, at post doc.er ofte gennemløber flere midlertidige ansættelsesforløb. De er i gennemsnit ansat i en stilling i 2,5 år, og mange post doc.er er ikke omfattet af en eksplicit karriereplan.

Post doc.ernes stillingsbeskrivelse indeholder desuden ikke undervisningsaktiviteter, mens det er en forudsætning for at opnå ansættelse som lektor at have undervisningserfaring og adjunktpædagogikum. Det fremgår af evalueringen, at 60 procent af adjunkterne, mod 30 procent blandt post doc.erne, oplever at have gode muligheder for forfremmelse.

Post doc.ernes andel af stillingerne på adjunktniveau fremgår af figur 5.1.2 samt tabel 3.2.7 om videnskabeligt personale. Tabellen og figuren viser, at andelen af post doc.er på Roskilde Universitet er faldet fra 38 til 30 procent fra 2008 til 2012. På Roskilde Universitet ligger andelen af post doc.er i forhold til adjunkter under gennemsnittet for sektoren.

Figur 5.1.2: Post doc.ernes andel af stillingerne på adjunktniveauet.



Kilde: Styrelsen for Universiteter og Internationalisering ud fra tal fra Finansministeriet (ISOLA).

Universiteterne har i dag mulighed for at tilbyde adjunkter fastansættelse med henblik på lektorbedømmelse for at skabe en tidligere karriereafklaring. Det er styrelsens indtryk, at universiteterne anvender muligheden for fastansættelse på adjunktniveauet i begrænset omfang.

Karriereafklaring

Det konkluderes i evalueringen, at karrierehåndteringen og ledelsens erfaringsopsamling vedrørende karrierehåndtering på alle stillingsniveauer kun i et begrænset omfang sker systematisk. Mange forskere kender ikke kriterierne for forfremmelse og har ikke drøftet karrieremuligheder med deres nærmeste leder.

Som led i evalueringen blev der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt universitetsforskere. 25 procent af de adspurgte universitetsforskere angav, at de ikke vidste, hvilke kriterier der lægges vægt på i forhold til forfremmelse. Forskerne blev desuden spurgt om, hvorvidt de havde drøftet karrieremuligheder med ledelsen eller kolleger. Her viste det sig, at 40-45 procent havde drøftet karrieremuligheder med institutlederen. 22 procent havde ikke drøftet karrieremuligheder med nogle af de nævnte ledere.

(institutleder, undervisningsleder, gruppeleder eller centrale ledelse). Det fremgik ikke af den offentliggjorte evaluering, men spørgeskemaundersøgelsen viste for Roskilde Universitets vedkommende, at lidt færre forskere havde haft karrieredrøftelser med den centrale ledelse og gruppeledere i forhold til gennemsnittet for alle universiteterne.

5.2 Anerkendelse af aktiviteter inden for forskning, uddannelse og videnspredning

Universitetet har til formål 1) at drive forskning, 2) give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau samt 3) udveksle viden (videnspredning). Videnspredning sker blandt andet gennem formidling, innovation og erhvervssamarbejde.

Det er vigtigt, at universitetsledelserne har et strategisk og stærkt fokus på balancen i de videnskabelige medarbejders prioritering af aktiviteterne i relation til de tre formål. Karrierevejen på et universitet er ofte koncentreret om forskningsresultater og publicering. Universitetsledelserne skal derfor bidrage til at sikre, at det videnskabelige personale har mulighed for at afsætte den tilstrækkelige tid til for eksempel at udvikle nye undervisningsforløb eller styrke et erhvervssamarbejde eller innovationsprojekt.

Anerkendelse af kompetencer inden for både forskning, undervisning og videnspredning kan danne basis for karriereudvikling internt på universitetet såvel som for mobilitet til andre institutioner og virksomheder. For at styrke balancen har universiteterne blandt andet følgende handlemuligheder:

1. ved ny- og fastansættelse lægge vægt på kompetencer inden for universiteternes tre formål
2. tildele særlige opgaver eller ansvarsområder til videnskabelige medarbejdere inden for uddannelse eller innovation
3. gennem universitetets ledelsesansvar at styrke incitamenterne til at prioritere disse områder hos den enkelte videnskabelige medarbejder
4. understøtte de videnskabelige medarbejders udvikling af kompetencer gennem konkrete initiativer til opkvalificering, f.eks. inden for fagdidaktik eller entreprenørskab, og
5. fastlægge retningslinjer for, hvordan forskere fritages fra undervisnings- og videnspredningsaktiviteter i forbindelse med eksterne forskningsbevillinger

Frikøb

Det forekommer, at forskere helt eller delvist frikøbes fra deres undervisnings- og øvrige opgaver for at arbejde med et eksternt finansieret forskningsprojekt. Eksterne forskningsbevillinger kan dermed – samtidig med at de bidrager til et stærkere fagligt miljø – i visse tilfælde risikere at svække koblingen mellem forskning og uddannelse. Særligt små fagmiljøer med relativt få forskerkræfter og mindre økonomisk råderum, kan have en udfordring i at sikre forskningsbaseringen af uddannelserne.

Det er primært en styringsmæssig udfordring for det enkelte universitet at sikre, at de eksterne forskningsbevillinger også styrker forskningsbaseringen af uddannelserne. Hvis ikke dette sikres, kan frikøb have den konsekvens, at forskning fra ofte højt profilerede projekter kun i begrænset omfang inddrages i undervisningen af studerende, eller at de studerende i for høj grad undervises af deltidsansatte.

Roskilde Universitet har oplyst, at universitetet har centrale retningslinjer om frikøb. Det følger af retningslinjerne, at den enkelte videnskabelige medarbejder maksimalt kan frikøbes i 80 procent af sin samlede arbejdstid. Den ledelsesmæssige kompetence til at træffe beslutning om frikøb ligger hos institutlederen.

5.3 Mobilitet mellem danske universiteter samt til og fra private og offentlige virksomheder

Mobilitet mellem de danske universiteter samt til og fra private og offentlige virksomheder kan bidrage til at løfte det faglige miljø og medføre en videnudveksling til fordel for det omgivende samfund og universiteterne. Mobilitet er samtidig et udtryk for et åbent arbejdsmarked, hvilket giver det bedste grundlag for at rekruttere højt kvalificerede medarbejdere. Nedenstående tabel 5.3.1 viser, at størstedelen af ansættelserne på adjunkt-, lektor- og professorniveau finder sted på samme universitet, som den pågældende var ansat på umiddelbart inden den aktuelle ansættelse.

Tabel 5.3.1: Ansættelser i stillinger på professor-, lektor- og adjunktniveau i 2009-2011, opgjort efter den ansattes ansættelsessted umiddelbart før den aktuelle ansættelse, antal og procent

	Samme universitet		Andet dansk universitet		Dansk sektorforskningsinst.		Anden off. el. privat virks.		Udenlandsk univ. el. forskn.inst.		Andet i Danmark		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Professor	491	71	64	9	6	1	21	3	94	14	15	2	691	100
Lektor	823	77	76	7	8	1	31	3	113	11	15	1	1.066	100
Adjunkt	1.103	55	215	11	7	0	90	4	570	28	33	2	2.018	100
I alt	2.417	64	355	9	21	1	142	4	777	21	63	2	3.775	100

Kilde: Mobilitetsstatistik for adjunkt-, lektor- og professorniveauet, Bertel Ståhle, 2009-2011.

Det fremgår af tabel 5.3.2, at Roskilde Universitet i perioden 2009-11 i 69 procent af universitetets ansættelser af videnskabelige medarbejdere på professor-, lektor og adjunktniveau ansatte medarbejdere, der umiddelbart inden også havde været ansat på universitetet. Det er lidt over landsniveauet, som er på 64 procent. På Roskilde Universitet er niveauet for intern ansættelse faldet på professorniveauet, men steget på adjunktniveauet. Roskilde Universitet ligger lidt højere end de øvrige universiteter med hensyn til, hvor stor en andel af professorerne, der ansættes fra universitetets egen stab.

Tabel 5.3.2: Internt rekrutterede professorer, lektorer og adjunkter. Ansættelser i stillinger på professor-, lektor og adjunkt-niveau i henholdsvis 2007-2009 og 2009-2011, hvor den ansatte umiddelbart før ansættelsen var ansat ved det samme universitet, antal og procent

	Professor		Lektor		Adjunkt		I alt	
	2007-2009	2009-2011	2007-2009	2009-2011	2007-2009	2009-2011	2007-2009	2009-2011
Antal								
KU	145	178	165	162	185	230	495	570
AU	91	103	195	225	235	290	521	618
SDU	50	45	77	106	113	149	240	300
RUC	11	22	32	33	17	18	60	73
AAU	59	47	99	112	115	154	273	313
DTU	38	54	134	137	138	193	310	384
CBS	55	41	52	40	44	62	151	143
ITU	2	1	7	8	8	7	17	16
I alt	451	491	761	823	855	103	2.067	2.417
Procent								
KU	69	74	69	76	63	53	67	64
AU	67	76	78	84	53	51	63	64
SDU	55	49	57	72	49	53	53	58
RUC	92	79	74	73	50	55	67	69
AAU	79	76	76	77	70	73	74	75
DTU	79	87	74	77	43	55	56	65
CBS	65	58	73	78	54	56	63	61
ITU	50	100	32	42	29	22	31	31
I alt	68	71	71	77	54	55	62	64

Kilde: Mobilitetsstatistik for adjunkt-, lektor- og professorniveauet, Bertel Ståhle, 2009-2011.

Universiteterne kan understøtte mobiliteten mellem sektorer ved at øge gennemsigtigheden for nuværende og kommende medarbejdere i forhold til, hvordan aktiviteter fra det øvrige arbejdsmarked anerkendes i forbindelse med en universitetsansættelse. Øget gennemsigtighed i universiteternes karrierevejledning og -planlægning kan ligeledes bidrage til at øge mobiliteten til private og offentlige virksomheder, udenlandske forskningsinstitutioner mv.

Det er vigtigt at sikre muligheden for mobilitet på alle stillingsniveauer. Universiteterne har til ansvar at forberede post doc'er og særligt de ph.d.-studerende til et arbejdsmarked, der er bredere end den offentlige forskning.

Konklusion

Ovenstående afsnit har beskrevet universiteternes og særligt Roskilde Universitets arbejde med karriereveje, herunder karrierevejledning, anerkendelse og mobilitet.

Gennemsigthed i karrieremuligheder og karriereafklaring

I forhold til drøftelse af karrieremuligheder med ledelsen eller kolleger viste en spørgeskemaundersøgelse som led i evalueringen af forskerkarriereveje, at i forhold til universiteterne samlet set, havde lidt færre forskere ved Roskilde Universitet haft karrieredrøftelser med den centrale ledelse og gruppeledere.

Roskilde Universitet oplyser, at universitetet i 2012 har revideret sit MUS-koncept, og at det i den forbindelse er præciseret, at alle medarbejdere, uanset personalekategori, skal tilbydes en MUS-samtale en gang om året. Endvidere tilbydes udvalgte grupper karrieresamtale med institutlederen på et fastlagt tidspunkt i deres ansættelsesforløb. For eksempel er det på visse hovedområder allerede implementeret, at alle adjunkter tilbydes en sådan samtale, når der resteret et halvt år af deres ansættelsesperiode, og at alle ph.d.er på samme vis tilbydes en karrieresamtale med institutlederen under deres uddannelsesforløb.

Roskilde Universitet søger desuden mere generelt at fremme gennemsigthed ved, at nye opslag af videnskabelige stillinger kommer i høring i institutråd og lokaludvalg. Efterfølgende koordineres overskrift, indholdsbeskrivelse mv. med studie- og forskningsledere.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på medarbejdernes karriereudvikling, særligt for ph.d.er og adjunkter.

Post doc. og adjunktansættelser

Andelen af post doc.er i forhold til det samlede antal stillinger på adjunktniveau på Roskilde Universitet ligger under gennemsnittet for sektoren. Andelen er faldet fra 38 procent i 2008 til 30 procent i 2012.

Roskilde Universitet oplyser, at der på universitetet ikke er centralt fastsatte retningslinjer for, hvornår en stilling besættes som adjunkt henholdsvis post doc. Universitetet henholder sig til beskrivelsen af de to kategorier i stillingsstrukturen. Ved besættelse af en adjunkt-/post doc.stilling foretages et skøn af, hvorvidt indholdet af stillingen egner sig bedst til det ene eller det andet.

Roskilde Universitet opslår typisk adjunktstillinger inden for kernefagligheder, mens post doc.stillinger ofte anvendes, hvor stillingsindholdet fagligt er defineret af eksternt finansierede forskningsprojekter. Et midlertidigt økonomisk grundlag peger således typisk i retning af en post doc.ansættelse, mens interne midler peger i retning af adjunktansættelse med et stillingsindhold, der ligger inden for instituttets kernefagligheder.

Roskilde Universitet benytter i nogen grad muligheden for varig ansættelse af adjunkter, idet der i praksis er forskelle imellem hovedområderne. Brugen af varig ansættelse afhænger af behovet for ledelsesmæssigt manøvrerum i forhold til blandt andet budget og faglig strategi.

Anerkendelse af aktiviteter inden for forskning, uddannelse og videnspredning

Ifølge Roskilde Universitets MUS-koncept skal medarbejderens indsats i forhold til forskning, undervisning og formidling indgå i MUS-samtalen, således at det sikres, at kompetencer inden for alle områderne anerkendes.

Roskilde Universitet har indført, at ansøgere til alle stillinger, som indebærer undervisning, skal aflevere en undervisningsportfolio som del af sin ansøgning. Det er bedømmelsesudvalgets pligt på dette grundlag at forholde sig til ansøgernes didaktiske kompetencer, således at det sikres, at undervisningskompetencer anerkendes i bedømmelsessystemet.

Kommentar [ANDL31]: Til RUC:
Hvad menes med lokaludvalg?

Kommentar [KFH32]: Lokaludvalgene er institutternes lokal samarbejds- og arbejdsmiljøudvalg.

Roskilde Universitet lægger vægt på, at stillingsopslag beskriver opgaver og kompetencebehov vedrørende forskning, undervisning og formidling for på den måde at fremme en bred bedømmelse af ansøgere. I forbindelse med lønforhandlinger honoreres kompetencer inden for alle tre områder.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at anerkende og honorere kompetencer inden for alle tre områder.

Styrelsen har i foråret 2012 hørt alle otte universiteter om, hvordan de håndterer frikøb i forbindelse med eksternt finansierede forskningsprojekter. Roskilde Universitet har svaret, at universitetet har centrale retningslinjer om frikøb, hvoraf det følger, at den enkelte videnskabelige medarbejder maksimalt kan frikøbes i 80 procent af sine samlede arbejdstid. Den ledelsesmæssige kompetence til at træffe beslutning om frikøb ligger hos institutlederen.

Roskilde Universitet indførte retningslinjerne for frikøb fra undervisningen i 2011. Det er ikke systematisk gjort op, hvad indførelsen af retningslinjerne har medført.

Mobilitet mellem danske universiteter og til og fra private og offentlige virksomheder

Ved ansættelse af videnskabelige medarbejdere i perioden 2009-2011 var andelen af ansatte medarbejdere, der umiddelbart inden også havde været ansat på det samme universitet, 69 procent på Roskilde Universitet. For universiteterne samlet var andelen 64 procent.

Roskilde Universitet har en generel målsætning om at fremme mobilitet. Målsætningen er beskrevet i universitetets mobilitetspolitik, hvoraf det fremgår, at universitetet er imødekommende over for medarbejdernes ønsker om orlov og jobrotation. Mobiliteten mellem universitetet og virksomheder underbygges endvidere af, at universitetet har fokus på at tiltrække midler fra eksterne bevillingsgivere. Særligt på ph.d.-området fremmer samfinansieringsaftaler medarbejdernes mobilitet. ErhvervsPhD-ordningen bidrager ligeledes til mobilitet.

Roskilde Universitet er opmærksomt på, at de kommende ph.d.-dimittender skal forberedes på en karriere uden for universitetssektoren. Størstedelen af universitetets aktuelle ph.d.-projekter foregår i samarbejde med eksterne interessenter. For at hjælpe de ph.d.-studerende med at planlægge deres karrieremuligheder og blive bevidste om deres kompetencer tilbyder universitetets ph.d.-skoler i fællesskab et seminar for ph.d.-studerende, der er cirka halvvejs i deres forløb. Seminaret har fokus på at give eksempler på karriereveje og på at introducere et værktøj, kaldet Portfolio, der skal hjælpe med at sætte kompetencer og erfaringer i system. De ph.d.-studerende kan endvidere drage nytte af studentervæksthuset, der står bag Venture Cup, og som tilbyder kurser i iværksætteri.

Styrelsen bemærker, at andelen af internt rekrutterede medarbejdere på Roskilde Universitet ligger over det samlede niveau for universiteterne. Styrelsen finder, at mobilitet kan være med til at løfte det faglige miljø og medføre en videnudveksling til fordel for det omgivende samfund og universitetet selv. Styrelsen finder det derfor positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at forberede universitetets ph.d.-studerende på en karriere uden for universitetssektoren.

6 Digitalisering

I de seneste år har der været politisk fokus på digitalisering i den offentlige sektor og herunder på universiteterne, primært i forhold til initiativerne i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og IKT-støttet læring.

Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi fra august 2011 indeholder fire særskilte mål for digitaliseringen af universiteterne vedrørende følgende fokusområder:

- Fokusområde 7.1 - digitale eksaminer
- Fokusområde 7.2 - digital skriftlig kommunikation
- Fokusområde 7.3 - digital ansøgning om optagelse på en videregående uddannelse
- Fokusområde 7.4 - anvendelse af de fællesoffentlige it-løsninger

En hensigtsmæssig anvendelse af IKT-støttet læring kan løfte kvaliteten og den studerendes læringsmæssige udbytte af undervisningen. Udviklingen af undervisningen, herunder også anvendelsen af IKT, hører dog under universiteternes selvstyre.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har i udmeldebrevet til universiteterne i forbindelse med regeringens forslag til finanslov for 2013 meddelt, at regeringen forudsætter, at universiteterne intensiverer digitaliseringsarbejdet på alle områder, herunder også IKT-støttet læring.

På denne baggrund følger Styrelsen for Universiteter og Internationalisering op på status for universiteternes arbejde med digitalisering og IKT-støttet læring.

Universiteternes status på området

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering gennemførte i august og september 2012 en høring af universiteterne, hvori de blev anmodet om at afgive en status med hensyn til opfyldelse af målene i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategis initiativer 7.1, 7.2 og 7.4. Fokusområde 7.3 var ikke omfattet af høringen, eftersom Uddannelsesministeriet har en central drivende rolle i dette initiativ.

Fokusområde 7.1 - Digitale eksaminer

Målet består i, at det senest i 2013 skal være obligatorisk, at alle stedprøver, opgaver og afhandlinger så vidt muligt afleveres digitalt.

Digitale skriftlige stedprøver

Roskilde Universitet oplyste i høringssvaret, at skriftlige stedprøver udgør cirka 10 procent af det samlede antal årlige prøver på Roskilde Universitet. Tre procent af de skriftlige stedprøver foregår digitalt med efterfølgende digital aflevering, og yderligere tre procent foregår digitalt med efterfølgende fysisk aflevering.

Digital aflevering af hjemmeopgaver

Roskilde Universitet oplyste i høringssvaret, at prøver, der indebærer aflevering af en skriftlig hjemmeopgave, udgør mere end 85 procent af det samlede antal årlige prøver på Roskilde Universitet. Fem procent af hjemmeopgaverne afleveres digitalt. Roskilde Universitet oplyste, at de undersøger, om kendte værktøjer kan tilgodese behovet for digital aflevering.

Fokusområde 7.2 – Digital skriftlig kommunikation

Målet består i, at den skriftlige kommunikation mellem universitetet og de studerende så vidt muligt skal foregå digitalt i 2013

Roskilde Universitet oplyste i høringssvaret, at 90 procent af den skriftlige kommunikation med de studerende foregår digitalt. Visse afgørelser, transcripts, specialeudtalelser, eksamensbeviser, optagelsesbreve og eksamatrikuleringsbreve sendes fortsat med fysisk post.

Fokusområde 7.4 - universiteterne bør anvende de fællesoffentlige it-løsninger

Målet består i, at universiteterne skal undgå dobbeltudvikling ved at benytte de fælles digitale løsninger, det offentlige har etableret de senere år, hvor det giver mening.

Roskilde Universitets anvendelse af fællesoffentlige it-løsninger

Roskilde Universitet oplyste i høringssvaret, at de benytter NemID samt en række statslige it-løsninger såsom IndFak, RejsUd og Navision Stat – herunder også SLS. Derudover anvender Roskilde Universitet en række universitære løsninger – såsom forskningsnettet og den centrale funktionalitet omkring WAYF, der bl.a. hjælper med login/brugerverifisering.

Barrier for en øget anvendelsen af fællesoffentlige it-løsninger på Roskilde Universitet

Roskilde Universitet oplyste i høringssvaret, at manglende integrationsmuligheder med eksisterende infrastruktur, prisstruktur samt bekvemmelighed for slutbrugere udgør barrierer for en øget anvendelse af fællesoffentlige it-løsninger på Roskilde Universitet. Det er derudover en barriere, at de fællesoffentlige it-løsninger ikke muliggør integration med WAYF / lokalt Active Directory for at forbedre brugeradministration. WAYF ("Where Are You From") er et Single Sign-On-system, der gør det muligt at bruge ét log-in som adgang til en række tjenester.

Roskilde Universitets anvendelse af IKT-støttet læring

IKT-støttet læring kan anvendes til at løfte kvaliteten og den studerendes læringsmæssige udbytte af undervisningen. Som led i regeringens mål om at højne kvaliteten på de videregående uddannelser er universiteterne blevet bedt om at intensivere digitaliseringsarbejdet på alle områder, herunder også IKT-støttet læring.

Roskilde Universitet s fokus på IKT-støttet læring er nævnt i Roskilde Universitets strategi for 2015, som er tilgængelig på Roskilde Universitets hjemmeside. I dokumentet fremgår det bl.a., at undervisere og studerende på tværs af Roskilde Universitet skal forholde sig aktivt og eksperimenterende til nye undervisningsformer, som er mulige bl.a. ved en ambitiøs udnyttelse af ny teknologi. Roskilde Universitet har desuden etableret enheden Akademisk IT, der tilbyder hjælp til ansatte på Roskilde Universitet, som ønsker at vide mere om, hvordan nye medier kan udnyttes effektivt i undervisning, forskning og formidling.

Konklusion

Fokus i dette tema er på status for opfyldelsen af følgende mål i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi:

- Fokusområde 7.1: Digitale eksaminer.
- Fokusområde 7.2: Digital skriftlig kommunikation.
- Fokusområde 7.4: Anvendelse af de fællesoffentlige it-løsninger.

Temaet har endvidere omfattet Roskilde Universitets arbejde med IKT-støttet læring.

Roskilde Universitet oplyser, at universitetet har udviklet et forslag til en ny it-strategi, som adresserer målene i RUC 2015. Strategien vil indebære, at der skal arbejdes med teknologi, organisering og processer.

Teknologi: Der skal udbydes ensartede, tidssvarende teknologiske løsninger på samme behov på tværs af universitetet, så de studerende og ansatte opnår erfaringer med anvendelsen og ikke bliver præsenteret for forskellig teknologi, alt efter hvor de studerer og underviser/forsker. Et eksempel er universitetets beslutning om at anvende Microsoft LYNC, som er en digital telefoni og samarbejdsplatform, som både ansatte og studerende får adgang til. De studerende får ikke adgang til at "ringe ud", men vil kunne kontakte medstuderende og ansatte via denne platform.

Organisering: Roskilde Universitet har oprettet enheden Akademisk IT, som har til formål at arbejde med anvendelsen af it i undervisning og forskning.

Kommentar [ANDL33]: Til RUC: Hvad er status for dette forslag til en ny it-strategi?

Kommentar [KFH34]: Forslaget er drøftet på dagsseminar med Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalg ultimo 2012 og oplægget er under revision på baggrund af input fra mødet.

Processerne: Roskilde Universitet har fokus på at sikre en sammenhængende systemportefølje, og at der er de rigtige koblinger og tilstrækkelig genbrug af data uden for megen redundans. Eksempelvis er tilgangen af studenterinformationer til læringssystemet Moodle automatiseret, så data ikke skal skabes flere gange.

Roskilde Universitet bemærker, at universitetet er i en konsolideringsfase, hvor universitetet ønsker at arbejde med standardisering, prioritering i form af en it-governance model samt optimering af det organisatoriske set-up.

For så vidt angår *fokusområde 7.1 vedrørende digitale eksaminer* indebærer målet, at det senest i 2013 skal være obligatorisk, at alle stedprøver, opgaver og afhandlinger så vidt muligt afleveres digitalt. I forbindelse med styrelsens høring af universiteterne i august-september 2012 oplyste Roskilde Universitet, at skriftlige stedprøver udgør cirka 10 procent af det samlede antal årlige prøver på Roskilde Universitet. Heraf foregår tre procent digitalt med efterfølgende digital aflevering. Yderligere tre procent foregår digitalt med efterfølgende fysisk aflevering. Roskilde Universitet oplyste endvidere, at prøver, der indebærer aflevering af en skriftlig hjemmeopgave, udgør 85 procent af det samlede antal årlige prøver på universitetet. Fem procent af hjemmeopgaverne afleveres digitalt.

Roskilde Universitet oplyser, at universitetet deltager i og følger universiteternes fælles arbejde med at sikre en driftssikker løsning med digitale stedprøver. Roskilde Universitet forventer, at dette arbejde og det tilknyttede pilotprojekt på Aarhus Universitet kan ligge til grund for en implementering af digitale stedprøver på Roskilde Universitet.

Roskilde Universitet oplyser endvidere, at universitetet i foråret 2011 har fået Aarhus Universitets pilotprojekt vedrørende digital opgaveaflevering demonstreret. Roskilde Universitet vurderer, at det udviklede system DIGEX synes at kunne imødekomme universitetets behov. Roskilde Universitet bemærker, at Aarhus Universitet udbyder opgaven som en driftsopgave, og at det er aftalt, at de enkelte universiteter kan koble sig på denne løsning.

Roskilde Universitet forventer, at DIGEX bliver den primære løsning, men universitetet ser også på muligheden for at bruge Moodle-platformen, som Roskilde Universitet har etableret som det fælles learning management system pr. semesterstart september 2012. I Moodle findes indbygget funktionalitet til aflevering af individuelle opgaver. Denne funktionalitet kan anvendes og bliver pt. i enkelstående tilfælde anvendt til aflevering af individuelle, interne opgaver til intern bedømmelse.

Roskilde Universitet forventer, at der i 2013 i samarbejde med Copenhagen Business School og Aalborg Universitet bliver igangsat et projekt for at analysere, om Moodle også tilfredsstillende kan håndtere aflevering af karakterbærende opgaver og projekter, set ud fra en vurdering af it-sikkerhed og informationssikkerhed.

For så vidt angår *fokusområde 7.2 vedrørende digital skriftlig kommunikation* indebærer målet, at den skriftlige kommunikation mellem universitetet og de studerende så vidt muligt skal foregå digitalt i 2013. Ved høringen i august-september 2012 oplyste Roskilde Universitet, at 90 procent af den skriftlige kommunikation med de studerende foregår digitalt, men at visse afgørelser, transcripts, specialeudtalelser, eksamensbeviser, optagelsesbreve og eksamatrikuleringsbreve fortsat sendes med fysisk post.

[status fra Roskilde Universitet]

For så vidt angår *fokusområde 7.4 vedrørende anvendelse af fælles offentlige it-løsninger*, indebærer målet, at universiteterne skal undgå dobbeltudvikling ved at benytte de fælles digitale løsninger, det offentlige har etableret de senere år, hvor det giver mening. Ved høringen i august-september 2012 oplyste Roskilde Universitet, at universitetet benytter NemID samt en række statslige løsninger såsom IndFak, RejsUd og

Kommentar [ANDL35]: Til RUC: Vi kan ikke umiddelbart se, at I har besvaret spørgsmålet: "Forventer RUC at digitalisere den øvrige del af den skriftlige kommunikation, som endnu ikke sendes digitalt (f.eks. visse afgørelser, transcripts, specialeudtalelser, eksamensbeviser, eksamatrikuleringsbeviser), så digitaliseringsstrategiens mål om fuld digital skriftlig kommunikation mellem universitetet og de studerende opnås? Hvis nej, hvad er grunden til dette? Vi skal derfor bede jer om at besvare spørgsmålet.

Kommentar [KFH36]: Ja, RUC forventer at digitalisere den øvrige del af den skriftlige kommunikation, som endnu ikke sendes digitalt.

Navision Stat, herunder SLS. Universitetet benytter også en række universitære løsninger såsom forskningsnettet og den centrale funktionalitet omkring WAYF.

Roskilde Universitet oplyste endvidere i høringsvaret, at manglende integrationsmuligheder med eksisterende infrastruktur, prisstruktur samt bekvemmelighed for slutbrugere udgør barrierer for en øget anvendelse af fællesoffentlige it-løsninger. Det er desuden en barriere, at de fællesoffentlige it-løsninger ikke muliggør integration med WAYD/lokalt Active Directory for at forbedre brugeradministration.

Roskilde Universitet oplyser, at en af visionerne for den nye it-strategi er etableringen af en homogen kommunikationsplatform med anvendelse af de teknologiske løsninger, der anvendes af universitetets studerende. Universitetet arbejder endvidere med anvendelse af E-boks, NemSMS, NemID mv.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at opfylde målene i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Styrelsen forudsætter, at universitetet intensiverer digitaliseringsarbejdet, herunder i forhold til opfyldelse af målet vedrørende digital eksamen.

Vedrørende *IKT-støttet læring* har Roskilde Universitet oplyst, at IKT-støttet læring er nævnt i universitetets strategi RUC 2015, og at det heraf fremgår, at undervisere og studerende på tværs af universitetet skal forholde sig aktivt og eksperimenterende til nye undervisningsformer, som blandt andet er mulige ved en ambitiøs udnyttelse af ny teknologi. Roskilde Universitet har etableret enheden Akademisk IT, der tilbyder hjælp til ansatte på universitetet, som ønsker at vide mere om, hvordan nye medier kan udnyttes effektivt i undervisning, forskning og formidling.

Roskilde Universitet oplyser, at det er universitetets forventning, at al undervisning efter en indkøringsperiode udnytter Moodle, idet der dog ikke er krav herom. Det er endvidere hensigten, at alle undervisere og alle fag skal have en podcast præsentation på nettet, idet der er tale om en frivillig ordning, som vil blive udbygget i takt med, at der er ressourcer til det. Roskilde Universitet har ikke formuleret kvantitative mål for IKT-støttet læring.

Kommentar [KFH37]: Moodle

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har etableret en enhed, som kan understøtte udviklingen og brugen af IKT i undervisningen.

7 Konklusion

Denne rapport tegner et billede af Roskilde Universitet som et velfungerende universitet, der er inde i en god udvikling inden for uddannelse, forskning og videnuudveksling.

Status for Roskilde Universitet

Roskilde Universitet har siden universitetets oprettelse haft fokus på problemorienteret projektarbejde. Roskilde Universitets bestyrelse vedtog i 2010 strategien "Strategi RUC 2015", der tager udgangspunkt i denne profil.

Roskilde Universitets hovedvision er, at:

- Være internationalt anerkendt for at uddanne kritisk reflekterende og vidensforankrede problemløsere.
- Sætte dagsordener for forskning og uddannelse med en problemorienteret tilgang.
- Tænke på tværs
- Udfordre det fremtidige samfunds behov for forskning, uddannelse og formidling på højeste faglige niveau.

Roskilde Universitet havde i 2011 et overskud på 21,3 mio. kr. samt et overskud på 32,5 mio. kr. i 2010. Roskilde Universitet havde pr. 31. december 2011 en egenkapital på 115,1 mio. kr., hvilket er 21,3 mio. kr. højere end pr. 31. december 2010.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering skal i lighed med sidste års tilsynsrapport understrege, at det forventes at universiteterne anvender de bevillinger, de får tildelt, inden for finansåret. En øget opsparring sammen med en i forvejen stabil økonomi forudsætter, at universitetet har formuleret et særligt investeringsbehov, som er beskrevet i en investeringsplan.

Roskilde Universitet forventer et underskud på -12,6 mio. kr. for 2012. Roskilde Universitet bemærker, at dette overvejende kan forklares med bevidste strategiske prioriteringer. Roskilde Universitet opfatter egenkapitalen som et økonomisk styringsredskab, som skal sikre universitetet mod, at udsving i universitetets økonomi fører til pludselige opbremsninger henholdsvis accelerationer i universitetets aktiviteter.

Det er Roskilde Universitets målsætning, at egenkapitalen på længere sigt skal udgøre 5 procent af indtægterne. Bestyrelsen har disponeret over differencen mellem universitetets nuværende egenkapital og dette niveau, og disse midler skal anvendes til at indfri forretningsstrategien RUC 2015. Roskilde Universitet har derfor som mål at nedbringe egenkapitalen i perioden 2012-2015.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på strategisk anvendelse af universitetets opsparring. Styrelsen vil følge udviklingen i Roskilde Universitets opsparring.

Det videnskabelige personale er steget med 10 årsværk fra 2011 til 2012. Det svarer til en stigning på 2 procent. Der er fortsat en væsentligt lavere andel af stillinger på adjunktniveau og en væsentligt højere andel af stillinger på lektorniveau på Roskilde Universitet end for sektoren samlet set.

Som en del af Strategi 2015 har Roskilde Universitets bestyrelsen vedtaget en generationsskiftestrategi. Strategien betoner en individuel tilgang, hvor fokus er på lederens ansvar i forhold til opfølgningen på den enkeltes indsats inden for forskning, undervisning og formidling.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på lederens ansvar for – inden for de givne rammer – at følge op på den enkeltes indsats inden for forskning, undervisning og formidling.

Andelen af kvinder på adjunkt- og professorniveau på Roskilde Universitet er steget fra 2011 til 2012, mens andelen på lektorniveau har været konstant. Andelen af kvinder på alle tre stillingsniveauer er højere på Roskilde Universitet end for sektoren samlet set.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at der har været en stigning i andelen af kvinder i det videnskabelige personale på Roskilde Universitet.

Optaget på Roskilde Universitet er steget med 30 procent fra 2008 til 2012, idet optaget er steget med 7 procent fra 2011 til 2012. Roskilde Universitet har planer om at øge optaget med et ekstra bachelorhus (cirka 110-125 studerende) i både 2013 og 2015, og forventer ikke at øge optaget yderligere men vil satse på kvalitet i uddannelserne. Roskilde Universitet forventer fremover at have en fordeling af optaget med 75 procent i kvote 1 og 25 procent i kvote 2.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har haft en stigning i optaget i 2012, og at universitetet har planer om at øge optaget yderligere i 2013 og 2015 Roskilde

Frafaldet på første år af bacheloruddannelsen var på Roskilde Universitet i 2011 over gennemsnittet for universiteterne, efter at det i 2008 var under gennemsnittet for universiteterne.

Roskilde Universitet har fokus på at nedbringe frafaldet ved initiativer rettet mod tydeligere forventningsafstemning med de studerende om, hvad uddannelser kræver, samt klarere mål og sammenhæng i uddannelserne. Roskilde Universitet har endvidere udarbejdet en handlingsplan på baggrund af en rapport fra 2011 om frafald blandt kandidatstuderende, der blandt andet indeholder initiativer i relation til vejledning, herunder udvikling af ny vejledningsstrategi.

Roskilde Universitet har en højere andel, der gennemfører på normeret tid plus et år på bacheloruddannelsen end universiteterne samlet set, og andelen er steget siden 2008. Især humaniora skiller sig positivt ud med en højere andel end for humanistiske bachelorer på universiteterne samlet set.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder denne udvikling positiv og noterer, at humaniora skiller sig positivt ud.

Den gennemsnitlige studietid for et universitetsforløb var i 2011 0,4 år længere for kandidater fra Roskilde Universitet end gennemsnittet for alle universiteter. Roskilde Universitet konstaterer, at gennemførelsestiderne på kandidatuddannelserne fortsat er for lange. Roskilde Universitet vurderer, at forsinkelser i specialearbejdet er en vigtig faktor heri, hvorfor universitetet har taget en række initiativer til at nedbringe disse.

Beskæftigelsesfrekvensen for de relativt nyuddannede fra Roskilde Universitet var i 2011 80 procent. Beskæftigelsesfrekvensen har i hele perioden 2007 til 2011 været lavere på Roskilde Universitet end gennemsnittet for alle universiteter.

Roskilde Universitet har taget en række initiativer for at fremme kandidaternes beskæftigelse:

- Den nye vejledningsstrategi sætter fokus på både arbejdsmarkedskompetence og styrkelse af udslusningsvejledning.
- Oplæg om arbejdsmarked og jobsøgning, herunder inddragelse af det lokale erhvervsliv med fokus på beskæftigelsesmuligheder.
- Gennemførelse af en dimittendundersøgelse i 2012.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har taget en række konkrete tiltag med henblik på at øge gennemførelsen og fremme beskæftigelsesmulighederne. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering vil følge resultaterne af universitetets indsats de kommende år.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har ved tilsynsmøderne de foregående år haft fokus på universitetslovens krav om økonomisk balance i udvekslingen. Tal for udvekslingen af antal studerende er tidligere blevet brugt som indikator for den økonomiske balance i udvekslingen. Roskilde Universitet havde i studieåret 2011/2012 150 udgående udvekslingsstuderende og 236 indgående udvekslingsstuderende.

Fra 2012 har styrelsen indhentet data for STÅ, optjent af ind- og udgående udvekslingsstuderende, så den økonomiske balance kan opgøres præcist. Disse data viser, at Roskilde Universitet i 2012 havde en økonomisk ubalance på 3,6 mio. kr. Data viser, at også for de øvrige universiteter og dermed sektoren som helhed var økonomisk ubalance i 2012. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har ikke hjemmel til at udbetale tilskud for den del af studieaktiviteten, der optjenes af udenlandske gæstestuderende på Roskilde Universitet, der ligger ud over niveauet for økonomisk balance. Universitetsloven mv. giver herudover ikke hjemmel til selv at finansiere disse studerende, i det omfang, der ikke ydes tilskud.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det kritisabelt, at Roskilde Universitet ikke har formået at etablere balance i udvekslingen af studerende med udenlandske universiteter på trods af de senere års henstillinger fra styrelsen.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering konstaterer, at der er sket et fald på 16 procent fra 2009 til 2011 i antallet af internationale studerende på en hel uddannelse på Roskilde Universitet. Roskilde Universitet vil i 2013 udarbejde en revideret strategi for rekruttering af internationale studerende som led i en samlet rekrutteringsstrategi. Styrelsen vil følge resultatet af universitetets rekrutteringsindsats over for internationale studerende på en hel uddannelse.

Roskilde Universitet udbyder aktuelt 9 masteruddannelser og én diplomuddannelse. 5 af Roskilde Universitets masteruddannelser har været igennem akkreditering, og heraf har Akkrediteringsrådet akkrediteret 4 positivt, mens én uddannelse i første omgang er blevet akkrediteret betinget positivt. Roskilde Universitet har fulgt op på relevante forhold i uddannelsen og indsendt dokumentation herfor. Uddannelsen er nu indstillet til positiv akkreditering, og Roskilde Universitet afventer Akkrediteringsrådets afgørelse.

I perioden 2008-2011 har Roskilde Universitet oplevet en stigning i antallet af årsstuderende på niveau med sektoren, mens stigningen i antallet af færdiguddannede på master- og diplomuddannelser og i deltagerbetaling har været noget mindre end for sektoren samlet set.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering vil følge Roskilde Universitets arbejde med at løfte den samfundsmæssige opgave i at opgradere arbejdsstyrkens vidensniveau sammen med de offentlige og private arbejdsgivere.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet med et optag på 82 ph.d.-studerende i 2011 har opfyldt målet i udviklingskontrakten for 2011 om at optage mindst 77 ph.d.-studerende.

Den gennemsnitlige studietid for fuldførte ph.d.er fra Roskilde Universitet er højere end den gennemsnitlige studietid for ph.d.er fra alle universiteterne. Antallet af internationale ph.d.-studerende på Roskilde Universitet er steget med 9 procent fra 2008 til 2011, hvilket er en væsentlig mindre stigning end for universiteterne samlet set, hvor antallet af internationale ph.d.-studerende i samme periode er steget med 81 procent.

Beskæftigelsesfrekvensen for ph.d'er fra Roskilde Universitet ligger lidt højere end landsgennemsnittet i hele perioden 2007-2011. Indkomsten for ph.d'er fra Roskilde Universitet er steget med 18 procent fra 2008 til 2011, hvilket er en stigning på 7 procentpoint mere end landsgennemsnittet.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder udviklingen i beskæftigelsesfrekvens og indkomst for ph.d'er fra Roskilde Universitet for positiv.

Roskilde Universitet har ikke gennemført en dimittendundersøgelse for ph.d.-uddannelserne, og universitetet har ikke umiddelbart planer om at gennemføre en undersøgelse.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering vil følge ph.d.ernes beskæftigelse og finder i den sammenhæng dimittendundersøgelser et nyttigt redskab til at tilvejebringe information herom.

Roskilde Universitet vil i april 2013 påbegynde en international evaluering af ph.d.-skolerne i form af en benchmarkingundersøgelse.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering vil følge Roskilde Universitets arbejde med at gennemføre internationale evalueringer af ph.d.-skolerne.

Roskilde Universitet har oplevet et fald i midler til tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed på 21 procent fra 2010 til 2011, mens universiteterne samlet set har oplevet en stigning på 5 procent. Faldet er sket inden for alle kilder.

Roskilde Universitet bemærker, at universitetet ikke er tilfreds med udviklingen i den eksterne forskningsfinansiering men peger på, at forskerne i stigende grad bruger tid på at få etableret samfinansiering til ph.d.-projekter og på publiceringsaktiviteter, hvilket har ført til mindre tid til forskningsansøgninger.

Roskilde Universitet vil med Strategi 2015 sætte mere fokus på universitetets forskningsmæssige styrker, og disse styrker skal der sættes på for at hjemtage eksterne forskningsmidler. Roskilde Universitet vil desuden arbejde med at forbedre kvaliteten af forskningsansøgningerne samt udarbejde langsigtede planer for, hvor de eksterne forskningsmidler kan hentes.

Roskilde Universitet har samlet set øget antallet af videnskabelige publikationer med 41 procent fra 2009 til 2011. Det er 28 procentpoint mere end stigningen i det samlede antal publikationer for alle universiteter. Roskilde Universitet arbejder med at formulere en generel publiceringsstrategi, der forventes vedtaget i 2013. Universitetet har endvidere i de sidste par år arbejdet med publiceringsnormer på hvert enkelt institut.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet arbejder strategisk med forskningsmæssige styrkepositioner, hjemtag af eksterne forskningsmidler og publicering. Styrelsen vil følge udviklingen i hjemtaget af eksterne forskningsmidler og noterer den positive udvikling i publiceringsaktiviteter.

Roskilde Universitet har med RUCInnovation en samlet organisatorisk indgang for innovation, der bygger bro mellem universitetets forskere og studerende på den ene side og private virksomheder, offentlige institutioner og interesseorganisationer på den anden side.

Roskilde Universitet har fokus på at styrke samarbejdet med virksomheder i Region Sjælland og har iværksat en række opsøgende aktiviteter. Roskilde Universitet har desuden indgået strategiske aftaler med tre kommuner i Region Sjælland, som blandt andet bruges som platform for lokale virksomhedsindsatser.

Roskilde Universitet har fokus på samarbejde med både erhvervsakademier og professionshøjskoler og har indgået strategiske samarbejdsaftaler med VIA University College, University College Capital, University

College Sjælland og Erhvervsakademi Sjælland. Roskilde Universitet har endvidere indgået flere samarbejdsaftaler med de sjællandske professionshøjskoler om overgange i uddannelsessystemet.

Roskilde Universitet har fokus på at styrke de studerendes innovationskapacitet, foretagsomhed og praksiserfaring gennem uddannelserne og ved ekstra-curriculære tilbud. Roskilde Universitet ser to-fagligheden i universitetets uddannelser som noget særligt i forhold til at skabe innovation blandt studerende. Roskilde Universitet har endvidere fokus på entreprenørskabsområdet og udbyder ECTS-givende kurser på en række fag og uddannelser.

Roskilde Universitets teknologioverførselseenhed er selvstændigt placeret i Rektorsekretariatet men samarbejder med RUCInnovation. Teknologioverførsel i betydningen udtagelse af patenter og salg af rettigheder henholdsvis licenser hertil er en forholdsvis begrænset aktivitet på Roskilde Universitet som følge af universitetets fortrinsvis samfundsvidenskabelige og humanistiske profil.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på innovation og videnuudveksling, herunder at universitetet samarbejder med erhvervsakademier og professionshøjskoler. Styrelsen vil følge resultaterne af universitetets indsats.

Roskilde Universitet har haft en nettotilvækst i areal på cirka 7.000 m², som følge af indgåelse af lejeaftale med PFA-ejendomme, opførelse af nyt laboratorium og opsigelse af privat lejemål og pavilloner. Roskilde Universitet vurderer, at universitetet inden for disse nye rammer vil kunne øge optaget på universitetets bachelor- og kandidatuddannelser frem til 2016, hvorefter universitetet på baggrund af den demografiske udvikling forventer en vigende tilgang af studerende.

Roskilde Universitet forventer, at et studenterhus vil stå klar i sommeren 2013. Det er Roskilde Universitets målsætning at have et levende og attraktivt campus, og universitetet arbejder derfor med udviklingen af en campusstrategi.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at tilvejebringe de nødvendige arealer til at understøtte stigningen i studenteroptaget. Styrelsen vil følge Roskilde Universitets arbejde med strategisk fysisk planlægning.

Opfølgning på Rigsrevisionens beretning om undervisning på universiteterne

Taxameterforhøjelsen til humaniora og samfundsvidenskab blev givet med henblik på at sikre mere og bedre forskningsbaseret undervisning. På Roskilde Universitet har taxameterløftet ført til at, 21 procent af de målte uddannelser har oplevet en stigning i antallet af undervisnings- og vejledningstimer, mens 58 procent af de målte uddannelser har oplevet en stigning i VIP/DVIP-ratioen.

32 procent af uddannelserne har omvendt hverken oplevet en stigning i antallet af undervisnings- og vejledningstimer eller VIP/DVIP ratioen. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering finder det problematisk, at denne andel er så stor. Styrelsen bemærker, at det fremover vil være vigtigt at have fokus på mere og bedre undervisning til de studerende.

Roskilde Universitet finder det ikke tilfredsstillende, at timetallet og VIP/DVIP-ratioen på visse fag er blevet dårligere i perioden med taxameterløft. Universitetet har haft fokus på at anvende taxameterløftet til mindre holdstørrelser og peger på, at universitetets pædagogiske model blandt andet med fokus på projektarbejde generelt ikke er blevet tilgodeset i effektmålingen af taxameterløftet for 2010-2012.

Med taxameterløftet for perioden 2013 til 2015 vil Roskilde Universitetet skærpe styringen internt for at sikre, at midlerne anvendes til formålet. Samtidig vil Roskilde Universitet fremover have fokus på vejledningstimer i opgørelser over timetal, da de fylder meget i universitetets pædagogiske model. Roskilde

Universitet har derudover iværksat et udviklingsarbejde med at få beskrevet universitetets studier som fuldtidsstudier.

I forbindelse med at opgøre omfanget og kvaliteten af forskningsbaserede undervisning bemærker styrelsen, at regeringen på baggrund af finansloven for 2013 forudsætter, at universiteterne bidrager positivt til at tilvejebringe flere og bedre informationer om deres resultater gennem etablering af et datavarehus. I den forbindelse skal universiteterne på uddannelsesområdet bidrage til, at der etableres metoder til dokumentation af undervisningstimer og faglige vejledningstimer. Finansloven for 2013 indebærer desuden, at taxameterforhøjelsen forlænges til perioden 2013-2015, og styrelsen vil særskilt følge Roskilde Universitet og de øvrige universiteters anvendelse heraf. Styrelsen forventer på den baggrund, at Roskilde Universitet vil sikre mere undervisning og vejledning til de studerende.

Karriereveje

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering understreger, at hensigten med en god karrierevejledning og tydelige karriereveje er at sikre, at talenterne understøttes i en akademisk karriere og dermed fastholdes på universiteterne. Evalueringen af forskerkarriereveje viste, at i forhold til universiteterne samlet set, havde lidt færre forskere ved Roskilde Universitet haft karrieredrøftelser med den centrale ledelse og grupeledere.

Roskilde Universitet arbejder for at fremme udbredelsen af karrieresamtaler mellem institutleder og det videnskabeligepersonale. For adjunkter og ph.d.er er det indført på visse hovedområder.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på medarbejdernes karriereudvikling, særligt for ph.d.er og adjunkter.

Roskilde Universitet oplyser, at der på universitetet ikke er centralt fastsatte retningslinjer for, hvornår en stilling besættes som adjunkt henholdsvis post doc. Roskilde Universitet opslår typisk adjunktstillinger inden for universitetets kernefagligheder, mens post doc.-stillinger ofte anvendes i forbindelse i eksternt finansierede forskningsprojekter. Roskilde Universitet benytter i nogen grad muligheden for varig ansættelse af adjunkter.

Ifølge Roskilde Universitets MUS-koncept skal medarbejderens indsats i forhold til forskning, undervisning og formidling indgå i MUS-samtalen, således at kompetencer inden for alle områderne anerkendes. Roskilde Universitet har indført, at ansøgere til alle stillinger, som indebærer undervisning, skal aflevere en undervisningsportfolio som del af sin ansøgning. I stillingsopslag og i forhandlinger om løntillæg lægges vægt på kompetencer inden for alle tre områder.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at anerkende og honorere kompetencer inden for alle tre områder.

Roskilde Universitet har i 2011 indført centrale retningslinjer for frikøb fra undervisningen. Heraf følger, at den enkelte videnskabelige medarbejder maksimalt kan frikøbes i 80 procent af sine samlede arbejdstid.

Det fremgår af styrelsens datagrundlag om mobilitet, at 69 procent af ansættelserne i de fastansatte videnskabelige stillinger skete med intern rekruttering på Roskilde Universitet i 2009-2011. Styrelsen bemærker, at andelen af internt rekrutterede medarbejdere på Roskilde Universitet ligger over det samlede niveau for universiteterne på 64 procent.

Roskilde Universitet ønsker at fremme mobilitet og har formuleret en mobilitetspolitik. Heraf fremgår, universitetet er imødekommende over for medarbejdernes ønsker om orlov og jobrotation. Roskilde Universitet fremhæver, at eksterne bevillinger, herunder særligt samfinansiering på ph.d.-området er med til at fremme mobiliteten.

Roskilde Universitet er opmærksomt på, at de kommende ph.d.-dimittender skal forberedes på en karriere uden for universitetssektoren. Universitetets ph.d.-skoler tilbyder i fællesskab et seminar for ph.d.-studerende med fokus på karriereveje og hjælp til at formulere en kompetence- og erfaringsprofil.

Styrelsen finder, at mobilitet kan være med til at løfte det faglige miljø og medføre en videnuudveksling til fordel for det omgivende samfund og universitetet selv. Styrelsen finder det derfor positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at forberede universitetets ph.d.-studerende på en karriere uden for universitetssektoren.

Digitalisering

Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi fra august 2011 indeholder fire særskilte mål for digitaliseringen af universiteterne.

I 2012 har Roskilde Universitet oplyst, at tre procent af de skriftlige stedprøver foregår digitalt med efterfølgende digital aflevering, og yderligere tre procent foregår digitalt med efterfølgende fysisk aflevering. Dog udgør skriftlige stedprøver kun 10 procent af det samlede antal prøver. Prøver med aflevering af hjemmeopgaver udgør 85 procent af prøverne. Roskilde Universitet har oplyst, at fem procent af disse prøver afleveres digitalt.

Roskilde Universitet oplyser, at universitetet deltager i og følger universiteternes fælles arbejde med at sikre en driftssikker løsning med digitale stedprøver. I 2013 vil Roskilde Universitet sammen med Copenhagen Business School og Aalborg Universitet igangsætte et fælles projekt om it-sikker aflevering af opgaver og projekter.

I 2012 har Roskilde Universitet oplyst, at 90 procent af kommunikationen med de studerende foregår digitalt. Universitetet forventer at digitalisere den øvrige del af den skriftlige kommunikation, som endnu ikke sendes digitalt.

Kommentar [GF38]: Til RUC: sætningen udbygges på baggrund af status jf. kap. 6

Kommentar [KFH39]: Sætning er tilføjet.

Roskilde Universitet har udarbejdet et forslag til en ny it-strategi. En af visionerne for den nye it-strategi er etableringen af en homogen kommunikationsplatform med anvendelse af de teknologiske løsninger, der anvendes af universitetets studerende. Universitetet arbejder endvidere med anvendelse af E-boks, NemSMS, NemID mv., men at en af visioner.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har fokus på at opfylde målene i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Styrelsen forudsætter, at universitetet intensiverer digitaliseringsarbejdet, herunder i forhold til opfyldelse af målet vedrørende digital eksamen.

IKT-støttet læring er nævnt i universitetets strategi RUC 2015. Roskilde Universitet har oprettet enheden Akademisk IT, som har til formål at arbejde med anvendelsen af it i undervisning og forskning. Roskilde Universitet forventer, at al undervisning med meritgivende kurser udnytter Moodle.

Kommentar [KFH40]: Sætning revideret.

Styrelsen finder det positivt, at Roskilde Universitet har etableret en enhed, som kan understøtte udviklingen og brugen af IKT i undervisningen.

Bilag 1: Brev fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering til Roskilde Universitet af 25. juni 2012 som opfølgning på Roskilde Universitets årsrapport for 2011

Direktøren



Modtager(e):
Roskilde Universitet

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Ministry of Science,
Innovation and Higher Education

Opfølgning på Roskilde Universitets årsrapport for 2011

Generelt om universiteternes årsrapporter

I overensstemmelse med Uddannelsesministeriets tilsynsforpligtelse som fastsat i universitetsloven har Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) gennemgået universiteternes årsrapporter for 2011, institutionsrevisorernes protokoller, samt Rigsrevisionens erklæringer og beretninger.

UI har endvidere ved gennemgangen af årsrapporterne lagt vægt på bestyrelsernes vurdering af økonomien og af den fremtidige udvikling.

Der er generelt i universiteternes årsrapporter en tilfredsstillende afrapportering af målopfyldelsen, som afspejler det varierende omfang af kvantitative mål samt forskellene i universiteternes bredde og organisering.

Årsrapporterne giver generelt et positivt indtryk af en dynamisk udvikling med en høj grad af målopfyldelse.

Årsrapporterne tegner et billede af en universitetsverden, som har sat fokus på de politiske intentioner om at markere danske universiteter på et globalt højt niveau inden for uddannelse, forskning, videnformidling og samarbejde med omverden.

Mål for ekstra bacheloroptag i 2011

Universiteterne indgik i slutningen af 2010 en aftale med den daværende viden- skabsminister om at øge optaget af bachelorstuderende med 365 i forhold til optaget i 2010 til et optag på i alt 24.694 i 2011. Alle universiteterne har opfyldt deres mål, således at der i alt blev optaget 26.870 nye bachelorstuderende i 2011.

Mål for ph.d. optag i 2011

I udviklingskontrakterne for 2011 blev målet for ph.d.-optag for 2010 fastholdt, dvs. at ph.d.-optaget fortsat mindst skulle svare til de aftalte mål i tillægskon- trakterne fra 2007. I alt indgik universiteterne aftale om at optage 2.398 ph.d.- studerende i 2011. Det realiserede optag var 2.375 i 2011.

Frafald og gennemførelse

Flere universiteter har i 2011 oplevet et øget frafald og reduceret gennemførelse for såvel bachelor- som kandidatstuderende. Universiteterne tilkendegiver, at de vil bestræbe sig på at ændre udviklingen i 2012.

25. juni 2012

**Styrelsen for Universiteter
og Internationalisering**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3395 1200
Telefax 3395 1300
E-post ui@ui.dk
Netsted www.ui.dk
CVR-nr. 2090 5808

Sagsnr. 11-114221
Dok nr. 2353176
Side 1/5

Universiteternes mindreforbrug

Samtlige universiteter har i 2011 haft mindreforbrug. Samlet havde universitetssektoren et overskud på 786 mio. kr. Gennem de seneste år har universiteterne samlet dannet overskud, hvilket har medført en betydelig opsparing i sektoren. UI vil gerne understrege vigtigheden af, at de midler, som universiteterne får stillet til rådighed, bliver anvendt til deres formål. Et mindreforbrug ét år bør således efterfølges af merforbrug i efterfølgende år, så der over en periode skabes balance.

UI finder, at universiteternes forklaringer på mindreforbruget i årsrapporterne generelt bør uddybes nærmere. Derfor har UI i mail af 15. juni 2012 anmodet universiteterne om at fremsende redegørelser, der uddyber forklaringerne på mindreforbruget, senest den 1. august 2012.

Kopi af fremsendte mail er vedlagt.

1 Opfølgning på målrapporteringen

Rapporteringen er tilfredsstillende, omfattende såvel den skematiske gennemgang af udviklingen for samtlige mål samt den mere uddybende rapportering af udvalgte mål:

- Tiltrækning af eksterne midler
- Frafald
- Gennemførelsestid
- Dokumentation vedr. undervisning
- Efter- og videreuddannelse.

Det tidligere mål for iværksætteri var for 2011 stillet i bero.

Styrelsen har bemærket, at RUC har opnået en gennemførelse på 72 % for bachelorstuderende efter normeret tid + 1 år, hvor målet var 67 %, mens kun 2 % af de kandidatstuderende gennemførte på normeret tid, hvor målet var 15 %. Styrelsen har forståelse for de anførte mulige årsager og forventer, at RUC giver høj prioritet til gennemførelsen af de iværksatte initiativer, som kan forbedre den utilfredsstillende gennemførelse.

Styrelsen har ikke behov for supplerende redegørelser for målopfyldelsen.

2 Opfølgning på revisionen

UI skal bede universitetet om at redegøre for, om de forhold, som Rigsrevisionen har påpeget, er afklarede, og hvad universitetet har gjort for at sikre, at der ikke fremover opstår problemer hermed, herunder:

Vedørende Universitetets forvaltning af private tilskudsmidler

- I tilknytning til denne revision skal Rigsrevisionen bemærke, at institutionsrevisor i revisionsprotokollatet vedrørende årsrapporten (pkt. 41-47) nævner, at projektområdet er styrket i 2011 men at der fortsat er forbedringsmuligheder på området. Det er således anbefalet, at der i forbindelse med den månedlige gennemgang af projekterne foretages en risikovurdering af alle projekter. Herudover er det foreslået, at godkendelsesprocedurer i relation til henføring af omkostninger til projekterne styrkes ved

Styrelsen for Universiteter
og Internationalisering

Side 2/5

altid at lade en overordnet medarbejder godkende projektkostninger. Rigsrevisionen er enig i disse anbefalinger.

Rigsrevisionen har drøftet revisionsprotokollatet til årsrapporten med institutionsrevisor og har ud over omtalen af projektmrådet særligt hæftet sig ved følgende revisionsprotokollatet om årsrapporten:

- Institutionsrevisor anbefaler, at der sker regelmæssig opfølgning på brugere og deres rettigheder, at universitetet foretager en risikoanalyse samt en periodisk test af, at universitetet kan reetablere væsentlige servere, applikationer, databaser og data på baggrund af backup.
- Endvidere anbefaler institutionsrevisor, at universitetet udarbejder procedurer og dokumentation på væsentlige områder.
- Endelig anbefaler institutionsrevisor, at universitetet udarbejder en matrix over brugerroller, som ikke må kombineres. Dette kan medvirke til at understøtte en effektiv funktionsadskillelse.
- Rigsrevisionen er enig i institutionsrevisors anbefalinger og finder det væsentligt, at universitetet regelmæssigt følger op på brugernes rettigheder. Rigsrevisionen finder, at universitetet løbende skal udarbejde risikoanalyser og regelmæssigt bør foretage reetableringstest af systemer og data på baggrund af backup.

Styrelsen for Universiteter
og Internationalisering

Side 3/5

Rigsrevisionen skal tillige fremhæve følgende i revisionsprotokollatet:

- Rigsrevisionen er enig med institutionsrevisors anbefaling, at universitetets ledelse løbende fører tilsyn med mellemregningsforholdet med Øresundsuniversitetet, så Roskilde Universitet ikke påtager sig unødvendige økonomiske risici i forhold til Øresundsuniversitetet.
- Rigsrevisionen finder endvidere, at det vil være hensigtsmæssigt, at det interne mellemværende mellem Roskilde Universitet og Øresundsuniversitetet, som minimum bekræftes af Øresundsuniversitetet ultimo året.
- Rigsrevisionen finder at Øresundsuniversitetets aktiviteter skal udskilles i en selvstændig bogføringskreds, såfremt Roskilde Universitet forlænger administrationsaftalen i 2012. Universitetet har efterfølgende oplyst, at Øresundsuniversitetets aktiviteter i relation til Roskilde Universitet forventes afsluttet i 2012.

3 Særligt om IT-sikkerheden

UI skal igen i år understrege vigtigheden af, at universitetets ledelse har fokus på IT-sikkerheden og afsætter tilstrækkelige ressourcer til at understøtte den.

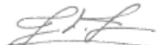
UI skal derfor fortsat gøre universitetet opmærksom på, at det i den offentlige sektor siden 2007 har været obligatorisk at følge den danske standard for informationssikkerhed DS 484, idet regeringen dog nu har besluttet, at de statslige institutioner i stedet kan anvende den internationale standard, ISO 27001. Skiftet til ISO 27001 skal senest gennemføres, når revisionen af ISO 27001 er færdig, formentlig i 2013.

IT-styringen og IT-anvendelsen på universiteterne bør i tilstrækkeligt omfang fokusere på at understøtte universiteternes målopfyldelse på såvel forskningsmæs-

sige som administrative områder, så det er passende for universiteternes behov på kort og langt sigt.

Styrelsen ser frem til at modtage de anførte redegørelser senest den 10. september 2012, samt svar på mails af 15. juni 2012 senest den 1. august 2012.

Med venlig hilsen



Jens Peter Jacobsen
Direktør

Kopi til Rigsrevisionen

Styrelsen for Universiteter
og Internationalisering

Side 4/5

BILAG

Kære Roskilde Universitet

15. juni 2012

Som Jens Peter Jacobsen informerede om på UDU mødet den 22. maj 2012, har ministeren særligt fokus på universiteternes mindreforbrug i 2011. UI er således blevet bedt om en analyse af årsagerne til universiteternes mindreforbrug på baggrund af en gennemgang af årsrapporterne. UI skal på baggrund af gennemgangen af RUC's årsrapport anmode om uddybende forklaringer på årsagerne til RUC's mindreforbrug.

Vi vil derfor bede jer redegøre nærmere for:

- Hvordan fordeler RUC's overskud i 2011 sig på de forskellige poster, der er nævnt i årsrapporten (STÅ-indtægter, færdiggørelsesbonus m.v.)?

Vi ser frem til at høre fra jer senest den 1. august 2012.

Med venlig hilsen

Sara Aida Hauge

Fuldmægtig

Økonomi

Direkte telefon: + 45 7231 8937

E-mail: sarsen@ubst.dk

**Ministeriet for Forskning, Innovation
og Videregående Uddannelser**

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Bredgade 43

DK-1260 København K

Telefon: +45 3395 1200

Fax: +45 3395 1300

E-mail: ubst@ubst.dk

www.ubst.dk

Uddannelsesministeriet har været igennem en reorganisering. Som en del heraf er den universitetspolitiske del af Universitets- og Bygningstyrelsen og hele Styrelsen for International Uddannelse blevet lagt sammen i én styrelse: Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

**Styrelsen for Universiteter
og Internationalisering**

Side 5/5

Bilag 2: Brev fra Roskilde Universitet til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering af 7. september 2012 vedr. opfølgning på Roskilde Universitets årsrapport for 2011

Roskilde Universitet
Fællesadministrationen



Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

DATAREFERENCE
07-09-2012/ hgroth

JOURNALNUMMER
2010-00-260/0012

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER
11-114221/2353176

Som svar på jeres brev af den 25. juni 2012 om opfølgning på Roskilde Universitets årsrapport for 2011 følger nedenfor den ønskede redegørelse:

Om opfølgning på revisionen:

Revisionsprotokollatet	RUC's besvarelse
Institutionen anbefaler, at der i forbindelse med den månedlige gennemgang af projekterne foretages en risikovurdering af alle projekter.	RUC er enig i anbefalingen, og der arbejdes til stadighed på at forbedre institutionernes risikovurdering af projektmassen. Der har af universitetsdirektøren været nedsat en arbejdsgruppe, som har udarbejdet en indstilling om forbedret IT-understøttelse af projekterne. RUC vil implementere sagsmodulet i Navision.
Det er foreslået, at godkendelsesprocedurer i relation til henføring af omkostninger til projekterne styrkes ved altid at lade en overordnet medarbejder godkende projektomkostninger.	RUC er enige i forslaget og attestationsforholdet vil blive indarbejdet i den kommende regnskabsinstruks for RUC.
Det anbefales, at universitetets ledelse løbende fører tilsyn med mellemregningsforholdet med Øresundsuniversitetet, så RUC ikke påtager sig unødvendige økonomiske risici i forhold til Øresundsuniversitetet	Der vil også i 2012 løbende blive fulgt op på mellemregningsforholdet. Det bemærkes, at medlemsuniversiteterne i det tidligere Øresundsuniversitet, nu ØresundUniversityNetwork (OUN) har besluttet, at OUN nedlægges i 2012. RUC fortsætter derfor den nuværende administrationsaftale og likviderer OUN i RUCs regnskab i 2012 og foretager formel afleveringsforretning til relevante forskningsinstitutioner for så vidt angår eksisterende forskningsprojekter.
Det vil være hensigtsmæssigt, at det interne mellemværende mellem RUC og Øresundsuniversitetet, som minimum bekræftes af Øresundsuniversitetet ultimo året. Rigsrevisionen finder, at Øresundsuniversitetets aktiviteter skal udskilles i en selvstændig bogføringskreds, såfremt RUC forlænger administrationsaftalen i 2012. Universitetet har efterfølgende oplyst, at Øresundsuniversitetets aktiviteter i relation til RUC forventes afsluttet i 2012.	Aktiviteterne omkring Øresundsuniversiteter i relation til RUC forventes fortsat afsluttet i 2012

UNIVERSITETSVEJ 1, Bygning 06.2, POSTBOX 260, 4000 ROSKILDE
DIREKTE NUMMER: 4674-2084, E-POST: hgroth@ruc.dk
Roskilde Universitet CVR-nr.: 29 05 75 69

TELEFON: 4674-2000
TELEFAX: 4674-3002

Side 2

Revisionsprotokollatet	RUC's besvarelse
Institutionsrevisor anbefaler, at der sker regelmæssig opfølgning på brugerne og deres rettigheder	Forretningsgange for området er etableret. Forretningsgangene formaliseres og nedskrives til brug for procedurene omkring de periodiske kontroller
Institutionsrevisor anbefaler, at universitetets sikkerhedsmæssige implementeringer foretages på baggrund af en forretningsmæssig risikovurdering (analyse)	Dette ligger som en indlejret del af ISO27001 certificeringen. Risikovurderinger er drejningsmomentet for informations sikkerhedsarbejdet på RUC allerede nu.
Institutionsrevisor anbefaler, at universitetet periodiske foretager test af, at universitetet kan reetablere væsentlige servere, applikationer, databaser og data på baggrund af de foretagne backups	IT-mæssige beredskabsplaner er under implementering på universitetet. Som en naturlig del af de IT-mæssige beredskabsplaner, vil der løbende blive foretaget test af reetableringsevnen samt kvaliteten af denne.
Institutionsrevisor anbefaler, at flere af universitetets IT-mæssige forretningsgange formaliseres og dokumenteres	Universitetet har indført ændringsstyring (Change Management) i det IT-mæssige produktionsmiljø. Ændringsstyringen vil sikre, at infrastrukturen og dens komponenter løbende dokumenteres, og at forretningsgange for ændringer formaliseres i egentlige procedurer
Institutionsrevisor anbefaler, at der udarbejdes en matrice over brugerroller, således at funktionsadskillelsen bliver mere effektiv	RUC anvender Moderniseringsstyrelsens standardroller, og der er i blandt andet betalingsmodulet teknisk kontrol af personaleadskillelse uagtet roller. RUC vil i forbindelse med revision af regnskabsinstruksen tilføje en oversigt over brugere og roller i relation til Navision og betalingsmodul.

Om IT-sikkerhed:

Roskilde Universitet forventes at blive certificeret i ISO27001 ultimo 2012. ISO27001 certificeringen foretages med udgangspunkt i de praktiske implementeringer, der er beskrevet i DS484:2005, hvor dette giver forretningsmæssig mening for RUC.

Med venlig hilsen

Henrik Leonhardt

Økonomi- og IT-chef

Bilag 3 - Taxameterforhøjelsen til humaniora og samfundsvidenskab

Partierne bag globaliseringsaftalen af 5. november 2009 besluttede at gennemføre en forhøjelse af taxameteret (takstgruppe 1) pr. STÅ til humaniora og samfundsvidenskab på 4.180 kr. i 2010, 4.775 kr. i 2011 og 5.000 kr. i 2012.

Det fremgår af den politiske aftale, at partierne bag aftalen havde en forventning om, at løftet ville sikre mere og bedre forskningsbaseret undervisning på humaniora og samfundsvidenskab. Partierne var endvidere enige om, at der i 2012 skulle laves en vurdering af, i hvilket omfang løftet i taxametrene havde haft betydning for den forskningsbaserede undervisning på humaniora og samfundsvidenskab.

Med henblik på at dokumentere anvendelsen af taxameterforhøjelsen blev der i foråret 2010 fastsat et mindre antal fælles indikatorer, der skulle opgøres på fem store bacheloruddannelser på henholdsvis humaniora og samfundsvidenskab og fem store kandidatuddannelser på henholdsvis humaniora og samfundsvidenskab på Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Copenhagen Business School og Aalborg Universitet.

Disse indikatorer er:

1. Antal undervisnings- og vejledningstimer pr. 60 ECTS på uddannelsen fordelt på henholdsvis:
 - a. undervisning (forelæsninger, holdtimer, øvelsestimer og lignende)
 - b. vejledning
2. Antal VIP- og DVIP-årsværk, der underviser på den enkelte uddannelse, og på baggrund heraf VIP/DVIP-ratioen for uddannelsen.
3. STÅ/VIP-ratioen for uddannelsen.

Universiteterne har herudover selv kunnet fastsætte yderligere supplerende indikatorer, som eksempelvis holdstørrelse, grad af samlæsning m.v. Ikke alle universiteter har benyttet sig af denne mulighed.

For hver indikator – såvel fælles indikatorer som supplerende indikatorer – er der foretaget en nulpunktsmåling baseret på niveauet, inden taxameterløftet blev gennemført, det vil sige en opgørelse for 2009. I 2011/12 blev der foretaget en afsluttende måling med det formål at vurdere stigning/fald på indikatorerne i perioden 2009-2012. Det er besluttet ikke foretaget afsluttende måling på indikator 3 STÅ/VIP-ratioen for uddannelsen, da data først foreligger sidst i 2012.

Pkt. 6 Godkendelse af fællesregler for masteruddannelserne på Roskilde Universitet

Sagsfremstilling:

Fællesregler for masteruddannelser på Roskilde Universitet skal opdateres specielt med henblik på genindførelse af gruppeeksamen.

Som det fremgår af forslaget (væsentlige ændringer er markeret med gult) er det forholdsvis få egentlige ændringer, der er foreslået. De foreslåede nye paragraffer er parallelle med bestemmelserne i Fællesregler for bachelor- og kandidatuddannelser på Roskilde Universitet.

De primære ændringer er:

- at de studerende ikke længere har krav på at kunne arbejde individuelt i projektarbejdet,
- at den mundtlige prøve ved gruppeprojekter er en gruppeprøve
- at afsnittene omhandlende bestyrelsens kompetence til at godkende hvilke masteruddannelser, der udbydes, samt godkendelse af fællesregler udgår (dette reguleres af vedtægt for Roskilde Universitet, og kompetencen ligger p.t. stadig hos bestyrelsen) og
- at studieordningsændringer skal være godkendt af rektor senest 1. juni (i stedet for 1. marts) for at kunne træde i kraft til september.

Udkast til fællesregler for masteruddannelserne har i januar 2013 været i høring hos uddannelsesledere og institutledelser. Udkastet har endvidere været drøftet på sidste uddannelsesledernetværksmøde, og de fremkomne bemærkninger er indarbejdet i forslaget.

UDDU og Akademisk Råd behandlede udkastet på møder den 30. januar 2013 og 13. februar 2013 og anbefalede rektor at indstille fællesreglerne til bestyrelsens godkendelse.

Afsluttende skal det bemærkes, at Styrelsen har varslet en analyse af masterområdet i foråret 2013, blandt andet med fokus på aftageres og studerendes behov og vurderinger af nytteværdien af masteruddannelser. Der vil sandsynligvis herefter komme en revision af masterområdet.

Beslutningskompetence:

Bestyrelsen.

Indstilling:

Rektoratet indstiller fællesreglerne for masteruddannelser på RUC til bestyrelsens godkendelse.

Bilag:

- Fællesregler for masteruddannelser på Roskilde Universitet UDKAST

Fællesregler for masteruddannelser på Roskilde Universitet

UDKAST

DATO/REFERENCE
2013 KHT

JOURNALNUMMER

I henhold til § 15 i Bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne fastsættes følgende fællesregler:

Kapitel 1.

Formål, struktur m.v.

- § 1. Masteruddannelsen er en forskningsbaseret videregående uddannelse inden for videreuddannelsessystemet for voksne, der har til formål at give studerende med praktisk erhvervs erfaring og en forudgående uddannelsesbaggrund en videregående uddannelse inden for et specialiseret område eller i et bredere perspektiv på et fagligt eller flerfagligt område. Uddannelsen skal på videnskabeligt grundlag give de studerende viden, færdigheder og kompetencer, som kvalificerer til at varetage højt kvalificerede funktioner i virksomheder, institutioner m.v.
- § 2. Masteruddannelsen, herunder masterprojektet, skal gennemføres på et niveau, der svarer til niveauet på en kandidatuddannelse. Uddannelsen udgør et selvstændigt afrundet uddannelsesforløb.
- § 3. Disse fællesregler gælder for masteruddannelser, der gennemføres som et reguleret forløb. Reglerne gælder endvidere for masteruddannelser gennemført som fleksibelt forløb i det omfang der ikke i de af rektor fastsatte bestemmelser (jf. stk. 2.) eller i bekendtgørelser er fastsat afvigende regler.
- Stk. 2. Rektor fastsætter nærmere bestemmelser om masteruddannelser, som gennemføres som fleksible forløb.

Kapitel 2.

Organisatorisk placering.

- § 4. I forlængelse af godkendelsen af en masteruddannelse fastsætter Rektor, hvilken institutleder som skal være ansvarlig for masteruddannelsen.

- Stk. 2. Rektor fastsætter de nødvendige bevillings- og dispositionsretlige rammer for masteruddannelsen.
- § 5. Institutlederen kan udpege en uddannelsesleder for masteruddannelsen, jf. § 40 i Vedtægt for Roskilde Universitet af 19. juni 2012. Uddannelseslederen varetager på institutlederens vegne alle opgaver vedr. den daglige drift af masteruddannelsen.
- § 6. Institutlederen nedsætter en styregruppe, som rådgiver vedr. udformning og overordnet drift af masteruddannelsen.
- Stk. 2. Antallet af medlemmer i styregruppen fastsættes af Rektor.
- Stk. 3. Styregruppens medlemmer vælges i overensstemmelse med reglerne i nævnte vedtægt.
- Stk. 4. Uddannelseslederen, jf. dog § 5, stk. 1, er formand for styregruppen for masteruddannelsen.
- § 7. Rektor godkender efter indstilling fra institutlederen studieordningen for den enkelte masteruddannelse.

Kapitel 3.

Fastsættelse af optagelseskapacitet, ansøgningsfrister m.v.

- § 8. Rektor træffer i forbindelse med godkendelsen af masteruddannelsen beslutning om rammer for dimensioneringen af masteruddannelsen.
- Stk. 2. Institutlederen træffer beslutning om den årlige optagelseskapacitet på hver masteruddannelse.
- § 9. Såfremt antallet af kvalificerede ansøgere er større end optagelseskapaciteten, udvælger institutlederen, hvilke studerende som skal tilbydes optagelse på masteruddannelsen.
- Stk. 2. Institutlederen fastsætter de kriterier der skal anvendes ved udvælgelse af ansøgere.
- Stk. 3. Kriterierne for udvælgelse offentliggøres på hjemmesiden sammen med annoncering af uddannelsen.
- § 10. Rektor fastsætter nærmere bestemmelser om ansøgningsfrister til masteruddannelserne, frister for afgivelse af svar om optagelse, frister for betaling af deltagergebyr, m.v.

Kapitel 4.

Adgangskrav m.v.

- § 11. Adgang til en masteruddannelse er betinget af, at ansøgeren
- a. har gennemført mindst en relevant bacheloruddannelse, en relevant professionsbacheloruddannelse, en relevant mellemlang videregående uddannelse, en relevant diplomuddannelse gennemført som reguleret forløb eller en relevant udenlandsk uddannelse på samme niveau, og
 - b. har mindst 2 års relevant erhvervserfaring efter gennemført adgangsgivende eksamen.
- Stk. 2. Instituttlederen kan dog godkende optagelse af ansøgere, som ikke opfylder betingelserne i stk. 1, a, men som ud fra en konkret vurdering skønnes at have uddannelsesmæssige forudsætninger, som kan sidestilles hermed, herunder ansøgere som har gennemført en diplomuddannelse som fleksibelt forløb. Instituttlederen kan fastsætte, at ansøgeren senest inden det tidspunkt, der er fastsat for studiestart, skal aflægge supplerende prøver.
- Stk. 3. Det fastsættes i studieordningen for hver masteruddannelse, hvilke adgangskrav m.h.t. fag og niveau den studerende skal opfylde. Det fastsættes endvidere i studieordningen for hver masteruddannelse, hvilke krav til erhvervserfaring, som ansøgeren skal opfylde.
- § 12. Der kan normalt ikke meddeles orlov fra en masteruddannelse. Instituttlederen kan dog undtagelsesvis meddele orlov, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Der bør ikke meddeles orlov, hvis der er udsigt til, at uddannelsen må afvikles inden for nærmeste fremtid. Den studerendes ret til at fortsætte en uddannelse efter en orlov bortfalder, hvis uddannelsen nedlægges under orloven.

Kapitel 5.**Deltagerbetaling.**

- § 13. Rektor fastsætter størrelsen på deltagerbetalingen for den enkelte studerende på masteruddannelsen, herunder betalingen for deltagelse i eventuelle adgangsprøver.
- Stk. 2. Rektor fastsætter nærmere regler om, hvilke uddannelsesaktiviteter, eksamensaktiviteter m.v. som deltagerbetalingen giver den studerende ret til at deltage i.
-

Kapitel 6.

Indskrivningstid.

- § 14. Den studerende kan højst være indskrevet på en masteruddannelse i 4 år.
- Stk. 2. Instituttlederen kan i særlige tilfælde give tilladelse til yderligere indskrivning.

Kapitel 7.

Uddannelsens struktur og indhold.

- § 15. Masteruddannelsen er normeret til 1 års fuldtidsstudier (60 ECTS-point).
- Stk. 2. Masteruddannelsen omfatter et antal obligatoriske moduler svarende til mindst 30 ECTS-point, der er konstituerende for uddannelsens identitet og kompetenceprofil. Masteruddannelsen indeholder endvidere et masterprojekt svarende til 15 ECTS-point. Masteruddannelsen kan indeholde et antal valgfri moduler eller egentlige specialiseringsmoduler. Hvis masteruddannelsen tilrettelægges med specialiseringer, skal masterprojektet udarbejdes inden for specialiseringen.
- Stk. 3. Nærmere bestemmelser om masteruddannelsens indhold og struktur fastsættes i studieordningen for den enkelte masteruddannelse.
- § 16. Masteruddannelsen tilrettelægges som deltidsuddannelse inden for en tidsramme på indtil 3 år, men kan også tilrettelægges som heltidsundervisning inden for en tidsramme på 1 år. Masterprojektet eller dele heraf skal dog efter den studerendes valg kunne gennemføres på heltid.
- Stk. 2. I studieordningen for masteruddannelsen fastsættes nærmere bestemmelser om uddannelsens tilrettelæggelse.
- § 17. Masteruddannelsen opbygges af moduler.
- Stk. 2. Det kan i studieordningen fastsættes, at modulerne skal gennemføres i en bestemt rækkefølge.
- Stk. 3. Det kan i studieordningen fastsættes, at flere moduler skal eller kan gennemføres samtidigt eller at dele af flere moduler skal eller kan gennemføres samtidigt.
- § 18. Masteruddannelsen indeholder projektarbejde, kurser, seminarer m.v. efter bestemmelserne i studieordningerne for den enkelte masteruddannelse.
-

- § 19. Projektarbejdet foregår i grupper på 2-8 studerende, jf. dog stk. 3. Masterprojektarbejdet foregår normalt i grupper, men den studerende har i dette ret til at arbejde individuelt.
- Stk. 2. Der kan i den enkelte studieordning fastsættes andre gruppestørrelser inden for de grænser, der er anført i stk. 1, for hvor mange studerende, der kan deltage i et projektarbejde eller masterprojekt, som danner udgangspunkt for en bedømmelse.
- Stk. 3. Uddannelseslederen kan i særlige tilfælde tillade, at studerende udarbejder et projekt alene.
- § 20. Projektarbejdet (herunder masterprojektet) er eksemplarisk, problemorienteret og deltagerstyret. Det skal udvikle og dokumentere de(n) studerendes færdigheder i at anvende videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et afgrænset fagligt emne eller en faglig problematik. Projektarbejdet indebærer en valgfri og selvstændig formulering af et problem, der eksemplarisk belyser studieelementets indhold. Projektarbejdet afsluttes med udarbejdelse af en projektrapport.
- Stk. 2. Ved en projektrapport forstås en skriftlig akademisk afhandling om den valgte problemformulering evt. suppleret med et i projektarbejdet udviklet produkt. Institutlederen kan fastsætte nærmere regler for indhold og form af projektrapporten og evt. produkter.
- Stk. 3. Det fastsættes i studieordningen, hvilke fag- og/eller uddannelseskrav som skal tilegnes gennem projektarbejde. Ved beskrivelse heraf, skal det sikres, at emnet for projektarbejdet frit kan vælges inden for væsentlige dele af uddannelsen faglige område.
- § 21. Emnet for projektarbejdet vælges af den studerende inden for de emner og temaer, som er fastsat for den pågældende uddannelsesaktivitet.
- § 22. I studieordningen kan der fastsættes nærmere regler om begrænsning af omfanget af projektrapporter og masterafhandlingen. Der kan ligeledes i studieordningen fastsættes, hvilke konsekvenser en overtrædelse af disse regler skal have.
- Stk. 2. I studieordningen fastsættes nærmere regler om form og indhold af projektrapporter og masterafhandling.
- § 23. I studieordningen fastsættes nærmere regler om valg af projektemner, kurser seminarer m.v.
- § 24. Ud over masterprojektarbejdet skal den studerende i løbet af masteruddannelsen gennemføre mindst 1 projektarbejde. Projektarbejdets samlede normering (inkl. masterprojektet) skal i alt være mindst 25 ECTS-point.
-

- Stk. 2. Instituttlederen kan dog fravige bestemmelsen om et ordinært projektarbejde, når særlige forhold gør det påkrævet.
- § 25. Hver masteruddannelse skal indeholde et masterprojekt. Emnet for masterprojektet skal godkendes af instituttlederen. Masterprojektet skal have et omfang på 15 ECTS-point. Masterprojektet afsluttes med udarbejdelse af en masterafhandling. Masterafhandlingen skal dokumentere, at niveauet for uddannelsen er opnået.
- Stk. 2. Masterafhandlingen skal være ledsaget af et resumé på et fremmedsprog. Det fastsættes i studieordningen for den enkelte masteruddannelse, hvilke(t) sprog resuméet kan/skal affattes på.
- Stk. 3. Der kan i studieordningen fastsættes nærmere regler for, hvor stor en del af masterafhandlingen den enkelte studerende i en gruppeafhandling skal være ansvarlig for.
- § 26. Masterprojektet afslutter masteruddannelsen.

Kapitel 8.

Generelle bestemmelser.

- § 27. I studieordningen fastsættes normeringen af hver enkelt studieaktivitet i masteruddannelsen.
- § 28. I studieordningen kan der fastsættes nærmere regler vedrørende mulighed for integration af studiearbejdet i de enkelte moduler og integration af prøver under de enkelte moduler. Masterprojektet kan dog ikke integreres med andre moduler.
- § 29. I studieordningen fastsættes nærmere regler om mulighederne for at gennemføre masteruddannelsen som selvstuderende.

Kapitel 9.

Bedømmelsesregler og beståelseskrav.

- § 30. Ved bedømmelse af tilfredsstillende deltagelse i en studieaktivitet skal aktiv deltagelse i studieaktiviteten indgå i bedømmelsen. Såfremt studieaktiviteten nødvendiggør tilstedeværelse, er dette et nødvendigt men ikke i sig selv tilstrækkeligt kriterium til at opnå bedømmelsen: Tilfredsstillende deltagelse.
-

- Stk. 2. I studieordningen fastsættes nærmere regler for bedømmelsesformen tilfredsstillende deltagelse.
- § 31. Der kan kun gives en selvstændig karakter for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, hvis den enkelte studerendes bidrag kan konstateres, sådan at det sikres, at en individuel bedømmelse kan finde sted.
- Stk. 2. Hvis der ikke gives en selvstændig karakter for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan opgavebesvarelsen indgå i bedømmelsen ved en efterfølgende individuel mundtlig eller anden prøve af den enkelte studerende.
- § 32. Bedømmelse af studieelementer, som tilegnes gennem projektarbejde, sker ved en mundtlig prøve. Ved gruppeprojekter er den mundtlige prøve en gruppeprøve. Ved prøven tages der udgangspunkt i de(n) studerendes projektrapport. Eksaminationen foregår som en samtale mellem de(n) studerende, eksaminator(erne) og evt. censor(erne). Bedømmelsen er en samlet bedømmelse af projektrapporten og den mundtlige prøve.
- § 33. Såfremt det i studieordningen er fastsat, at flere studieelementer skal studeres samtidigt, jf. § 17, stk. 3, kan det fastsættes, at bedømmelsen sker ved en fælles prøve. Nærmere bestemmelser herom fastsættes i studieordningen.
- § 34. Ved bedømmelse af masterprojektet skal følgende bedømmelsesforme anvendes:
- Samlet bedømmelse af masterafhandlingen og en mundtlig prøve.
- Stk. 2. Der gives én karakter efter 7-trins-skalaen.
- § 35. I bedømmelse af masterafhandlingen indgår en bedømmelse af det i § 25, stk. 2, nævnte resume.
- Stk. 2. I bedømmelsen af masterafhandlingen indgår endvidere en bedømmelse af den studerendes stave- og formuleringsevne. Institutlederen kan dispensere herfra for studerende, der dokumenterer en relevant specifik funktionsnedsættelse, medmindre stave- og formuleringsevnen er en væsentlig del af prøvens formål.
- Stk. 3. Det fastsættes i studieordningen for masteruddannelsen, med hvilken vægt resuméet og den studerendes stave- og formuleringsevne indgår i den samlede bedømmelse.
- § 36. Et modul er bestået, når den studerende:
- har fået bedømmelsen "Bestået" eller fået karakteren 02 eller derover ved eventuelle interne prøver,
 - har opnået dokumentation for tilfredsstillende studieaktiviteter, hvor dette kræves efter studieordningens bestemmelser, og
 - har fået bedømmelsen "Bestået" eller opnået karakteren 02 eller derover ved eventuelle eksterne prøver.
-

Stk. 2. En masteruddannelse er gennemført, når mastermodulerne er bestået.

Kapitel 10.

Andre bestemmelser.

§ 37. Klage over universitetets afgørelser efter nærværende regler indgives til rektor. Rektors afgørelse kan, når klagen vedrører retlige spørgsmål, indbringes for Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

Stk. 2. Fristen for indgivelse af klager er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

§ 38. Rektor kan dispensere fra fællesreglernes udfyldende bestemmelser, når det findes begrundet i særlige forhold.

Stk. 2. Rektor kan fravige fællesreglernes udfyldende bestemmelser, såfremt det er nødvendigt af hensyn til samarbejdet med andre uddannelsesinstitutioner om masteruddannelser.

Stk. 3. Rektor kan fravige fællesreglernes udfyldende bestemmelser, såfremt det er nødvendigt af hensyn til universitetets muligheder for at deltage i nationalt eller internationalt uddannelsessamarbejde.

§ 39. Rektor fastsætter nærmere bestemmelser om eksaminer, prøver og anden bedømmelse, herunder om rettidig tilmelding og framelding til disse.

Stk. 2. Rektor kan fastsætte særlige bestemmelser, der sikrer ensartede prøvebestemmelser ved fællesprøver.

Stk. 3. Rektor fastsætter nærmere bestemmelser om sygeeksamen og omprøve.

§ 40. Rektor kan fastsætte nærmere bestemmelser om studieordningernes form og struktur.

Kapitel 11.

Ændringer af fællesregler.

§ 41. Ændringer af fællesreglerne træder i kraft ved det efterfølgende studieårs begyndelse (1. september), såfremt de er vedtaget senest den 1. marts.

Stk. 2. Ændringer, der er vedtaget senere end 1. marts, træder normalt først i kraft 1 - 1 1/2 år efter vedtagelsen (1. september).

Kapitel 12.

Ændringer af studieordningerne.

- § 42. Ændringer af studieordninger skal godkendes af rektor. Ændringerne træder i kraft ved et studieårs begyndelse (1. september eller 1. februar).
- Stk. 2. Såfremt ændringer er godkendt af rektor **senest den 1. juni i et studieår**, kan de træde i kraft ved det efterfølgende studieårs begyndelse.

Kapitel 13.

Ikrafttræden, overgangsregler m.v.

- § 43. Fællesreglerne træder i kraft den 1. september 2013.
- Stk. 2. Fællesreglerne har virkning for studerende, som begynder en masteruddannelse den 1. september 2013 eller senere.
- Stk. 3. Fællesregler af 28. oktober 2010 for masteruddannelser på Roskilde Universitet ophæves samtidig.
- § 44. Studerende, som har påbegyndt en masteruddannelse på Roskilde Universitet inden 1. september 2013, skal færdiggøre deres masteruddannelse efter de i § 43, stk. 3, nævnte regler. regler. Dog gælder følgende ændring:
- 1) Bestemmelsen om individuelt projektarbejde i § 18, stk. 2, er bortfaldet.

Drøftet af Akademisk Råd på møde
Vedtaget af bestyrelsen den

Pkt. 7 Fastsættelse af optagelsestal 2013

Resumé:

Bestyrelsen skal træffe beslutning om optagelsestallene for optag til bacheloruddannelser 2013.

Sagsfremstilling:

Der har været afholdt møde mellem Bachelorstudielederne og repræsentanter fra U/I og CFTM, hvor optagelsestallene for 2013 er blevet drøftet.

Optagelsestallene har været drøftet i UDDU og AR, og AR anbefalede rektor at indstille nedenstående optagelsestal til bestyrelsens godkendelse.

Beslutningskompetence:

Bestyrelsen.

Indstilling:

Det indstilles, at følgende optagelsesområder øger optaget:

Hum-Bach m. Journalistik øges m. 5 (det samlede optag m. tilsagn til Journalistik er uændret)

Hum-Bach international øges m. 5

HumTek-Bach øges m. 30

Sam-Bach m. Journalistik øges m. 5 (det samlede optag m. tilsagn til Journalistik er uændret)

Sam-Bach international øges m. 15

Det indstilles, at følgende optagelsesområder nedjusterer optaget:

Nat-Bach m. Journalistik nedjusteres m. 10 (det samlede optag m. tilsagn til Journalistik er uændret)

Følgende optagelsesområder har uændret optag:

Hum-Bach

HumTek-Bach m. Journalistik

Nat-Bach (frit optag*)

Nat-Bach international (frit optag*)

Sam-Bach

Det samlede optagelsestal for alle basisstudier på RUC stiger således med 50 pladser fra 1990 (i 2012) til 2040 i 2013

Bilag: Skema over optagelsestal 2013.

*"frit optag" på Nat-Bach og Nat-Bach international vil kunne betyde, at der bliver brug for ekstra lokalekapacitet. Dette vil kunne etableres inden for den ledige kapacitet, der bliver, når HUMTEK er flyttet til bygning 04/06. Da behovene først kendes meget sent, kan der blive en logistisk udfordring.

Bilag til indstilling vedr. optagelsestest 2013

Optagelsesområde	2011 Optagelsestest*	2011 optagelseskvotient	2012 optagelsestest*	2012 optagelseskvotient	Forlag til optagelsestest 2013
Hum-bach	475	7,2	565	6,5	565
Hum-bach m. Journalistik	50	10,5	60	10,2	65
Hum-bach (hib)	125	6,4	125	6,4	130
HumTek-bach	200	4,8	220	5,3	250
HumTek-bach m. Journalistik	25	Alle optaget (23)	20	Alle optaget (20)	20
Nat-bach	175	Alle optaget (77+2.runde)	175	Alle optaget (64+2. runde)	175
Nat-bach m. Journalistik	10	Alle optaget (9+2.runde)	20	Alle optaget (12+2.runde)	10
Nat-bach (nib)	150	Alle optaget (25+2.runde)	150	Alle optaget (20+2.runde)	150
Sam-bach	500	6,5	480	6,8	480
Sam-bach m. Journalistik	40	10,3	50	10,4	55
Sam-bach (sib)	130	5,9	125	6,4	140

*I optagelsestestene er medregnet en gennemsnitlig overbooking på ca. 10-15%



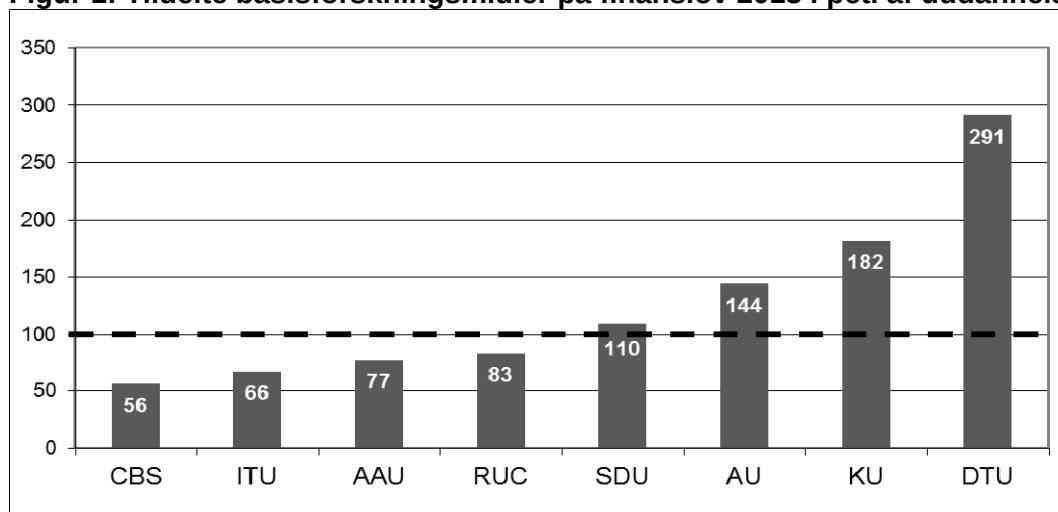
Pkt. 8 Orientering fra bestyrelsesformanden

Der er behov for en korrektion af fordelingen af basismidler til forskning

Den meget ulige fordeling af basisbevillinger stiller nogle af universiteterne i en klart ringere position både med hensyn til undervisning og forskning.

Fordelingen af basismidler (til forskning) mellem universiteterne har i mange år været nærmest fastlåst på meget ulige niveauer. De nyere universiteter (AAU, CBS/HHK, RUC og ITU) har af rent historiske årsager fået årlige basisbevillinger til forskning på et markant lavere niveau end de fire øvrige universiteter. Forskellen kan til dels begrundes med særlige store udgifter til laboratorier ved de teknisk-naturvidenskabelige fakulteter. Dette hensyn til store faste udgifter burde imidlertid også gælde for de tilsvarende områder ved RUC og AAU og kan ikke alene begrunde den historiske skævdeling.

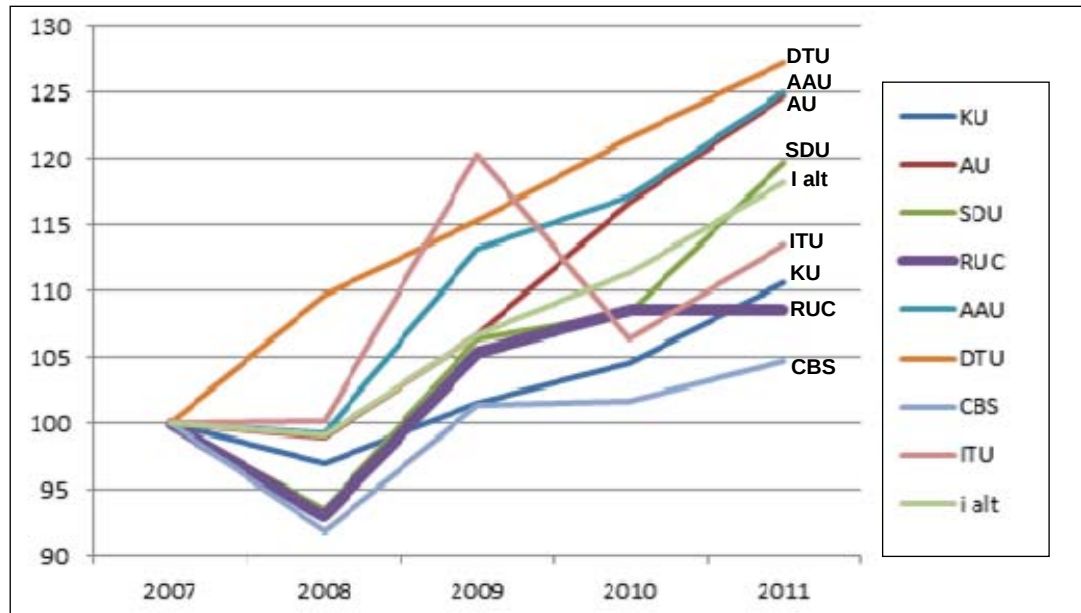
Figur 1: Tildelte basisforskningsmidler på finanslov 2013 i pct. af uddannelsesbevillingen



Note: 1) Den punkterede linje angiver niveauet (100 %), hvor de to bevillingsformer er lige store.

2) Basismidler og uddannelsesbevilling opgjort efter og afstemt med definitionerne i virksomhedsoversigten på finanslovens §19.2.

Den ulige fordeling gør sig især gældende, når man sammenholder basisbevillingerne med universiteternes uddannelsesbevillinger, som det vises i figur 1. Med enkelte undtagelser gør den samme tendens sig også gældende, når man som vist i figur 2, ser på basisbevillingernes udvikling i de seneste år.

Figur 2: Udviklingen i basisbevillinger 2007-2011 (Index: 2007 = 100, 2011-priser)

Kilde: Danske Universiteter

Konsekvenserne af den ulige fordeling

Når forholdet mellem bevillinger til henholdsvis forskning og undervisning er af afgørende betydning, hænger det først og fremmest sammen med det særlige kendetegn ved *universitetsundervisning*, at den skal være *forskningsbaseret*. Hvis det politiske ønske om at fastholde og øge kvaliteten i universitetsundervisningen skal imødekommes, er det derfor tvingende nødvendigt at sikre en direkte sammenhæng mellem uddannelsesaktiviteten (og den tilhørende finansiering) og den basisbevilling af forskningsmidler, der stilles til rådighed for det enkelte universitet.

Dertil kommer, at størrelsen af basisbevillingerne naturligvis også har betydning for universiteternes muligheder for at imødekomme det politiske ønske om en styrkelse af universitetsforskningen. Uanset de historiske forklaringer på den skæve fordeling af basismidler vil de videnskabelige medarbejdere på universiteter med lave basisbevillinger i gennemsnit have relativt færre forskningsmidler til rådighed. Det har en række uhensigtsmæssige – og formentlig utilsigtede – konsekvenser, som f.eks.:

- Universiteter med lave basisbevillinger vil være nødt til at anvende en relativt større andel løst ansatte undervisere uden forskningsforpligtelse. En konsekvens af dette er, at de pågældende universiteter vil have vanskeligere ved at leve op til det basale krav om, at undervisningen skal være forskningsbaseret
- De universiteter, der ligger i den lave ende mht. basisbevilling, er dårligt stillet i konkurrencen om at tiltrække eksterne, konkurrence udsatte forskningsmidler, fordi de i ringere grad end de mere velpolstrede universiteter kan medfinansiere eksterne forskningsbevillinger, f.eks. ved dækning af overheadudgifter.
- Kriterierne for fordeling af nye basisbevillinger ("45-20-25-10 modellen") indebærer en betydelig "Matthæus effekt", idet universiteter med høj basisbevilling alt andet lige vil have lettere ved at score på de tre sidste kriterier (eksterne bevillinger, publiceringer og ph.d. aktivitet).

Hvis der ikke findes en konstruktiv løsning på skævfordelingen, må RUC enten øge andelen af undervisning uden forskningstilknytning eller overføre kompenserende midler fra forskningsbevillingerne, hvilket vil indebære, at RUC's videnskabelige medarbejdere må lægge en større andel af deres arbejde i undervisning, end tilfældet er på de store universiteter. Det første valg vil være i strid med princippet om at universiteternes undervisning skal være forskningsbaseret, mens det andet valg vil stille RUC klart ringere i den stadigt skarpere konkurrence om forskningsmidler, der nu i stigende grad tildeles efter (objektive) præstationskriterier.

I lyset af det klare politiske ønske om øget kvalitet i undervisning og forskning vil RUC (og de øvrige forfordelte universiteter) således risikere at komme ind i en finansierings- og prioriteringsmæssig ond spiral, der også vil kunne få negative konsekvenser for studentertilgang og mulighed for at rekruttere kvalificerede forskere og undervisere.

RUC er helt indstillet på, at dele af den statslige bevilling tildeles universiteterne efter deres præstationer på en række udvalgte parametre. Men skal det ske på en rimelig og retfærdig måde, må de otte universiteter være mere ligestillede i udgangspositionen, end det på nuværende tidspunkt er tilfældet.

Hvad kan der gøres ved problemet?

Realpolitisk kan det næppe lade sig gøre at gennemføre en intern omfordeling af de nuværende basismidler universiteterne imellem. Men en farbar vej til en delvis opretning af skævheden kan f.eks. være at friholde de forfordelte universiteters basisbevillinger for den årlige 2 % besparelse (den såkaldte "rationaliseringsgevinst"), der hidtil er blevet opsamlet i en særlig omstillingspulje

RUC februar 2013

22. januar 2013
J.nr. 2012-5000-06
NB

Basismidlernes historik

Indledning

Formandskredsen drøftede på sit møde den 10. december 2012 kort basismidlerne til forskning. Baggrunden var, at Peter Schütze orienterede de øvrige formænd om CBS' bestyrelses bekymring over, at den voksende studentskare vil betyde, at der om få år ikke er tilstrækkeligt med basismidler til forskning til at sikre den nødvendige forskningsbaserings.

Formandskollegiet bad på denne baggrund sekretariatet om at udarbejde et notat om historikken bag basismidlerne til forskning.

Basismidlerne til forskning er måske det mest omstridte emne i universitetspolitisk sammenhæng. Det er uden tvivl et af de emner, hvor de enkelte universiteters egne interesser bliver tydeligst – og det er et emne, der har været i politisk fokus de seneste 40 år, som Kaare Aagaard kunne konkludere i sin ph.d.-afhandling "Kampen om basismidlerne" fra 2011.

Kaare Aagaard har i sin ph.d.-afhandling fokus på tre aspekter af drøftelserne om universiteternes forskningsmidler siden 1967: kriterier for fordeling, balancen mellem basismidler og konkurrencemidler og ønsket om, at den øverste ledelse på universiteterne skal påtage sig en tydeligere rolle med at prioritere forskningsmidlerne (ikke overlade prioriteringen til de enkelte forskere). Notatet her fokuserer på kriterier for fordeling af basismidler, men berører også balancen mellem basismidler og forskningsmidler i konkurrence og spørgsmålet om, hvem der skal prioritere midlernes anvendelse.

De politiske drøftelser af fordelingen af basismidler omfatter to hovedspørgsmål: hvilke institutioner skal tilgodeses og hvilke fagområder skal tilgodeses? I praksis fletter disse to emner sammen, men eftersom basismidlerne ikke længere (blev ændret i 1993) fordeles til hovedområder men til universitetet under ét (bl.a. fordi man fra politisk hold har ønsket at synliggøre universitetsledelsens ansvar for prioritering), er det nødvendigt i det efterfølgende at adskille disse to vinkler.

Definition

Inden spørgsmålet om basismidler kan gennemgås nærmere, er det afgørende at få basismiddelbegrebet defineret. I en finanslovsteknisk sammenhæng er definitionen meget enkelt: Der er tale om de midler til forskning, som universitetet får direkte fra staten, og midlerne er opført under "Basistilskud fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering – Forskning."

Denne forholdsvis snævre definition af basismidler suppleres af en mere bred begrebsanvendelse, idet de samlede statslige forskningsmidler ofte opdeles i henholdsvis basismidler og konkurrenceudsatte midler. Når man taler om basismidler i denne forstand er der naturligvis basismidler til forskning ved andre institutioner end uni-

versiteterne med (f.eks. sektorforskningsinstitutioner) og hertil kommer politiske programmer som f.eks. UNIK. Danske Universiteter laver hvert år på baggrund af forskningens finanslov en samlet kategorisering af de statslige forskningsbevillinger med udgangspunkt i de ministerielle opdelinger.

I praksis er der i det efterfølgende fokus på den snævre definition af basismidlerne, men der vil nu og da også blive inddraget perspektiver, der vedrører den bredere definition.

Fra ministerielt og politisk hold omtales basismidler som en slags frie midler, universiteterne selv kan råde over. Med overheadreformen og reformen af det offentlige krav om medfinansiering (loft på 10 procent) er denne udlægning nok mere retvisende end tidligere. Men den er stadig ikke helt korrekt. For basismidlerne er i vid udstrækning bundet af eksisterende aktiviteter, medfinansiering af eksterne projekter (f.eks. de voksende privatfinansierede forskningsprojekter) og supplerende af taxametrene for at få uddannelserne til at hænge økonomisk sammen. Hertil kommer, at der løbende sker ændringer og flytninger i universiteternes bevillingssammensætning og at der er en voksende tendens til politiske fingeraftryk også på basismidlerne.

Særligt de to sidste elementer (bevillingsflytninger og fingeraftryk) gør det vanskeligt at følge basismidlerne over tid – og at sammenligne institutionerne med hinanden. Nedenfor følger nogle af de mest centrale forklaringer:

1. I 2008 blev universiteternes bevilling til kapitaltilskud (tilskud til husleje mv.) stort set udfaset. I stedet blev beløbet overført til basismidlerne. Der er tale om et ganske omfattende beløb på 1,4 mia. kr. i 2007, der i 2011 var reduceret til -46 mio. kr. (minusset stammer fra en bevillingskorrektur vedrørende DTU). Skal man følge basismidlerne siden 2007 må man derfor indregne kapitaltilskuddet.
2. Ministeriet har ved flere lejligheder ændret i fordelingen mellem de enkelte institutioners basismidler og midler til øvrige formål. Logikken (om nogen) kan illustreres med et eksempel fra 2010, hvor man blev opmærksom på, at universiteternes uddannelsesindtægter oversteg det budgetterede. Pengene kunne ikke hentes i finansministeriet (hvilket ellers er taxametersystemets logik), og man fandt det heller ikke politisk opportunt at skære i taxametrene post facto. I stedet gik ministeriet efter universiteternes bevillinger til "øvrige formål" (museer etc.) – man fodrede så at sige universiteterne med egen hale. Men ikke alle universiteter havde nok midler på denne post til at dække deres del, og derfor måtte man skære i disse universiteters basismidler til forskning. En sådan beskæring var dog politisk problematisk, da sektorens samlede basismidler til forskning dermed ville blive reduceret. Derfor foretog ministeriet et komplekst flytteri af bevillinger: For at udligne faldet i sektorens samlede basismidler til forskning gik man til de universiteter, der havde tilstrækkeligt med midler til "øvrige formål". For disse universiteter flyttede man penge fra "øvrige formål" til basismidlerne til forskning, således at sektorens samlede sum var uændret. Resultatet var således, at nogle universiteter fik skåret deres basismidler, mens andre fik *kunstigt* øget deres basismidler til forskning men til gengæld var skåret betydeligt i deres midler til øvrige formål. Denne type "omposterings" gør det vanskeligt at sammenligne universiteternes basismidler og disses udvikling – selv på kort sigt.
3. Særligt AU og DTU har opgaver vedrørende myndighedsbetjening. Disse kontrakter medbringer som regel midler til at fastholde en forskningsbasis for myndighedsbetjeningen. Der er i nærværende regnestykke ikke indregnet

denne type basismidler, men det er ikke utænkeligt, at politikere og ministerier ser anderledes på denne sag.

4. Fra politisk og ministerielt hold har man meget længe ønsket at kunne styre basismidlerne. Særligt med globaliseringsmidlerne blev dette tydeligt, da man valgte at bruge midler til specifikke formål og samtidig kategorisere dem som basismidler. I den forholdsvis ukontroversielle ende kan man finde eksempelvis de midler, der tidligere blev sat af til at belønne universiteter, der tiltrække eksterne midler. Men der har også været mere eksplicitte tendenser som eksempelvis UNIK (ministerielt program hvorefter de enkelte universiteter kunne spille ind med forslag til store, strategiske satsninger) og ikke mindst den politiske globaliseringsaftale om at løfte ph.d.-optaget (midlerne blev fordelt med 90 procent til "de våde fag" og 10 procent til de "tørre fag"). Disse midler registreres som basismidler.
5. Endelig er det afgørende at holde sig for øje, at universiteternes basismidler til forskning hvert år beskæres med 2 procent. Disse midler overgår til en omstillingsreserve og er som regel kommet tilbage til sektoren – men ikke nødvendigvis som basismidler. I det omfang midlerne er kommet tilbage til sektoren, så er de – ligesom eventuelle nye basismidler – fordelt efter en fordelingsmekanisme, som vil blive beskrevet neden for. Selvom det kun er marginale bevillinger, der fordeles efter denne model, så akkumulerer modellens konsekvenser over årene – og i dag er det således ifølge beregninger fra CBS ca. 58 procent af de samlede basisbevillinger, der er fordelt efter historiske kriterier, mens ca. 27 procent er fordelt efter fordelingsmekanismen og resten efter ph.d-nøglen.

Ovenstående gør det meget vanskeligt at udtale sig entydigt om udviklingen i basismidlerne til forskning. For at indfri Formandskredsens ønske er der dog med udgangspunkt i det statistiske beredskab søgt at lave en enkel afgrænsning i form af nøgletal 2.1A (basistilskud til forskning) og 5.1 (kapitaltilskud).

I den efterfølgende tekst vil tendenser i fordelingen af basismidler til forskning blive beskrevet. Det er ikke hensigten at vurdere om tendenserne har været gode eller dårlige eller at fremkomme med vurderinger af hensigtsmæssigheden i fordelingen mellem fagområder og universiteter. Endvidere er det håbet, at ovenstående 5 punkter om problemerne i afgrænsningen af basismidlerne kan medvirke til, at der ikke konkluderes for entydigt på nedenstående tabeller og figurer.

Basismidlernes historie

Kaare Aagard leverer i sin ph.d.-afhandling en meget detaljeret gennemgang af drøftelserne af universiteternes basismidler siden 1968. Ved flere lejligheder skifter han fokus fra basismidlerne til de samlede forskningsmidler, og desværre er han ikke altid lige præcis med, hvad han taler om (de statslige forskningsmidler, de samlede offentlige forskningsmidler eller kun universiteternes andel?).

Dette til trods giver afhandlingen et godt indblik i udviklingen i drøftelserne om basismidlerne siden 1968 opdelt i nogle faser, der nedenfor kort er opsummeret:

1968-1980

Udgangspunktet i perioden fra 1968 til 1980 var, at hovedparten af forskningsmidlerne blev fordelt som basismidler til institutionerne, og at forskningsmidler og uddannelsesaktiviteter var knyttet sammen gennem en såkaldt UFA-norm. UFA-normen fastsatte, at en ansat forsker skulle Undervise 45 procent, Forske 45 procent og ad-

ministrere 10 procent. Gennem hele perioden var der store diskussioner om basismidlerne, ikke mindst som følge af en kraftig vækst i studentertallet, der satte forskningsbevillingerne under pres.

Til trods for et stort antal betænkninger og udvalgsarbejder skete der ikke de store ændringer, ud over at UFA-normen blev ændret til 50-40-10, altså med en reduceret forskningstid.

1981-1992

Frem til budgetreformen i 1981 var der i vid udstrækning en laissez faire tilgang til forskningsbevillingerne. Budgetreformen baserede sig på de diskussioner, der havde været i 70'erne og resultatet blev kort sagt, at fordelingen af basismidler mellem institutionerne blev låst fast og ikke længere skulle følge studentertallet. Der var udviklet nye bibliometriske modeller, men de fik ikke indflydelse på fordelingen af basismidlerne. Faktisk blev det ikke klart med budgetreformen, hvad der skulle træde i stedet for koblingen af basismidler og uddannelsesaktiviteter og perioden op gennem 80'erne blev dermed præget af historiske kriterier, ad hoc-løsninger og regionale hensyn.

Mens fokus i 70'erne havde været på at finde frem til kriterier for fordeling af basismidlerne, blev der i 80'erne mere fokus på balancen mellem basismidler og konkurrenceudsatte midler samt på spørgsmål om ledelsens rolle i prioritering af basismidlerne. Der blev således større interesse for politisk initierede forskningsprogrammer, hvilket førte til at disse voksede gennem perioden. Ved udgangen af perioden var der en forståelse af, at denne forskydning ikke kunne fortsætte, og med universitetslovsreformen (styrelsesloven) fra 1992 fandt man fra politisk hold, at der var forudsætning for, at pendulet kunne svinge tilbage mod forholdsvis flere basisbevillinger.

1993-2000

Med den nye universitetslov fra 1992 blev spørgsmål om balance mellem basismidler og midler i konkurrence og om ledelse for en tid trængt i baggrunden. I stedet flyttede fokus til kriteriediskussionen. Undervisningsministeriet ønskede at lave en "præstationsbaseret basismiddelmodel". Modellen var fra ministeriets side tænkt som et opgør med den politisk set illegitime historiske og ad hoc-fordelte basismidler, men den passede også ind i Finansministeriets ønsker om New Public Management, transparens og "value for money".

Fra universiteternes side var der en udtalt skepsis over for de administrative omkostninger ved modellen. Hertil kom en skepsis over for at skulle fordele penge efter en kvantificering af kvalitetsbegrebet. Der kom dog et kompromis om den såkaldte 50-40-10-model (ikke at forveksle med UFA-modellen). Denne model skulle fordele nye basismidler efter STÅ (50 procent), eksterne bevillinger (40 procent) og ph.d.-aktivitet (10 procent).

2001-2010

Tiden efter årtusindskiftet var præget af mange og store reformer. Ikke mindst den nye universitetslov fra 2003 og fusionerne i 2007. Med disse reformer fulgte et fortsat ønske om at udforme et instrument til fordeling af basismidlerne efter kvalitetskriterier.

Videnskabsministeriet satte således et endog meget omfattende arbejde i gang med henblik på at udforme kriterier for kvalitet, der kunne kvantificeres og bruges til at fordele forskningsmidler på tværs af forskningsfelter og institutioner. Det viste sig

hurtigt, at kvalitet var vanskeligt at opgøre på denne måde, og at modellerne blev meget komplicerede.

Som led i aftalerne i globaliseringskredsen i 2008 besluttede man derfor alene at supplere 50-40-10-modellen med en ekstra faktor: publicering. Publiceringsdelen blev indfaset over nogle år med oprettelsen af et endog meget omfattende, nationalt system for registrering af og point-givning til forskningspublikationer (efter norsk inspiration). Dermed opstod 45-20-25-10-modellen. Det blev også besluttet, at modellen skulle være hovedområde-neutral og således ikke fordele penge mellem eksempelvis humaniora og samfundsvidenskab. Danske Universiteter (dengang Rektor-kollegiet) var meget involveret i udviklingen af denne reviderede model – og i kritikken af de meget komplekse modeller, ministeriet først arbejdede med.

Det skal også bemærkes, at ministeriet i denne periode arbejdede med en model til omfordeling af alle basismidler efter den nye 45-20-25-10-model. Det viste sig dog at kunne få potentielt ødelæggende konsekvenser for nogle universiteter, og dermed besluttede man at fastholde kun at fordele marginale midler efter denne model.

Konklusion

I Kaare Aagaards udlægning er fordelingen af basismidler stadig for hovedpartens vedkomne "...et produkt af beslutninger truffet i 70'erne og 80'erne, og har i et vist omfang tilgodeset de gamle universiteter, især KU, AU og DTU."

Denne konklusion vil der uden tvivl være uenighed om, idet de politiske og institutionelle vurderinger af en rimelig fordeling af basismidlerne kan være forskellig. De forskellige syn på det retmæssige i fordelingen af basismidlerne kommer eksempelvis tydeligt frem i de notater, sekretariatet har modtaget fra hhv. CBS og RUC, ligesom DTU ved flere lejligheder har fremhævet at publiceringsdelen af 45-20-25-10-modellen ikke stiller dem fordelagtigt, og der har været drøftelser af den rette vægtning af STÅ-indtægterne.

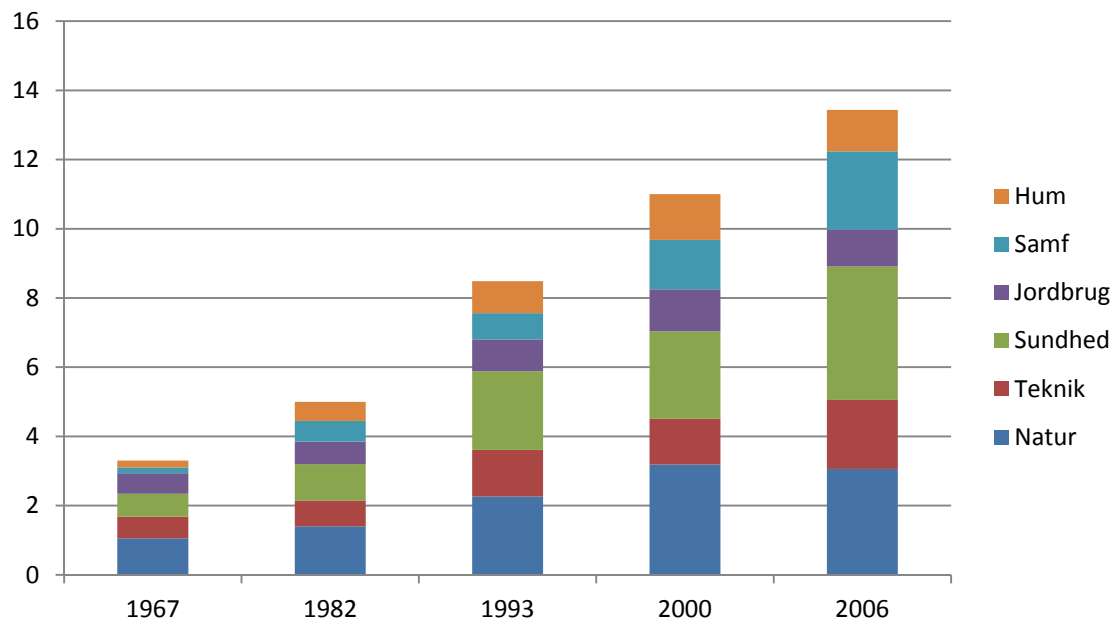
For at illustrere, at fordelingen af basismidlerne kan se forskellig ud fra forskellige institutioner er der indsat nogle figurer og uddybelser nedenfor.

Forskningsmidler fordelt på hovedområder

Et helt afgørende politisk spørgsmål er, hvad forskningspengene skal bruges på? Dette spørgsmål kan ikke afklares ved alene at se på basismidlerne, fordi disse ikke beviliges til konkrete formål. I stedet må man se på regnskabstal – på hvad pengene faktisk blev brugt til. Og i samme moment bliver det praktisk talt umuligt at skelne basismiddelpenge fra andre typer penge, med mindre man har adgang til de enkelte universiteters egne regnskaber.

I stedet kan man tage udgangspunkt i Kaare Aagaards oversigt over de samlede offentlige forskningsmidler fordelt på hovedområder. Nedenstående figur er baseret på udpluk fra perioden 1967-2006 og viser klart, at forskningsbevillingerne er vokset. Alle fagområder har fået flere penge. Figuren viser dog også, at væksten har været mest markant for sundhedsvidenskab efterfulgt af samfundsvidenskab og humaniora. Mere begrænset er væksten for naturvidenskab og teknisk videnskab.

Offentlige forskningsbevillinger fordelt på hovedområder, faste 2006-priser



Kilde: Kaare Aagard baseret på tal fra Danmarks Statistik.

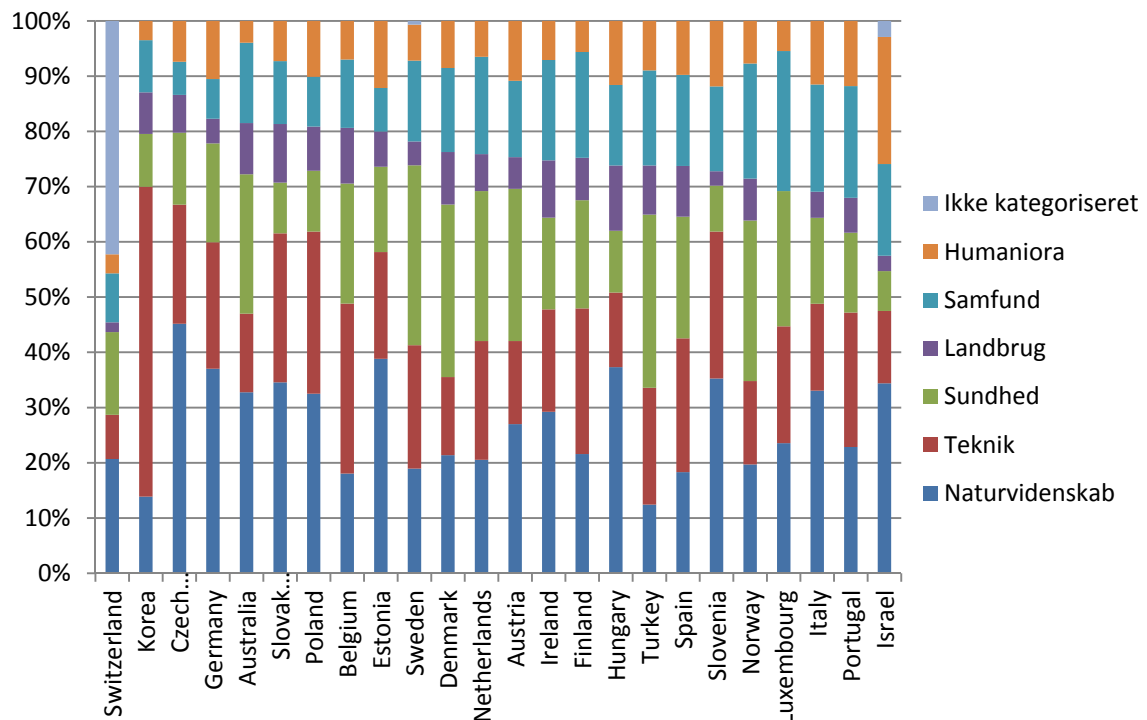
Det er naturligvis en politisk beslutning, om denne fordeling er korrekt – og man skal da også i læsningen af figuren huske på, at meget af forskningsløftet efter 2006 er tilfaldet ”de våde fag”, ikke mindst ph.d.-midlerne.

Om fordelingen af pengene så er meningsfuld i international sammenhæng afhænger også helt af øjnene, der ser. Nærlæser man internationale sammenligninger fra f.eks. OECD, så støder man hurtigt ind i problemer med, at mange af de særligt interessante lande ikke offentliggør data om forskningsfordelingen på hovedområder. Dette gælder bl.a. USA, UK, Canada og Frankrig.

Dertil kommer, at tallene er notorisk vanskelige at sammenligne, bl.a. fordi det ikke altid er klart, om militære forskningsinvesteringer er talt med. Og endelig er der en række lande, som ikke opdeler alle deres midler på fagområder (f.eks. er sektorforskningsmidler for Sverige og Israel ikke fordelt, ligesom der for Schweiz er en meget stor andel af midlerne, der ikke er fordelt på hovedområder, men blot fremstår som ”ikke kategoriseret”).

Men tager man udgangspunkt i det tilgængelige materiale og ser alene på den forskning, der finder sted på højere uddannelsesinstitutioner samt på forskningsinstitutioner tilknyttet regeringer (men ikke inddrager privat forskning og forskning i non-profit organisationer), så tegner følgende billede sig: Fordelingen mellem våde og tørre fag i Danmark ligner gennemsnittet af de til rådighed værende data, men inden for de våde fag prioriterer Danmark i højere grad sundhedsvidenskab end teknisk videnskab og naturvidenskab.

Forskningsmidler ved universiteter mv. og regeringers forskningsinstitutioner fordelt på hovedområder, 2009 eller 2008



Kilde: OECD

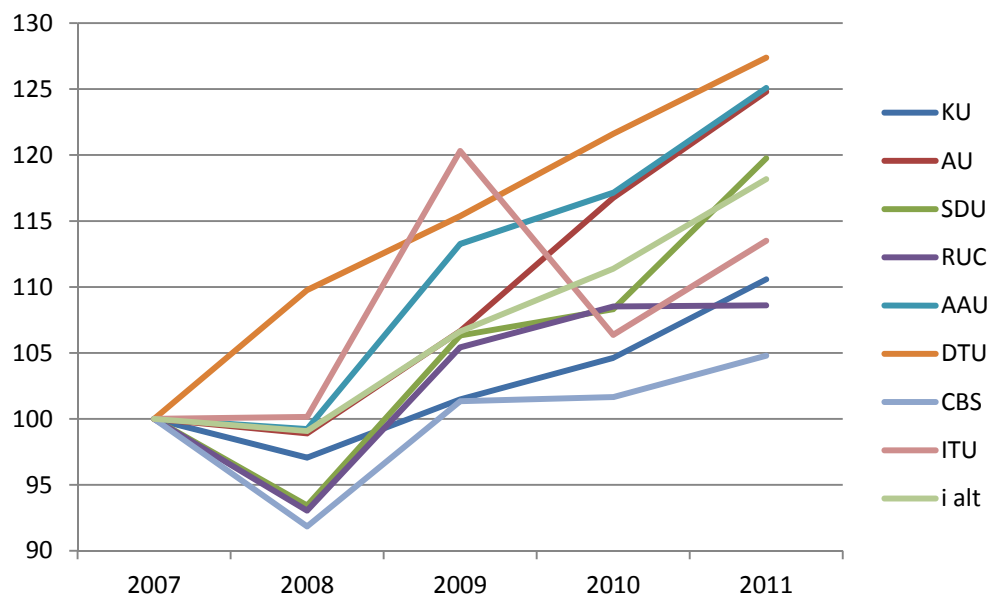
Basismidlernes fordeling mellem universiteterne

Vender man derefter øjnene mod den snævre definition af basismidlerne til universiteterne, så afhænger konklusionerne igen af perspektivet: Hvad skal man forholde pengene til? Er det i forhold til institutionens tidligere andel? Til antallet af studerende? Til en national prioritering? Dette vil der være mange perspektiver på.

For at sikre en vis grad af sammenlignelighed fokuseres her på perioden 2007-2011 og på det statistiske beredskabs opgørelse af basismidler til forskning (2.1.A) og kapitaltilskud (5.1).

Udviklingen siden 2007 viser, at alle universiteter har haft en vækst i basismidlerne (om end der ofte har været politiske fingeraftryk på midlerne). Væksten i basismidlerne har dog været meget forskellig. Således oplevede CBS en vækst på 5 procent, mens væksten for DTU har været på godt 25 procent. Som nævnt tidligere skal man dog være meget varsom med at tolke på disse tal, da eksempelvis DTU's forskningsmidler er blevet sat kunstigt op gennem en reduktion af deres midler til "øvrige formål", hvilket en sådan sammenligning ikke kan tage højde for.

Basismidler fordelt på universiteter, 2007-2011, faste 2011-priser



Kilde: Det statistiske beredskab og egne beregninger.

En anden mulighed er at se på, om universiteternes andel af de samlede forskningsmidler vokser eller falder. En sådan gennemgang viser i hovedsagen stabilitet – men der er også nogle udsving, som det fremgår af nedenstående skema. Mest udtalt er KU's tendens til at modtage en faldende del af de samlede basismidler, mens DTU og AU synes at have en tendens til at modtage en voksende andel af de samlede basismidler.

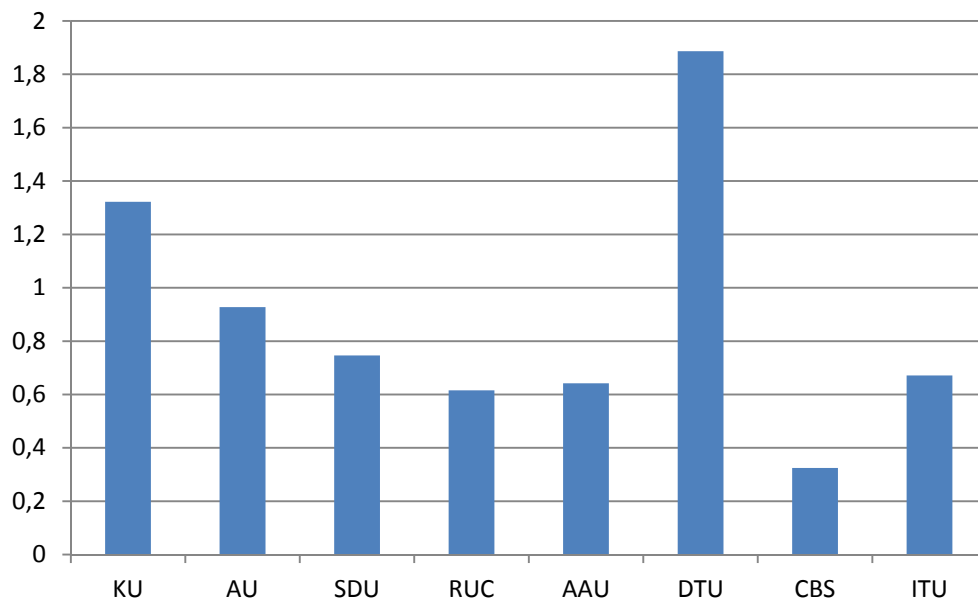
Andel af basismidlerne, 2007-2011

	2007	2008	2009	2010	2011
KU	36,70	35,95	34,93	34,47	34,34
AU	20,89	20,85	20,90	21,90	22,06
SDU	9,94	9,37	9,91	9,66	10,07
RUC	3,23	3,03	3,19	3,15	2,97
AAU	8,06	8,07	8,56	8,48	8,53
DTU	16,55	18,34	17,91	18,07	17,84
CBS	3,52	3,26	3,35	3,21	3,12
ITU	1,11	1,12	1,25	1,06	1,07

Kilde: Det statistiske beredskab og egne beregninger.

En tredje mulighed er at se på basismidlerne i forhold til uddannelsesaktiviteterne. Uddannelsesaktiviteterne kan opgøres eksempelvis i STÅ, uddannelsesbevillinger, antallet af indskrevne studerende eller som i et notat fremsendt fra RUC i form af bevillingerne til uddannelse. Problemet vil i alle tilfælde være, at man dermed ikke kan tage højde for institutionernes forskellige faglige profiler og for forskelle i opgaveporteføljer. Ser man dog bort fra dette, kan fordelingen af basismidler fremstilles på følgende vis.

Basismidler (nøgletal A 2.1A og A 5.1) forholdt til antallet af uddannelsesmidler (nøgletal A 1)

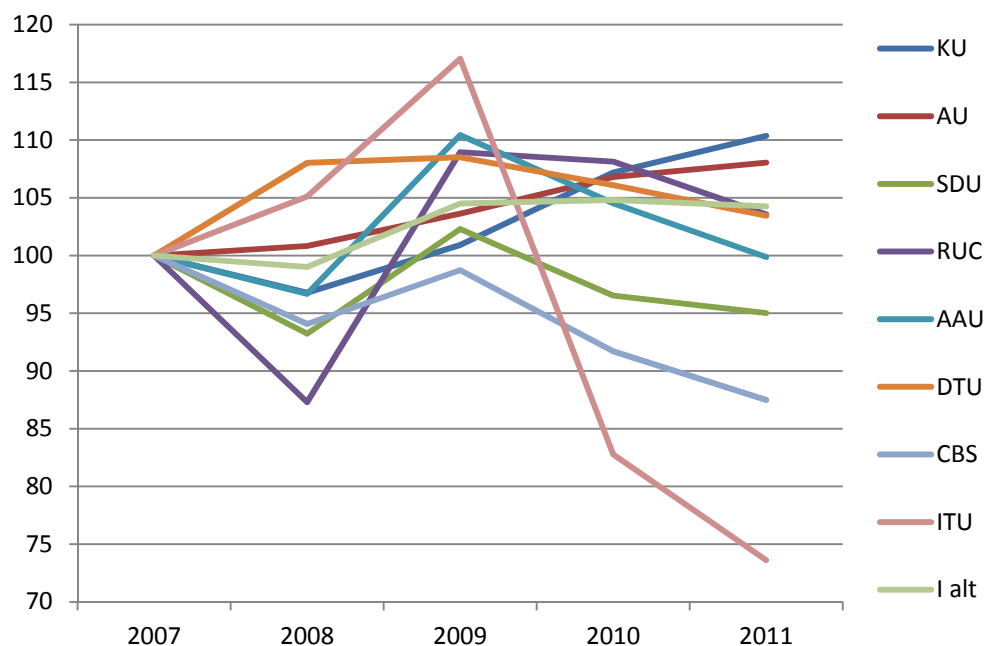


Kilde: Det Statistiske beredskab og egne beregninger

Eftersom universiteternes faglige profiler og opgaver er forskellige, giver det kun begrænset mening at sammenligne dem med hinanden. Derfor er der nedenstående suppleret med en sammenligning af det enkelte universitets basismidler per studerende, som det udvikler sig år for år i en indeksering.

Figuren viser meget store udsving for ITU, hvilket kan skyldes indfasningen af en meget betydelig vækst i studentertallet. For de øvrige universiteter bemærkes fald i antallet af basismidler per studerende for CBS og SDU, mens den største vækst konstateres hos KU og AU.

Indekseret udvikling i basismidler per indskrevet studerende, 2007-2011



Kilde: Det statistiske beredskab og egne beregninger.

Pkt. 9 Orientering fra rektoratet

1. Status for strategiimplementering.

Arbejdet med implementering af Strategi RUC 2015 skrider fremad inden for de tre indsatsområder. Status for anvendelsen af prioriterede strategimidler fremgår af skemaet nedenfor, hvorefter status for indholdsmæssig implementering inden for de tre indsatsområder er angivet.

Økonomisk status for RUC strategi (mio. kr.)								
		Prognose 2012	Forbrug 2012	Budget 2013	Budget 2014	Budget 2015	Budget total	Forbrug total
Forskning	Magt, Medier og Kommunikation	0,50	0,13	1,00	1,00	0,50	3,00	0,13
	Globaliserings dynamik	-	-	1,00	1,00	1,00	3,00	-
	Designing human technologies	-	-	1,00	1,00	1,00	3,00	-
	Environment risk	-	-	1,00	1,00	1,00	3,00	-
Uddannelse	Forskningsfinansiering	0,30	0,32	0,90	0,90	0,90	3,00	0,32
	Overordnet kvalitetsarbejde	1,00	0,58	1,00	1,00	0,50	3,50	0,58
	Pædagogisk udvikling	-	-	1,30	1,10	1,10	3,50	-
	Uddannelsesprofilering	0,10	0,09	0,50	0,50	0,40	1,50	0,09
Organisation	Fælles stud-rekruttering	-	-	0,50	0,50	0,50	1,50	-
	Generationsskrifte	1,00	0,63	2,00	2,00	1,00	6,00	0,63
	IT-understøttelse til undervisningsplanlægning	0,10	0,11	0,50	0,40	-	1,00	0,11
	Campus med liv	0,22	0,04	0,28	-	-	0,50	0,04
Universitetsbyåret		0,28	0,25	0,22	-	-	0,50	0,25
Total		3,50	2,14	11,20	10,40	7,90	33,00	2,14

Note til 2012-tal: Til de tre spor, forskning, uddannelse og organisation var i 2012-budgettet prioriteret 8,4 mio. kr. I forbindelse med prognose 2 2012 viste en nærmere gennemgang, at det kun var 3,5 mio. kr., som forventedes anvendt.

Forskning formidling og samarbejde

Arbejdet med Strategi 2015 har resulteret i en række indstillinger, der nu viderebehandles i regi af forskningsudvalget. Indstillingerne er resultatet af de mål og delmål, der har været formuleret i arbejdet med Strategi 2015 på forskningsområdet:

Profilerings og synliggørelse af RUC's forskning	Status
1. Skabe overblik over forskningsaktiviteter, netværk og samarbejder (interne og eksterne).	Afsluttet 2011. Udmøntet i forskningsprofileringen.
2. Opstille kriterier og metode for evaluering af forskningen. Kriterierne prioriteres i overensstemmelse med fagenes, fagområdernes eller fagfeltets egenart.	Afsluttet 2011. Udmøntet i forskningsprofileringen.
3. Opstille kriterier/skabelon for forskningsområdernes selvevaluering.	Afsluttet 2011. Udmøntet i forskningsprofileringen.
4. Bistå selvevalueringen på institutterne.	Afsluttet 2011. Udmøntet i forskningsprofileringen.
Styrket og øget forskningspublicering	
1. Oplæg til publicerings- og formidlingsstrategi, der tager hensyn til fagmiljøernes forskelligheder. Oplægget skal tage hensyn til at der fordres en øget og substantiel publiceringsaktivitet i anerkendte forsknings- og formidlingskanaler. Oplægget skal endvidere indeholde anvisninger på hvordan der kan skabes et øget samspil mellem medier og forskning, herunder understøttende tiltag, f.eks. medietræning etc..	Indstilling fremsendt af arbejdsgruppen 2012. Indgår i institutternes arbejde med publiceringsstrategi.
2. Oplæg mhp. et øget samspil med regionale samarbejdspartner	Indstilling fremsendt af arbejdsgruppen 2012. Indgår i institutternes arbejde med publiceringsstrategi.

3. Oplæg mhp. en øget formidling af studenterrapporter.	Indstilling fremsendt af arbejdsgruppen 2012. Indgår i institutternes arbejde med publiceringsstrategi.
Styrkelse af ph.d.-området 1. Oplæg vedr. øget ph.d.-rekruttering i forlængelse af prioriteringen af forskningsområder 2. Oplæg om muligheder for øget samfinansiering af ph.d.er, samt fordeling af stipendier mellem institutterne på RUC. I analysen inddrages der en (historisk) oversigt over fordeling, optag og godkendte afhandlinger samt eksterne finansieringsmuligheder 3. Oplæg til den fremtidige organisering af ph.d.-området i regi af RDS, på baggrund af en evaluering af den gældende struktur, der har eksisteret i 2 år.	Afsluttet 2011 med indstilling fra arbejdsgruppen. Afsluttet 2011 med indstilling fra arbejdsgruppen. Analyse og anbefalinger fremsendt af arbejdsgruppen i 2012. Under implementering.
4. Oplæg til udvikling af kvalitetssikring og økonomistyring på ph.d.-området	Kvalitetssikring er beskrevet i 2012 med implementering i 2013. Oplæg vedr. økonomistyring endnu ikke afsluttet.
Styrket og kvalitetssikret forskningsorganisering	
1. Overblik og analyse af nuværende tilbud vedr. forskningsunderstøttelse, samt analyse af behov for fremtidig administrativ forskningsunderstøttelse, og forslag til organisering heraf.	Afsluttet 2011 med indstilling fra arbejdsgruppen. Implementeret med etablering af forskningsstøtteenhed.
2. Overblik og analyse af erfaringer med opsparring af forskningstid, sabbatordninger, gæsteophold i udlandet etc., mhp. forslag af fælles retningslinier på området	Ikke afsluttet. Indstilling fra arbejdsgruppen fremsendt 2011. Modeller for implementering drøftes i 2013.
3. Med udgangspunkt i prioriteringen af forskningsområderne, skal arbejdsgruppen udarbejde oplæg til omstrukturering og organisering af forskningen (forskningsgrupper og tværfaglige forskningsgrupper).	Ikke afsluttet. Indstilling fra arbejdsgruppen fremsendt 2011. Modeller for implementering drøftes i 2013.
4. Forslag til nye ledelses- og organisationsformer på forskningsområdet skal udarbejdes. Forslagene skal have fokus på produktivitet, kompetenceudvikling og trivsel blandt forskerne.	Ikke afsluttet.

Konkret er der pt. fokus på implementeringen af forskningsprofileringen på institutterne, herunder udvikling af de fire udvalgte satsningsområder:

- Magt, medier og kommunikation
- Globaliseringens dynamik, ulighed og nye internationale samspilsformer
- Designing Human Technologies
- Miljørisiko

Satsningsområderne er nye og fremspirende tiltag, der skal være med til at vise RUC's forskning i et nyt lys og promovere RUC som en interessant og nyskabende forskningsinstitution. Satsningsområderne er udpeget for perioden 2012-2015.

Uddannelse og studerende

Styregruppen for implementering af uddannelsesreformen er blevet parkeret efter at arbejdet i de syv nedsatte arbejdsgrupper med tilhørende undergrupper er afsluttet. Ansvaret for den videre implementering af reformen er overført til de formelle organer (UDDU og AR).

De syv arbejdsgrupper har leveret bidrag, der er under implementering i nye studieordninger:

- Der er gennemført en studieadministrativ reform med etablering af fire bachelorsekretariater og seks kandidatsekretariater – et på hvert af institutterne. Der er til understøttelse af sekretariaterne oprettet en række formelle netværk til videndeling og erfaringsudveksling. Netværkene drives af UI. I forbindelse med arbejdet med den studieadministrative reform er studieledernormerne blevet ajourført, og nye normer forventes at træde i kraft ved årsskiftet 2012/2013. Den studieadministrative reform er et godt udgangspunkt for digitalisering af en række studieadministrative arbejdsprocesser.
- Kandidatuddannelsesgruppe 2 har afsluttet sit arbejde med en indstilling om udvikling af kombinationskandidatuddannelserne og udvikling af nye tværfaglige fagintegrerede kandidatuddannelser. Kandidatuddannelsesreformen implementeres successivt i de eksisterende studieordninger, og studienævnene er i gang med at udarbejde nye studieordninger, der skal træde i kraft september 2015. Med henblik på at øge sammenhængskraften i kombinationskandidatuddannelserne er der igangsat et "hovedvejsprojekt", hvor studienævnene for de enkelte fags mest valgte fagkombinationer er i gang med i fællesskab at opstille læringsmål, kompetenceprofiler og uddannelsesprofiler på uddannelsesniveau. For at sikre sammenhængskraften yderligere skal der arbejdes videre med styringen og studienævnsstrukturen på kandidatuddannelsesniveau.
- Projektarbejdet er blevet videreudviklet, således at der nu er progression i projektarbejdet. Gruppen har endvidere arbejdet med udvikling af eksamensformer og med meritgivende studiepraktik.
- Der er udarbejdet og vedtaget en strategi for Studie- og Karrierevejledningen, og der er etableret et formelt vejledernetværk, der drives af UI. Formålet er at give mere og bedre vejledning.
- Universitetet har vedtaget en politik for uddannelseskvalitet på baggrund af Kvalitetsgruppens arbejde. Kvalitetsgruppen har udarbejdet et kvalitetssystem, hvor omdrejningspunktet er årlige studielederrapporter. Kvalitetsarbejdet er under fortsat udvikling og udgør fundamentet for en institutionsakkreditering af RUC. En undergruppe arbejder videre med systematisk evaluering. Der kan læses mere herom på www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet.
- Internationaliseringsgruppen har udarbejdet en ny International Uddannelsesstrategi for 2012-2015, der er blevet godkendt, og som er under implementering. Strategien sætter fokus på kvalitetssikring af internationaliseringen og på øget udgående studentermobilitet via udvekslingsaftalerne med henblik på opnåelse af balance i studenterudvekslingen. I forlængelse heraf er der etableret et formelt Internationalt Udvalg under UDDU.
- Arbejdsgruppen vedr. Logistik og Studiemiljø har leveret en rapport, men der er fortsat en del udeståender med hensyn til fysisk planlægning og lokalefordeling i henhold til de studenterstrømme, der bliver et resultat af bachelorreformen. Udvikling af studiemiljøet har meget højprioritet, og der arbejdes videre med dette i en fællesgruppe med Organisation og Campus.

Reformen på bacheloruddannelserne er under realisering. De studerende, der blev optaget på bacheloruddannelserne med studiestart i september 2012, er alle indskrevet på nye bachelorstudieordninger, og 21 ud af 26 bachelorfagmoduler er blevet godkendt.

Organisation og campus

Styregruppen for Organisation og Campus har arbejdet med i alt 19 indsatser (se oversigt nedenfor). Af disse er syv afsluttet, tre står umiddelbart for at være afsluttet, mens de resterende vil blive afsluttet i 2013. Styregruppen forventer således at kunne afslutte sit arbejde mindst et år før udløbet af strategiperioden. Styregruppens funktion varetages pt. af universitetets hovedsamarbejdsudvalg (HSU).

Tidsplan Organisation og Campus	Status
Styrkelse af ansatte og studerendes indflydelse, tydeliggørelse af beslutningskompetencer og smidigt generationsskifte	
Arbejdsgruppe til analyse af Universitetslovens muligheder for indflydelse Arbejdet gennemføres i regi af rektorsekretariatet og er afsluttet med ændring af RUC's vedtægt.	Afsluttet
Gennemsigtighed af rammer og økonomi for beslutninger Arbejdet udføres af FIT og afsluttes med en ny budgetmodel, der indeholder flerårsbudgettering og periodiserede budgetter.	Ultimo 13
Generationsskifte Arbejdet er forankret i HR og en arbejdsgruppe. Arbejdet er afsluttet med fremlæggelse af en generationsskiftestrategi for bestyrelsen.	Under implementering
Systematisk afklaring af ledelsesansvar og beslutningskompetence Arbejdet er forankret i en arbejdsgruppe som betjenes af HR og afsluttes med en reformuleret ledelsespolitik på RUC.	Ultimo 12
Aktiv trivselspolitik Arbejdet er forankret i HR og afsluttes med en systematisk opfølgning på trivselsmålingen på hele RUC i 2013.	Ultimo 13
Bedre og mere effektiv udnyttelse af ressourcer	
Afklaring af snitflader mellem FA og decentrale miljøer Arbejdet er forankret i arbejdsgruppen vedr. udvikling af administrationen. Arbejdet afsluttet med fremlæggelse af en udviklingsplan for bestyrelsen februar 2012.	Afsluttet
Analyse af workflows Arbejdet er forankret i arbejdsgruppen vedr. udvikling af administrationen. Arbejdet afsluttet med fremlæggelse af en udviklingsplan for bestyrelsen februar 2012, jf. ovenfor.	Afsluttet
IT-understøttelse af planlægnings- og registreringsopgaver Arbejdet er forankret i ESDH-projektet.	Ultimo 12
Analyse af administrative omkostninger og be-	Primo 13

lastninger ved nye initiativer Arbejdet er forankret i FIT og afsluttes med retningslinjer for udarbejdelse af business cases på RUC.	
Koordinering og effektivisering af indkøb Arbejdet er forankret i FIT og gennemføres løbende.	Afsluttes ikke
Understøtte visionen om international anerkendelse	
Større central understøttelse af forskningsansøgninger og internationale konferencer Der er etableret en central enhed til forskningsunderstøttelse.	Afsluttet
Servicefunktion til understøttelse af internationalisering blandt forskere og studerende Der er etableret International Faculty Service i regi af HRK.	Afsluttet
Alumneaktiviteter I regi af HRK er der etableret en forening. Der arbejdes systematisk med alumneaktiviteter.	Afsluttet
Det fysiske studiemiljø og en grøn og bæredygtig campus	
Længere åbningstider for studenterrettede servicefunktioner, studenterhus og pulje til studiemiljø på kandidatdelen Der etableres studenterhus i 2013.	Medio 2013
Analyse, der kan gøre RUC rigtig grøn Arbejdet er forankret i projekt Grøn RUC	Medio 2013
RUC's sports- og kulturpolitik	
Gode sportsfaciliteter på campus Initiativet beror på arbejdet med at skabe liv på campus – med undervisningsmiljø og aktiviteter i regi af universitetsbyåret.	2013
Aktiv organisering af holdsport Initiativet beror på arbejdet med at skabe liv på campus – med undervisningsmiljø og aktiviteter i regi af universitetsbyåret.	2013
Kulturelle og sportslige arrangementer Initiativet beror på arbejdet omkring at skabe liv på campus – med undervisningsmiljø og aktiviteter i regi af universitetsbyåret.	2013
Fælles projekter med RUC og Roskilde kommune om nærmiljøet Der planlægges etableret faciliteter ved Trekronersøen, og der planlægges ansat en campusudvikler.	Ultimo 2012 (udvikler) – Medio 2013 (Sø)

2. Status for akutjob.

Regeringen har i november 2012 indgået aftale om etablering af akut-job, så dagpengemodtagere der er ved at miste retten til at modtage dagpenge, har bedre mulighed for at komme i betragtning til ledige stillinger. Ordningen er gældende frem til 1. juli 2013.

I forbindelse med denne aftale om akut-job er der til alle statslige institutioner udmeldt en kvote, hvoraf RUC's andel udgør 7 akut-job stillinger.

Rektoratet har på baggrund af denne kvote drøftet finansiering, procedure, afrapportering, opslag m.m. med HSU.

Bestyrelsen har forhåndsgodkendt finansiering af 7 akut-job til en samlet udgift på ca. kr. 1,5 mio., svarende til 7 job af 6 måneders varighed afhængig af hvilken stillingskategori og overskudsgrad, der ansættes under. Evt. ansættelse ud over 6 måneder finansieres af enheden selv.

Der er primo januar indkommet 14 ønsker/stillingsprofiler om oprettelse af akutjob, og rektoratet har nu prioriteret 7 stillinger, der vil blive slået op. Ønskerne fordeler sig med 8 fra institutterne og 6 fra fællesadministrationen.

Udover kvotens 7 akut-job er det besluttet at alle andre ordinære TAP-stillinger, op til et års varighed, som udgangspunkt opslås som akut-job. Denne beslutning gælder indtil ordningen udløber 1. juli 2013.

Akutjobbene bliver opslået efter stort set samme procedure som ved ordinære TAP-stillinger, blot skrives der i opslagets overskrift, at der er tale om et akutjob samt indsættes en standardtekst, hvori bl.a. indgår en opfordring til målgruppen om at søge jobbet.

I forbindelse med opfølgning på akutjob-ordningen skal der månedligt og frem til juli 2013 opgøres følgende:

- Antal opslag af akutjob
- Antal ansøgere fra målgruppen
- Antal ansøgere fra målgruppen indkaldt til samtale
- Antal job besat med ansøgere fra målgruppen

Første opfølgning vedr. januar 2013 er indsendt.

Som en del af problematikken vedrørende akutjob-ordningen, samt det pålagte krav om administrative effektiviseringer (Genopretningsplanen), har været spørgsmålet om, hvordan disse akutjob skulle opgøres set i forhold til de administrative besparelser.

Dette spørgsmål er blevet besvaret den 21. januar 2013 ved brev fra Finansministeriet om, at universiteterne i forbindelse med den kvantitative afrapportering af 2013 kan udskille de konkrete udgifter, der er følgerne af de etablerede akutjob og således ikke medtælles i besparelsen på generel ledelse og administration.

En prioriteret indstilling af de indkomne akutjob er sendt til rektoratet, som på rektoratsmøde den 30. januar vil drøfte og beslutte indstillingen. Efterfølgende skal den besluttede indstilling på mødet i UL den 6. februar 2013.

3. Status for investeringsafkast.

Bestyrelsen har d. 23. februar 2011 besluttet, at investere 120 mio. kr. af RUC's likvide midler i danske obligationer med en løbetid på 1-3 år. Bestyrelsen har besluttet, at anvende Danske Bank og Jyske Bank, som kapitalforvaltere med hver 60 mio. kr. Dvs. at universitetet har givet bankerne fuldmagt til, at optimere afkastet indenfor kapitalforvaltningsaftalerne. De likvide midler er hovedsageligt forudbetalte eksterne projektmidler.

Investeringsafkast:

I 2011 (april til december) var afkastet på RUC's obligationsinvestering historisk højt, nemlig på 3,85 % eller ca. 4,6 mio. kr. Afkastet for 2012 har også været meget højt med 2,98 % eller ca. 3,6 mio. kr.

Tabel: investeringsafkastet for 2012

	Danske bank		Jyske bank		Total for RUC	
	Kroner	%	Kroner	%	kroner	%
Afkast i perioden	1.854.998	3,09%	1.835.344	3,06%	3.690.342	3,08%
Fee i perioden ¹	-65.000	-0,11%	-50.000	-0,08%	-115.000	-0,10%
Provenu i perioden	1.789.998	2,98%	1.785.344	2,98%	3.575.342	2,98%

1: Danske bank har et fee på 65.000 kr. p.a., mens Jyske bank har et fee på 50.000 kr. p.a.

Afkastet har været væsentlig højere end hvad bankerne havde stillet universitetet i udsigt, da de forventede et årligt afkast på ca. 2 %.

Den primære årsag til afkastet er fald i markedsrenten, som har medført at markedskapitalen er "gået" fra aktier til bl.a. obligationer. Derved er obligationskurserne steget, hvilket har medført en kursgevinst for RUC.

Alternativ investering:

SKB-renten (Statens Koncern Betalingssystem) er pt. 0 % p.a. Derfor er dette ikke attraktivt alternativ til RUC's obligationsinvestering.

FIT anbefaler, at obligationsinvesteringen fastholdes.

Forventninger til 2013

Begge banker forventer status quo i markedsrenten, hvilket formentlig vil medføre et afkast på ca. 1 %. Årsagen er primært fortsat stor usikkerhed i EU-zonen med bl.a. offentlige finansunderskud i flere lande samt økonomisk recession i flere lande. Dvs. at bankerne ikke forventer et økonomisk opsving i 2013.

Når opsvinget kommer, skal RUC forvente perioder med negativt afkast. Dette skyldes kursfald på de korte obligationer, som er den type RUC har, da "strømmen" i markedskapitalen vil vende og "gå" mod aktier og obligationer med lang løbetid.

Det periodevise negative afkast vil sandsynligvis blive opvejet af de årlige renteindtægter, så det totale afkast vil blive omkring 0 (+/-), når det økonomiske opsving kommer.

Ændring i kapitalforvaltningsaftalerne:

På bestyrelsesmødet i december 2012 blev det besluttet, at RUC's kapitalforvaltningsaftaler skulle ændres for at annullere en teoretisk risiko for tab ved bankkonkurser.

Aftalerne har taget udgangspunkt i en lav risikoprofil, da bankerne alene har kunnet placere midlerne i danske traditionelle obligationer (stats- eller realkreditobligationer) og/eller kontanter (indlånskonto).

Aftalerne er nu blevet ændret, så der ikke længere er nogen risiko, da kontantandelen alene må være op til 0,1 mio. euro. Det betyder, at universitetet vil være skadesfrit, selv om bankerne går konkurs. Årsagen hertil er, at bankgarantien vil refundere kontantandelen samt at obligationerne vil blive udleveret, da RUC ejer disse i kontraktperioden.

Indfrielse af afkast:

Afkastet i perioden april 2011 til ultimo 2012 er blevet indtægtsført i RUC regnskab. Derved vil den fremadrettede obligationsinvestering være 2 x 60 mio. kr.

4. Rigsrevisionens rapport om revisionen ved RUC

RUC havde d. 7. og 9. november 2012 besøg af Rigsrevisionen (RR). De havde udvalgt enkelte punkter i udviklingskontrakten. Derudover indhentede de oplysninger til statsrevisorernes undersøgelse af universiteternes egenkapital.

Rapporten fra RR omhandler alene deres undersøgelse vedrørende udviklingskontrakten, da en rapport angående universiteternes egenkapital først vil blive afsluttet medio 2013.

Konklusion i RR rapport:

RR vurderer overordnet, "at forretningsgange og interne kontroller på det reviderede område i det væsentligste fungerede tilfredsstillende og opfyldte kravene til en god og pålidelig forvaltning."

Det primære punkt, som ikke er tilfredsstillende i rapporten er, at RUC har valgt, at implementere en datavalidering i STADS (system til registrering af studerendes fagmæssige aktiviteter), som er over myndighedskravet, idet der udføres et kontroltjek af det indtastede data for at validere oplysningerne til eksamensbeviserne. Men systemet understøtter ikke dette, da kontrollanten overskriver indtasterens signatur. Dvs. at systemet ikke kan dokumentere, at data er blevet kontrolleret af en anden person end indtasteren.

RR skriver i rapporten til ovenstående, "at de vurderer, at risikoen for fejl til at være minimal, og skal tillige fremhæve, at RUC i 1. halvår 2013 forventer at implementere et nyt system, STADS VIP, hvorefter det vil være bedømmerne, der uafhængigt af hinanden taster eksamenskarakteren ind i systemet."

Rigsrevisionens rapport vedhæftes som bilag.

5. Status vedr. akkreditering af Virksomhedsledelse.

Mundtlig orientering.



Rapport om revision ved Roskilde Universitet

December
2012



revision
revision
revision

Løbende årsrevision i november 2012

Kontor: C6

J.nr.: 2012-5924-11

I. Revisionens formål og omfang

1. Rigsrevisionen gennemførte den 7. og 9. november 2012 et revisionsbesøg på Roskilde Universitet (RUC).

Revisionen indgår som en del af den samlede revisionsindsats på universitetsområdet og er et led i samarbejdet mellem Rigsrevisionen og institutionsrevisor, jf. § 9-aftalen om interne revisioner ved universiteterne.

Formålet med denne revision var at vurdere, om forretningsgange og interne kontroller i tilknytning til målregistrering og rapportering i relation til den nye udviklingskontrakt for 2012-2014 fungerede tilfredsstillende og opfyldte kravene til en god og pålidelig forvaltning.

Institutionsrevisor foretager i henhold til § 9-aftalen alene review af universiteternes målrapportering. Som led i arbejdsdelingen foretager Rigsrevisionen derfor yderligere revisionshandlinger for at opnå overbevisning om, at målrapporteringen og grundlaget herfor er dækkende og dokumenteret.

Rigsrevisionen undersøgte, om universitetets procedurer sikrede en løbende registrering af data vedrørende mål i udviklingskontrakten, samt hvorledes procedurerne for den periodiske opfølgning på opfyldelsen af udviklingskontraktens mål var tilrettelagt i 2012.

2. Revisionen blev udført som interview af den ansvarlige centrale afdeling samt ved gennemgang af udtagne stikprøver. Ved besøget gennemgik Rigsrevisionen udviklingskontrakten, den løbende opfølgning på kontrakten samt registreringsgrundlaget for udvalgte mål.

3. I forbindelse med revisionsbesøget indhentede Rigsrevisionen tillige oplysninger til brug for en undersøgelse ønsket af statsrevisorerne om universiteternes egenkapital. Oplysningerne vil indgå i en beretning som forventes afgivet til statsrevisorerne medio 2013. Universitet vil få lejlighed til at kommentere denne inden afgivelsen.

4. Denne rapport omhandler alene revisionen af universitetets målregistrering og -rapportering i relation til den nye udviklingskontrakt.

II. Udviklingskontrakterne 2012-14

5. De nye udviklingskontrakter for 2012-14 mellem universiteterne og Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser er indgået den 20. juni 2012, næsten et halvt år efter deres ikrafttræden.

Udviklingskontrakterne indeholder 4 pligtige mål for alle universiteter, fastsat af Uddannelsesministeriet i januar 2012, med fokus på uddannelse: Bedre kvalitet i uddannelserne, bedre sammenhæng i uddannelsessystemet, hurtigere igennem og øget innovationskapacitet. Herudover var der fastsat en ramme for yderligere 3-5 selvvalgte mål i udviklingskontrakten. RUC har i sin udviklingskontrakt fastsat 4 selvvalgte mål: Kvalitet i forskningen, spredning i ekstern finansiering, kvalitet i administrationen og grøn RUC. Målene er igen nedbrudt i op til 3 målepunkter for aktiviteterne.

6. Rigsrevisionens gennemgang af udviklingskontrakterne viste, at universiteterne også for de pligtige mål har haft en varierende praksis for opstilling af både delmål og målepunkter for opfyldelsen af det enkelte mål.

7. Rigsrevisionen vurderer, at der er en hensigtsmæssig sammenhæng mellem RUC's udviklingskontrakt og Strategi 2015. Det skyldes bl.a., at der indledningsvist til hvert mål i udviklingskontrakten, er en henvisning til den strategiske målsætning på området, som er yderligere underbygget med oplysninger om fokusområder i perioden. Udviklingskontrakten indeholder af både eksterne og interne mål. RUC har bl.a. vedrørende interne mål i udviklingskontrakten, fastsat 2 selvvalgte mål på det strategiske område "organisation, ledelse og campus", hhv. "kvalitet i administrationen" og "en grøn og levende campus".

III. Tilfredsstillende procedurer for registrering af aktivitetsdata og løbende opfølgning på udviklingskontrakten

8. Registrering af aktivitetsdata sker løbende, og rapporter udstrækkes efter behov, fx i forbindelse med den halvårige opfølgning. Hvert målepunkt er forankret i afdelingerne i administrationen, og i enkelte tilfælde på et institut. Den ansvarlige afdeling indsamler data og vurderer resultatet inden resultatet afrapporteres til Rektorsekretariatet, der er tovholder på udviklingskontraktens mål.

9. RUC anvender en række it-systemer, der understøtter administration, forskning og undervisning. De vigtigste er beskrevet i hæfte vedrørende "IT-systemer på RUC", der er tilgængelig på hjemmesiden. Til registrering af data vedrørende mål i udviklingskontrakten anvender RUC især generelt anvendte it-standardsystemer samt internationale databaser. Til registrering af økonomiske data anvender universitetet Navision Stat. Data vedrørende uddannelse bliver stadig primært registreret i det studieadministrative system, iSTADS.

10. RUC afrapporterer på udviklingskontrakten to gange årligt til bestyrelsen, hhv. i august for status for 1. halvår for relevante mål, og ultimo januar/primo februar for hele året/alle mål. Denne afrapportering indgår i årsrapporten.

11. Rigsrevisionen vurderer, at RUC's procedurer for registrering af aktivitetsdata og opfølgning på udviklingskontraktens mål i 2012 er hensigtsmæssige, men at der er behov for at beskrive de anvendte definitioner og opgørelsesmetoder i forhold til de enkelte mål i udviklingskontrakten. Rigsrevisionen har efter revisionsbesøget fremsendt et eksempel på, hvorledes dette kan gøres.

IV. Ikke helt tilfredsstillende dokumentation vedrørende registreringer og status på udvalgte mål

12. Ved revisionen gennemgik Rigsrevisionen dokumentationen for grundregistreringer for følgende mål og målepunkter i udviklingskontrakten:

- Mål 2: Bedre sammenhæng i uddannelsessystemet
 - Målepunkt 2.a. Optag af eksterne bachelorer
 - Målepunkt 2.c. Samarbejde med professionshøjskoler på ph.d.-området.
- Mål 3: Hurtigere igennem
 - Målepunkt 3.a. Kandidat på normeret tid + 1 år
 - Målepunkt 3.b. Gennemførelstid på kandidatuddannelse
 - Målepunkt 3.c. Gennemførelstid på bacheloruddannelse.

For alle de angivne målepunkter er der fastsat måltal for hvert år i kontraktperioden.

13. RUC havde på nær vedrørende målepunkt 3.a. Kandidat på normeret tid + 1 år. opgjort de udvalgte mål for 1. halvår 2012. Grundlaget for opgørelserne var registreringer i iSTADS.

14. Til gennemgang af grundlaget for registreringerne vedrørende målepunkt 2.a. Optag af eksterne bachelorer udtog Rigsrevisionen en stikprøve på 10 studerende. Rigsrevisionen konstaterede en enkelt fejl i opgørelsen, da en studerende, der var optaget i 2005, men som havde flyttet studieordning i 2012, var talt med i opgørelsen. Den studerende var således reelt ikke optaget i tællingsåret 2012. Rigsrevisionen finder, at opgørelsen burde have været kvalitetstjekket. RUC vil optimere arbejdsgangene på dette område.

15. Til gennemgang af grundlaget for registreringer vedrørende målepunkt 3.c. Gennemførelstid bachelorer udtog Rigsrevisionen en stikprøve på 10 studerende ved opslag i iSTADS.

Rigsrevisionen konstaterede, at RUC har fastlagt interne retningslinjer for kontroltastning af karakterer ved en anden medarbejder end den, der først taster karakteren, men at det ikke var muligt at dokumentere, at tastningen var udført af 2 forskellige personer i systemet. RUC oplyste, at dette ikke logges i STADS, og at systemet derfor ikke understøtter RUC's interne retningslinjer på dette punkt. Kontroltastning er ikke et myndighedskrav og udføres af hensyn til validering af oplysningerne på eksamensbeviserne.

Rigsrevisionen vurderer, at risikoen for fejl til at være minimal, og skal tillige fremhæve, at RUC i 1. halvår 2013 forventer at implementere et nyt system, STADS VIP, hvorefter det vil være bedømmelserne der uafhængigt af hinanden taster eksamenskarakteren ind i systemet.

16. Gennemgangen af de øvrige mål viste, at registreringerne i alle stikprøverne var tilfredsstillende dokumenteret.

17. Da opgørelsen af målepunkt 3.a. Kandidat på normeret tid + 1 år først opgøres primo 2013, er det aftalt med RUC, at der fremsendes dokumentation vedrørende målet, når det foreligger.

Samlet konklusion

18. Det er Rigsrevisionens vurdering, at forretningsgange og interne kontroller på det reviderede område i det væsentligste fungerede tilfredsstillende og opfyldte kravene til en god og pålidelig forvaltning.

Vurderingen baserer sig på følgende konstaterede forhold:

- At universitetets procedurer sikrede en løbende registrering af data vedrørende mål i udviklingskontrakten

- At der var tilrettelagt hensigtsmæssige procedurer i 2012 for opfølgningen på opfyldelsen af udviklingskontraktens mål
- At der var behov for at beskrive de anvendte definitioner og opgørelsesmetoder i forhold til de enkelte mål i udviklingskontrakten
- At registreringerne vedrørende målene generelt var tilfredsstillende dokumenteret.
- At gennemgangen mål 2.a. Optag af eksterne bachelorere viste en fejl i stikprøven.