



Dagsorden for bestyrelsesmøde 6/2013

Fredag den 13. december 2013 kl. 09-12.

Mødet afholdes i mødelokalet i bygning 30, M, stueetagen, lokale 17 (auditorium)

Bestyrelsesfrokost kl. 12-13 i rektoratets mødelokale i bygning 30M

DAGSORDEN

BILAG

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 1. | <u>Godkendelse af dagsorden.</u> | |
| 2. | <u>Godkendelse af referat af møde 5/2013, 27. november 2013.</u> | <u>6/2013/40</u> |
| 3. | <u>Godkendelse af budget 2014.</u> | <u>41</u> |
| 4. | <u>Godkendelse af nye uddannelsesforslag med henblik på fremsendelse til prækvalifikation og akkreditering. (bilag eftersendes)</u> | <u>42</u> |
| 5. | <u>Proces for ansættelse af ny rektor:</u> <ul style="list-style-type: none">• <u>Godkendelse af den reviderede stillingsbeskrivelse</u>• <u>Godkendelse af forslag til stillingsannonce</u>• <u>Godkendelse af 4-personers ansættelsesudvalg</u> | <u>43</u> |
| 6. | <u>Drøftelse af status for RUC-kandidaternes beskæftigelse sammenholdt med andre universiteter herunder orientering om kandidatundersøgelsen 2007-2012.</u> | <u>44</u> |
| 7. | <u>Drøftelse af bestyrelsens selvevaluering</u> | <u>45</u> |
| 8. | <u>Orientering fra bestyrelsesformanden.</u> | <u>46</u> |
| 9. | <u>Orientering fra rektoratet.</u> | <u>47</u> |
| 10. | <u>Eventuelt.</u> | |

Christian S. Nissen

Pkt. 2 Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde 5/2013, den 27. november 2013

Sagsfremstilling

Udkast til referat af bestyrelsesmøde 5/2013 den 27. november blev udsendt til bestyrelsen den 3. december.

Der er ikke indkommet bemærkninger til referatet.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender referat 5/2013.

Bilag

- Referat af bestyrelsesmøde 5/2013 den 27. november



Udkast

REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 5/2013 onsdag den 27. november 2013 kl. 13.00-16.00

Referatet godkendes på næste møde.

Opfølgning og
udførelses-an-
svarlig

Til stede:

Medlemmer:

Christian S. Nissen (formand)
Annette Toft
Vibe Klarup Voetmann
Thomas Budde Christensen (suppleant for Anita Mac)
Charlotte Levin
Sidsel Gro Bang-Jensen
Rune Dybvad

Fraværende (med afbud)

Erik Jacobsen (næstformand)
Geir Ellingsrud
Anita Mac

Rektorat:

Rektor Ib Poulsen
Prorektor Hanne Leth Andersen
Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Indledningsvis besluttede bestyrelsen at udskyde drøftelsen af punkt 5 om ny studienævnssstruktur, da der var en række spørgsmål i sagen, der ikke havde været muligt at få fuldt belyst. Punktet sættes på dagsordenen på et bestyrelsesmøde i foråret 2014. Punkt 7 vedrørende RUC kandidaternes beskæftigelse blev udskudt til december-mødet. Bestyrelsesformanden foreslog, at bestyrelsen fastholdt drøftelsen af punkt 4 vedrørende rekrutteringsstrategien af hensyn til at opnå afklaring af økonomien i sagen, der er væsentlig for den endelige udarbejdelse af budget 2014. Hvis der opstår nye aspekter i sagen efter HSU's behandling, sættes punktet igen på dagsordenen til mødet i december.

1. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt med disse bemærkninger:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat af møde 4/2013, 21. oktober 2013.
3. Godkendelse af budgetramme 2014.
4. Godkendelse af rekrutteringsstrategi.
5. Godkendelse af ny studienævnssstruktur.
UDSÆTTES TIL ET BESTYRELSESMØDE I FORÅRET 2014.
6. Godkendelse af RUC's vedtægter.
7. Drøftelse af status for RUC-kandidaternes beskæftigelse sammenholdt med andre universiteter herunder orientering om kandidatun-

	dersøgelsen 2007-2012. UDSÆTTES TIL BESTYRELSESMØDET I DECEMBER. 8. Igangsætning af proces for udpegning af to nye eksterne bestyrelsesmedlemmer. 9. Igangsætning af proces for ansættelse af ny rektor. 10. Godkendelse af kapitalforvaltningsaftale. 11. Drøftelse af bestyrelsens selvevaluering. 12. Orientering fra bestyrelsesformanden. 13. Orientering fra rektoratet 14. Eventuelt	
2.	<u>Godkendelse af referat af møde 4/2013, 21. oktober 2013</u>	
	Bilag 5/2013/31 Bestyrelsen godkendte referat af møde 4/2013. Referat af bestyrelsesmøde 4/2013 blev godkendt.	
3.	<u>Godkendelse af budgetramme 2014</u>	
	Universitetsdirektøren sagde, at bilaget var en orientering om status for udarbejdelsen af budget 2014. Målsætningen for arbejdet var, at driftsbudgettet skulle balancere omkring et nulresultat, og derudover blev der arbejdet med indbudgettering af strategiske indsatsområder på op til 31 mio. kr. Universitetsdirektøren nævnte, at det endelige budgetforslag 2014 bliver forelagt for bestyrelsen på mødet i december. Bestyrelsesformanden tilføjede, at med skelen til målsætningen om at begrænse egenkapitalen til 5 pct. af omsætningen, så bestræber RUC sig på at målrette anvendelsen af yderligere egenkapital til strategiske indsatsområder. I lyset af prognose 2 for 2013, så vil en evt. vedtagelse af rekrutteringsstrategien (punkt 4 på dagsordenen), som et yderligere strategisk indsatsområde givetvis være belejligt. Bestyrelsen spurgte til, om der var afsat midler til nye initiativer, som den nye rektor eventuelt måtte ønske at iværksætte. Bestyrelsesformanden svarede, at det var der bl.a. i form af midlerne i rektors udviklingspulje. Universitetsdirektøren tilføjede, at der derudover stadig var en pæn egenkapital. Bestyrelsesformanden konkluderede, at budgetrammen var godkendt. Bestyrelsesformanden konkluderede, at budgetrammen var godkendt.	
4.	<u>Godkendelse af rekrutteringsstrategi.</u>	
	Bilag 32. Bestyrelsesformanden indledte punktet og henviste til bilagene, herunder	

notatet, som han fandt særligt interessant. Han gav ordet til kontorchef for HR & Kommunikation Hans Christian Nielsen (herefter HC).

HC fortalte om baggrunden og processen for udarbejdelse af rekrutteringsstrategien. Han nævnte, at nogle af de centrale udfordringer, som rektoratet har besluttet at prioritere først er:

- Udarbejdelse og markedsføring af en ny grundfortælling om RUC
- En styrkelse af RUC's online univers
- En styrket forventningsafstemning med de studerende
- En styrket internationaliseringsindsats
- En styrkelse af studerende til studerende (peer-to-peer) arrangementer
- En styrkelse af markedsføring af nye fag

Disse indsatser skal bidrage til at fastholde de studerende igennem et helt studieforløb på RUC og til at reducere frafaldet på første år på bachelor-delen samt øge optaget af studerende. En rekruttering af de *rigtige studerende*, det vil sige de unge mennesker, som aktivt vælger RUC på grund af det, RUC står for, er afgørende i bestræbelsen på at reducere frafaldet.

Bestyrelsen kommenterede HC's oplæg og bilagsmaterialet og havde blandt andet følgende bemærkninger:

- Enkelte medlemmer pegede på, at det i branding af RUC kunne overvejes at fjerne c'et i *RUC*.
- Der var enighed vedrørende behovet for etablering af en ny "grundfortælling" om RUC.
- Man kunne tænke tidligere RUC studerende ind som ambassadører for RUC's "grundfortælling".
- Bestyrelsen pegede på vigtigheden af, at "grundfortællingen" gav mening internt i RUC's organisation.
- De studerende bekræftede behovet for en revideret hjemmeside.
- KPI'en om en kapacitetsudnyttelse på mindst 90 procent belægning 1 år efter lanceringen af en ny uddannelse vurderede bestyrelsen som værende et særdeles ambitiøst mål.
- Der blev udtrykt behov for understøtning af pressearbejdet på institutterne i forbindelse med offentliggørelse af forskningsarbejdet.

Bestyrelsesformanden gav udtryk for, at det var prisværdigt med hensigten om at styre efter effektmål og at måle på KPI'erne undervejs, for på den baggrund at justere indsatsen. Men han pointerede, at det forudsatte et skærpet fokus på dels økonomien i strategien og dels på forståelsen af årsagssammenhænge i den forbindelse.

Han sagde desuden, at det var væsentligt ikke blot at rekruttere *de rigtige studerende*, men også at RUC har vedvarende fokus på at sikre kvaliteten i uddannelserne, og ikke mindst at der stilles høje faglige krav til de studerende.

Prorektor tilføjede, at med udgangspunkt i kvalitet, så drejer rekruttering sig også om kommunikation – særligt kommunikation af RUC's image som det studenterdrevne universitet, der er et af de stærkeste kendetegn for

	RUC. Bestyrelsen spurgte til forslaget om en rekrutteringsansvarlig på hver bacheloruddannelse som et nyt initiativ. HC svarede, at det ville være hensigtsmæssigt, at der udpeges en medarbejder for hver bachelor-uddannelse med ansvar for koordineringen af rekrutteringsindsatserne. Bestyrelsesformanden konkluderede, at bestyrelsen godkendte prioriteringen af rekrutteringsindsatsen med henblik på indarbejdelse af udgifterne på 2,8 mio. kr. i budget 2014. Dette vil medføre et budgetteret underskud i 2014 på ca. 33,8 mio. kr. Det blev besluttet, at der skal følges op på KPI'erne i rekrutteringsstrategien én gang årligt. Bestyrelsen tiltrådte indstillingen og besluttede derudover, at der skal følges op på KPI'erne i rekrutteringsstrategien én gang årligt.	
5.	<u>Godkendelse af ny studienævnstruktur.</u>	
	Bilag 33. Det blev besluttet at udsætte drøftelsen til et bestyrelsesmøde i foråret 2014	
6.	<u>Godkendelse af RUC's vedtægter.</u>	
	Bilag udsendt til bestyrelsen på mail den 15. november Bestyrelsesformanden henviste til bestyrelsens 1. behandling af forslaget til ændring af RUC's vedtægt på det ordinære bestyrelsesmøde i oktober, hvor det samlede forslag med enkelte justeringer havde mødt opbakning bortset fra forslagene om udvidelse af bestyrelsen med et ekstra vip-medlem og om ændring af tap-gruppens rolle i Akademisk Råd, der forudsattes genbehandlet på november-mødet. Med henvisning til det udsendte notat opsummerede formanden de udestående punkter, der skulle behandles på mødet, inden bestyrelsen kunne træffe beslutning om vedtægten. Det drejede sig om en række redaktionelle rettelser, om et nyt forslag til § 49 om bibliotekets ledelse, om forslag til ny § 34 og 34a om studienævne, om forslaget til udvidelse af bestyrelsen med et ekstra vip-medlem samt forslaget om at give TAP-gruppens repræsentanter i Akademisk Råd medlemskab i rådet. Forslagene til redaktionelle rettelser blev godkendt. Bestyrelsen besluttede desuden at rette § 9 stk. 1 og § 11 stk. 2, således at § 9 stk. 1 sidste punktum og § 11 stk. 2 sidste punktum om rektors fastsættelse af prorektors og universitetsdirektørens opgaver udgik. Det fremgår i forvejen af universitetsloven, at "den øvrige ledelse varetager sine opgaver efter bemyndigelse fra rektor". Forslaget til ny § 49 om bibliotekets ledelse blev godkendt. Der var en længere drøftelse om forslagene til ny § 34 og § 34a om studienævne, der var udarbejdet for at kunne tage højde for RUC's forestående uddannelsesreform. Bestyrelsens studenterrepræsentanter advarede mod en vedtægtsændring på området, før reformen var vedtaget, og de henstillede, at bestyrelsen udskød ændringen af vedtægten studienævnbestemmelser, indtil der var fuldt overblik over reformens indhold og dens konsekvenser for studienævne. Bestyrelsens vip-repræsentant	

	henstillede, at bestyrelsen på nuværende tidspunkt undlod at vedtage forslaget til § 34a om faglige udvalg/faglige råd og begrænsede sig til en ændring som foreslået i § 34. Det ville i mindre grad lægge bindinger for færdiggørelsen af uddannelsesreformen men ikke udelukke de faglige udvalg/råd. Der var divergerende meninger i bestyrelsen om sagen men enighed om, at man som minimum måtte sikre, at vedtægten ikke kom til at stå i vejen for uddannelsesreformens planlagte færdiggørelse til foråret 2014. På dette grundlag enedes bestyrelsen om at godkende forslaget til ny § 34, mens forslaget til § 34a udgik. Bestyrelsesformanden bemærkede, at bestyrelsen i forbindelse med uddannelsesreformens færdiggørelse til den tid kunne genoverveje forslaget i § 34a. Forslaget til ændring af § 13 om udvidelse af bestyrelsen med et ekstra vip-medlem mødte kun tilslutning hos bestyrelsens vip-repræsentant og blev på dette grundlag ikke vedtaget. Forslaget om en ændret status for tap-gruppen i Akademisk Råd mødte kun tilslutning hos bestyrelsens tap-repræsentant og blev på dette grundlag ikke vedtaget. Bestyrelsesformanden bemærkede, at rektor inden bestyrelsesmødet havde tilbudt tap-observatørerne at deltage med en repræsentant i de dagsordensformøder, der finder sted inden AR-møderne, og på denne måde få mere indflydelse på AR-møderne. Tap-observatørerne i AR havde takket ja til dette, hvorfor observatørerne fremover vil blive inviteret til dagsordensformøderne. På grundlag af gennemgangen og de truffe beslutninger kunne bestyrelsen tilslutte sig vedtægtsændringsforslaget, der blev vedtaget med de ændringer, bestyrelsen havde besluttet. Forslaget til ændring af RUC's vedtægt blev vedtaget med følgende undtagelser; - Forslagene om ændring af §§ 13, 25 stk. 1 nr. 4 og 34a <i>udgår</i>. - Der foretages en redaktionel rettelse i §§ 9 stk. 1 og 11 stk. 2, hvor sidste punktum i begge stykker <i>udgår</i>.	
7.	<u>Drøftelse af status for RUC-kandidaternes beskæftigelse sammenholdt med andre universiteter herunder orientering om kandidatusørgelsen 2007-2012</u>	
	Bilag 34. Det blev besluttet at udsætte drøftelsen til bestyrelsesmødet i december.	
8.	<u>Igangsætning af proces for udpegning af to nye eksterne bestyrelsesmedlemmer.</u>	
	Bilag 35 Bestyrelsesformanden sagde, at eneste udestående i sagen var: • Udpegningen af en studenterrepræsentant, som bliver Sidsel Gro Bang-Jensen • Udpegning af en repræsentant udpeget af HSU, hvilket vil ske på HSU mødet i december	

	Disse to repræsentanter skal sammen med Erik Jacobsen udgøre de tilforordnede medlemmer i indstillingsudvalget med henblik på udpegningen af de to nye eksterne bestyrelsesmedlemmer. Med de bemærkninger blev tidsplanen og søgeprofilen godkendt. Bestyrelsen tiltrådte indstillingen.	
9.	<u>Igangsætning af proces for ansættelse af ny rektor.</u> Bilag 36. Bestyrelsen drøftede bilagsmaterialet, herunder indholdet i stillings-beskrivelsen til brug for ansættelse af en ny rektor. Bestyrelsen godkendte: • Tidsplanen • Anvendelse af konsulentfirmaet Mercuri Urval, herunder udgifter til TV2 News jobspot Derudover gav bestyrelsen universitetsdirektøren bemyndigelse til at revidere listen over annonceringssteder. Bestyrelsen besluttede at hæve rammen for annonceringsomkostningerne fra 150.000 kr. til 200.000 kr. Det blev besluttet, at bestyrelsesmedlemmerne sender deres eventuelle bemærkninger til udkastet til stillingsbeskrivelsen til universitetsdirektøren. Bemærkningerne skal være konkrete, så de kan indarbejdes direkte i stillingsbeskrivelsen. På bestyrelsesmødet i december forelægges følgende for bestyrelsen: • Den reviderede stillingsbeskrivelse på baggrund af bestyrelsens eventuelle bemærkninger. • Et forslag til en stillingsannonce udarbejdet af bestyrelsesformanden og universitetsdirektøren. • Forslag til nedsættelse af et 4-personers ansættelsesudvalg.	
10.	<u>Godkendelse af kapitalforvaltningsaftale.</u> Bilag 37. Bestyrelsen rejste spørgsmålet om CSR i forhold til valg af kapital-forvaltere for RUC's investeringer. Spørgsmålet blev drøftet, og det blev fremhævet at stærke/store, såkaldte "systemiske banker" alt andet lige gav RUC større sikkerhed. Det blev besluttet, at RUC skal forhøre sig hos Rigsrevisionen om problemstillingen, forinden der indhentes tilbud. Bestyrelsen tiltrådte herefter indstillingen. RUC skal forhøre sig hos Rigsrevisionen, om det bør tilrådes, at RUC kun anvender systemiske banker.	

11.	<u>Drøftelse af bestyrelsens selvevaluering.</u>	
	Bilag 38. Bestyrelsesformanden foreslog, at selvevalueringen udskydes til mødet i april 2014, og at spørgeskemaet godkendes på december-mødet. Af hensyn til at kunne bevare udgangspunktet for sammenligning med de tilsvarende evalueringer i de sidste par år, foreslog bestyrelsesformanden, at det bør tilstræbes ikke at justere spørgsmålene for meget. Det blev aftalt, at bestyrelsen selv medbringer bilagene til næste møde. Bestyrelsen træffer beslutning om spørgeskemaet på mødet i december.	
12.	<u>Orientering fra bestyrelsesformanden.</u>	
	Bestyrelsesformanden orienterede om, at fremdriftsreformen var blevet behandlet i Rektorkollegiet.	
13.	<u>Orientering fra rektoratet.</u>	
	Bilag 39. Bestyrelsesformanden spurgte bestyrelsen, om der var bemærkninger til rektoratets orienteringspunkter. Ad 1: Budgetprognose 2 Bestyrelsen stillede et opklarende spørgsmål til tabel 1 i bilagsmaterialet. Ad 2: NSM's redegørelse for status på udviklingsplanen Ingen bemærkninger. Ad 3: Professor- og lektorplaner Rektor bemærkede, at indsatsen vedrørende generationsskiftestrategien har haft en effekt. Dette skyldes blandt andet et øget fokus på og en italesættelse af problemstillingen, som institutlederne har prioriteret. Rektor orienterede om det konkrete antal indgåede senioraftaler og om antallet af ansættelser i 2012 og 2013. Bestyrelsesformanden spurgte til, om adjunkterne ikke også burde indgå i en sådan status. Ad 4: Regeringens udvalg for kvalitet og relevans i de videregående uddannelser Ingen bemærkninger. Ad 5: Studietidsmodel og gennemførelsesreform Ingen bemærkninger. Ad 6: Tilsynsmødet den 18. november Rektor orienterede om det årlige tilsynsmøde, der fandt sted den 18. november på RUC. Han fortalte, at aktuelle udfordringer som frafald, gennemførelsestid og RUC kandidaternes beskæftigelse var blevet drøftet. Hvad angår ph.d området, havde styrelsen meddelt, at man fremover ville have fokus på sektorens samlede årlige produktion frem for på enkelte universiteters måltal. Rektor bemærkede, at der var stor interesse for RUC's arbejde med sprogprofiler, som tydeligvis havde ministeriets posi-	

	tive bevågenhed. Tilsynsrapporten sendes til bestyrelsen ultimo januar 2014. Ad 7: Justeret årsplan Ingen bemærkninger.	
14.	<u>Eventuelt.</u>	
	Bestyrelsen spurgte til, om drøftelse af trivsel kunne sættes på dagsordenen i nær fremtid. Universitetsdirektøren oplyste kort, at trivselen ikke er blevet ringere siden 2010, men at der stadig er udfordringer, der skal arbejdes videre med. Det blev besluttet, at sætte punktet på dagsordenen i foråret 2014. Det blev besluttet, at drøftelse af trivsel sættes på dagsordenen i foråret 2014.	

Formanden takkede for god ro og orden.

Mødet sluttede kl. 16.15.

Christian S. Nissen, formand

Pkt. 3 Godkendelse af budget for 2014

Baggrund:

Bestyrelsen skal vedtage RUC's budget for 2014.

Sagsfremstilling:

Med udgangspunkt i det mandat, som bestyrelsen tiltrådte på bestyrelsesmødet den 27. november 2013 er udarbejdet et forslag til budget for 2014.

Bestyrelsesmandatet er følgende:

- Indtægter og omkostninger knyttet til den almindelige drift skal balancere
- Der afsættes midler til videreførelsen af en række strategiske tiltag:
 - o Strategi
 - o Adjunkter og Ph.d.-studerende
 - o Udviklingsaftale NSM
 - o Samlet businesscase vedr. indflytningen i bygning 30

Resultatet af ovenstående dispositioner skal kunne holdes indenfor et underskud på 30 mio. kr.

På bestyrelsesmødet den 27. november 2013 tiltrådte bestyrelsen ligeledes anvendelsen af yderligere 2,8 mio. kr. til rekrutteringsstrategien.

Det vedlagte udkast til budget for 2014 angiver et negativt resultat på 33,8 mio. kr.

Der er dermed en afvigelse på 1 mio. kr. i forhold til bestyrelsesmandatet med tillæg for den tiltrådte rekrutteringsstrategi. Denne afvigelse skyldes mindre afvigelser på størrelsesorden af de strategiske tiltag i forbindelse med realbudgetteringen.

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen vedtager forslaget til:

1. RUC's samlede budget for 2014
2. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
3. Viderefører målsætningen om at egenkapitalen udgør ca. 5 pct. af universitets samlede omsætning baseret på en konkret risikovurdering af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitets økonomi
4. Ændringen i måltallet for Ph.d.-studerende fra 74 til 65.

Pkt. 3 Budget 2014 - Bestyrelsens beslutningsgrundlag

Sagsfremstilling

Bestyrelsen skal i forbindelse med budget 2014 beslutte følgende:

1. RUC's samlede budget for 2014
2. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
3. Viderefører målsætningen om at egenkapitalen udgør ca. 5 pct. af universitets samlede omsætning baseret på en konkret risikovurdering af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitets økonomi
4. Ændringen i måltallet for Ph.d.-studerende fra 74 til 65.

1. RUC's samlede budget

RUC budgetter med et negativt resultat på **33,8 mio. kr.** for 2014. Det negative resultat er sammensat af en driftsmæssig balance på nul kombineret med prioriterede strategiske fokusområder, der samlede set beløber sig til 33,8 mio. kr. jf. bestyrelsens beslutning på bestyrelsesmødet den 27. november 2013.

Det samlede overblik over RUC's økonomi kan ses i tabel 1.1.1, der angiver ændringerne mellem 2013 og 2014 dels som forskel mellem prognose 2 og budget 2014, og dels forskel mellem budget 2013 og budget 2014.

Tabel 1.1.1 Samlet oversigt (mio. kr. - 2014 P/L)						
		Budget 2013	Prognose 2 2013	Budget 2014	Ændring B14 - P2	Ændring B14 - B13
1	Indtægter	783,3	770,4	790,9	20,5	7,6
2	Lønudgifter	-546,0	-531,9	-560,3	-28,4	-14,3
3	Øvrig drift	-265,2	-251,2	-264,4	-13,3	0,8
4	I alt	-27,9	-12,6	-33,8	-21,2	-5,9

Ser man nærmere på tallene i ovenstående tabel, ser man at udvidelserne i budget 2014 hovedsageligt ligger på lønomkostninger – og at udvidelserne er væsentligt større end udvidelserne i indtægter angiver. Dette billede passer med de strategiske beslutninger om anvendelse af egenkapital til hovedsageligt lønomkostninger i form af adjunkter, ph.d.-studerende, generationsskifte mv.

Forventningen til RUC's egenkapital ultimo 2014 er **50,9 mio. kr.**, hvilket svarer til at egenkapitalen udgør **6,4 pct.** af omsætningen, jf. tabel 1.1.2 linje 4 og 6.

Tabel 1.1.2 Udviklingen i egenkapitalen (Mio. kr. løbende priser)								
		R 2009	R 2010	R 2011	R 2012	B2013	P2 2013	B 2014
1	Egenkapital primo excl. statsforskrivning	6,1	31,3	63,8	85,1	97,3	97,3	84,7
2	Årets resultat	25,2	32,5	21,3	12,2	-27,7	-12,6	-33,8
3	Træk på 5-årig balance							
4	Egenkapital ultimo (a)	31,3	63,8	85,1	97,3	69,6	84,7	50,9
5	Egenkapital ultimo incl. statsforskrivning	61,3	93,8	115,1				
6	Egenkapital (a) i procent af omsætningen	4,4%	8,4%	11,3%	12,6%	9,0%	11,1%	6,4%

Målet er, at egenkapitalen ved udgangen af 2015 er nedbragt til 5 pct. af omsætningen. Det betyder, at egenkapitalen ultimo 2015 skal udgøre **ca. 40 mio. kr.**

Tabel 1.1.3 angiver hvordan budgettet for 2014 er fordelt mellem den ordinære drift og de strategiske prioriteringer, hvorved det vises at den ordinære er budgetteret med en balance mellem de forventede indtægter og omkostninger, jf. bestyrelsesmandatet.

Dog viser tabellen ligeledes at de indbudgetterede strategiske prioriteringer er blevet **1 mio. kr.** højere end forventet ved fastsættelsen af bestyrelsesmandatet, hvorved budget 2014 ender med et underskud på **33,8 mio. kr.**

Tabel 1.1.3 Samlet resultat 2014 (mio. kr. 2014 P/L)				
Indtægter	Prognose 2013	Budget 2013	Budget 2014	Ændring B14 - B13
1 Basistilskud	242,4	242,5	244,8	2,4
2 Øvrige formål	41,5	42,0	41,4	-0,6
3 STÅ forudsætninger	302,4	308,9	315,9	7,0
4 Eksterne tilskud + overhead	105,9	109,8	113,3	3,5
5 Bonusordninger	40,6	40,2	37,7	-2,5
6 Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling	22,5	23,3	24,4	1,1
7 Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier	5,9	5,4	4,8	-0,6
8 Indtægter i øvrigt	18,5	18,2	17,8	-0,4
9 Finansielle poster	0,5	2,8	0,5	-2,3
10 Administrative effektiviseringer	-9,7	-9,7	-9,7	0,0
11 Indtægter i alt	770,4	783,3	790,9	7,6
STÅ aktivitetsforudsætning		5.521	5.590	69,5
Omkostninger				
12 Lønudgift	-513,0	-527,1	-535,0	-7,9
13 Øvrig drift	-245,4	-259,5	-255,9	3,6
14 Omkostninger i alt	-758,4	-786,6	-790,9	-4,3
15 Ordinær drift	12,0	-3,3	0,0	3,3
Strategiske prioriteringer				
16 Samlet strategibudget	-10,1	-10,1	-11,4	-1,4
17 Rekrutteringsplan	0,0	0,0	-2,8	
18 Udviklingsplan NSM	-3,8	-3,8	-2,4	1,4
19 Adjunkter - Fra overskud til uddannelse	-5,0	-5,0	-10,0	-5,0
20 Ph.d'er - Fra overskud til uddannelse	0,0	0,0	-1,5	-1,5
21 Businesscase PFA	-5,7	-5,7	-5,7	0,0
22 Strategiske prioriteringer i alt	-24,6	-24,6	-33,8	-6,4
23 Samlet resultat	-12,6	-27,9	-33,8	-3,1

Linje 1.: Basistilskud indeholder RUC's basisbevilling fra finansloven fratrasket pt. kendte forhold vedr. afløb og bevillinger på Forskerskoler

Linje 2: Posten består primært af tilskud til drift af biblioteket

Linje 3: STÅ forventningen er baseret på STÅ-prognosen (november 2013) med udmeldte takster fra FFL 2014 samt efterreguleringer.

Linje 4: RUC's budgetterede indtægtsdækkede virksomhed, tilskudsfinansierede aktiviteter, tilskudsfinansierede forskning samt Forskerskoler.

Linje 5: Seneste afregning fra UI ganget nye takster på FFL 2014

Linje 6: Budgettering af deltidsuddannelse – indtægtssiden

Linje 7: Budgettering af tilskud til udvekslingstuderende samt Fripladser og stipendier

Linje 8: Øvrige indtægter er en samlepost for indtægter ordinær virksomhed og indeholder bl.a. indtægter fra uddannelsesstilskud, indvendig vedligehold, notesalg og deltagerbetalinger udenlandske studerende.

Linje 9: Finansielle poster, omfatter bl.a. renteindtægter fra investeringer. Fremskrevet i henhold til notat om forrentning af RUC's likvider

Linje 10: Administrative besparelser udmeldt af UI 14. juni 2011. Reducerer samtidig basistilskuddet til forskning

Linje 16-21: Strategiske prioriteringer, som er indarbejdet i budgettet

1.1 Beskrivelse af budgetdispositioner

Processen for budgettet for 2014 har taget udgangspunkt i nedenstående forhold:

- Indtægter og omkostninger knyttet til den almindelige drift skal balancere
- Der afsættes midler til videreførelsen af en række strategiske tiltag:
 - o Strategi
 - o Adjunkter og Ph.d.-studerende
 - o Udviklingsaftale NSM
 - o Samlet businesscase vedr. indflytningen i bygning 30

Resultatet af ovenstående dispositioner skal kunne holdes indenfor et underskud på 30 mio. kr. i henhold til det opnåede mandat på bestyrelsesmødet den 27. november 2013. På samme bestyrelsesmøde tiltrådte bestyrelsen anvendelsen af yderligere **2,8 mio. kr.** til rekrutteringsstrategien.

Det foreliggende udkast til budget for 2014 afviger dermed med **33,8 mio. kr.** – den yderligere afgivelse på **1 mio. kr.** skyldes mindre afvigelser på størrelsesorden af de strategiske tiltag i forbindelse med realbudgetteringen.

Da der er tale om videreførelsen af strategiske tiltag er del af midler indarbejdet i budgetterne af budgetenhederne, mens andre af midlerne stadig er centralt placeret i Rektoratets budget.

Den væsentligste udfordring ved budgetprocessen for 2014 har været ændringen af universitets VIP-allokeringsplan. De ændrede studieordninger, hvor de tidligere 2-årige basisdele nu er ændret til 3-årige bachelorstudier har nødvendiggjort tilpasninger af VIP-allokeringsmodellen. Fokus for ændringerne har været kvalitet i uddannelserne – f.eks. fokus på at sikre at ressourcerne allokeres til de fag, som de studerende efterspørger vejledning fra ved fagfrie projekter mv.

Udfordringerne med en ændret VIP-allokeringsmodel, der medfører ændret fordeling mellem institutterne, har forsinket processen, idet der undervejs er opstået flere problemstillinger end oprindeligt forventet. Der er blevet enighed om en overgangsmodel, samt nedsættelsen af en arbejdsgruppe, der skal sikre at alle problematikker bliver belyst og indarbejdet i den fremtidige VIP-allokeringsmodel. Arbejdsgruppen skal have et oplæg til ny VIP-allokeringsmodel klar inden udgangen af 1. kvartal 2014.

1.2 Budget 2014 opdelt på disponerende enheder

I forhold til budget 2013 forventes indtægterne i budget 2014 på tværs af alle disponerende budgetenheder at stige med **7,6 mio. kr.**, jf. tabel 1.2.1 linje 9.

		Budget 2013	Prognose 2013	Budget 2014	Ændring B 14 - B 13
1	CBIT	136,8	132,6	151,7	14,9
2	CUID	73,5	74,0	69,1	-4,5
3	ENSPAC	86,1	80,7	81,0	-5,0
4	NSM	49,2	47,0	51,5	2,3
5	PAES	78,5	77,3	81,3	2,9
6	ISG	97,3	99,7	97,5	0,2
7	Bibliotek	0,8	0,7	0,6	-0,2
8	Fællesadministration	261,3	258,5	258,2	-3,1
9	I alt (inkl. finansielle poster)	783,3	770,4	790,9	7,6

Indtægterne på CBIT forventes i 2014 at stige med 14,9 mio. kr. Den kraftige stigning skyldes hovedsagligt den ændrede VIP-allokeringsmodel, hvorfor man kan se den sammen kraftige stigning i omkostninger på CBIT, idet VIP-allokeringsplan jo netop kobler ”størrelsen” af STÅ-indtægter med antallet af VIP-årsværk med tilhørende lønomkostning.

De samlede omkostninger forventes i budget 2014 at stige med **13,5 mio. kr.**, jf. tabel 1.2.2 linje 9.

Tabel 1.2.2 Omkostninger fordelt på disponerende enheder (mio. kr. 2014 P/L)					
		Budget 2013	Prognose 2 2013	Budget 2014	Ændring B 14 - B 13
1	CBIT	-111,0	-110,0	-123,2	-12,1
2	CUID	-61,8	-63,0	-64,8	-3,0
3	ENSPAC	-76,3	-70,2	-71,4	4,9
4	NSM	-66,2	-64,8	-65,4	0,8
5	PAES	-71,2	-70,6	-73,6	-2,4
6	ISG	-86,8	-89,3	-87,1	-0,3
7	Bibliotek	-29,2	-29,2	-28,6	0,6
8	Fællesadministration	-308,6	-285,9	-310,7	-2,1
9	I alt (inkl. finansielle poster)	-811,2	-783,1	-824,7	-13,5

De væsentlige forskydninger i VIP-årsværk mellem institutter, som er konsekvensen af den ændrede VIP-allokeringsmodel har medført en overgangsordning, som alene har indflydelse på budget 2014 – ikke de fremadrettede rammer for institutterne. Den besluttede overgangsordning er aftalt mellem rektoratet og institutterne på et universitetsledelsesmøde medio november 2013.

I tabel 1.2.3 nedenfor er forskellen mellem enhedernes indtægter og omkostninger vist i form af et samlet resultat for 2014 for alle disponerende enheder. Som det fremgår af linie 9 er det samlede resultat for universitetet i budget 2014 et negativt resultat på **-33,8 mio. kr.**

Tabel 1.2.3 Resultat fordelt på disponerende enheder (mio. kr. 2014 P/L)						
		Budget 2013	Prognose 2 2013	Budget 2014	Ændring B 14 - P2	Ændring B 14 - B 13
1	CBIT	25,7	22,6	28,5	5,9	2,8
2	CUID	11,7	11,0	4,2	-6,8	-7,5
3	ENSPAC	9,8	10,4	9,7	-0,7	-0,1
4	NSM	-17,0	-17,8	-13,9	3,9	3,1
5	PAES	7,2	6,7	7,8	1,1	0,5
6	ISG	10,5	10,5	10,4	-0,1	-0,1
7	Bibliotek	-28,4	-28,5	-28,0	0,5	0,5
8	Fællesadministration	-47,4	-27,5	-52,5	-25,1	-5,1
9	I alt (inkl. finansielle poster)	-27,9	-12,6	-33,8	-21,2	-5,9

1.3. Budgettets aktivitetsforudsætninger

I tabel 1.3.1 herunder vises en opsummering af budgettets centrale aktivitetsforudsætninger i kvantitativ form.

Som nævnt er der ved budgetprocessen for 2014 arbejdet med at holde den driftsmæssige balance, og fokusere nye tiltag via de strategiske indprioriteringer. Der er dog blevet plads til

indbudgettering af følgende nye aktiviteter indenfor driftsbudgettet for 2014: FabLab, Studenter Hus, indflytning i det nye laboratorium, den ny oprettede alumneforening.

Tabel 1.3.1 Aktivitetsforudsætninger (i antal og i mio. kr. 2014-priser)				
	Aktivitet	B2013	B2014	B14-B13
1	STÅ antal i alt	5.521	5.590	69
2	STÅ mio kr. i alt	309	316	7
3	Antal indskrevne studerende på fagene i alt	11.032	10.900	-132
4	Internationalisering antal i alt	698	510	-188
5	Bonusordninger antal i alt	1.234	1.235	1
6	Ph.d.-årsværk (lønnede) i alt	139	140	1
7	Eksterne tilskud mio. kr. i alt (DR 90, 95 og 97)	107	113	6
8	Vidensformidling antal i alt	682	707	25

Linje 1: Den centrale aktivitetsforudsætning er STÅ, løbende følges månedsvis i 2014. Antal STÅ for budget 2014 er forventningen til det kommende år, og tallet er kvantificeret og kvalificeret i en intern høring af alle studieledere.

Linje 2: STÅ-indtægten er angivet inkl. forventet efterregulering.

Linje 3: Langt de fleste studerende er indskrevet på to fag samtidig. Derfor er tallene summen af indskrevne på fagene.

Linje 6: Ph.d. er opgjort som antal årsværk og opgjort for alle områder, hvor der er ansat (lønnet) Ph.d.-studerende.

1.4 Målsætning for egenkapitalen

Universitetets budget for 2014 er bygget op omkring en række forskelligartede forudsætninger om f.eks. aktivitetsniveau, prisniveau mv. Groft sagt kan man sige, at der er en naturlig usikkerhed på samtlige budgetposter. Men der er naturligvis nogen budgetposter, hvor usikkerhedsmomentet kan have en væsentlig effekt på universitets samlede økonomi.

Det er vurderingen at nedenstående tabel 1.4.1 oplister de væsentligste økonomiske usikkerhedspunkter. I forhold til vurderingen i forbindelse med budgettet for 2013 er kommet et yderligere usikkerhedsmoment ind som følge af den nye budgetlov, og usikkerheden i forhold til forskeruddannelsen er sat ned.

Tabel 1.4.1. Risikovurdering			
	Beskrivelse	Procent	Beløb
1	Antal STÅ	± 3 pct.	± ca. 9 mio.kr.
2	Indtægtsusikkerhed sfa Budgetloven	- 1 pct.	- ca. 6 mio.kr.
3	Omsætning på ekstern finansiering	± 10 pct.	± ca. 2 mio.kr.
4	RUC's forskeruddannelse	± 10 pct.	± ca. 4 mio.kr.
5	Bonusordninger for færdiggørelse	± 10 pct.	± ca. 4 mio.kr.
6	Endelig vedtagelse af finansloven for 2014		

Samlet set vurderes usikkerhedsmargen at være på et niveau omkring 25 mio. kr. svarende til ca. 3 pct. af RUC's omsætning. På denne baggrund foreslås det at målsætningen for egenkapitalen fastholdes på 5 pct., hvilket vil betyde at universitet har en teoretisk to års buffer til at indarbejde væsentlige ændrede økonomiske vilkår.

STÅ-indtægten udgør den væsentligste indtægt for RUC – svarende til ca. 40 pct. af omsætningen. Men ser man på den samlede indtægt fra Finansloven, så er man op på ca. 82 pct. af RUC's omsætning. I forhold til disse indtægter er der to usikkerhedsmomenter – dels antal af STÅ og dels regulering som følge af Budgetloven. Fra og med finansåret 2014 er der indført en budgetlov, der foreskriver et omkostningsloft for det enkelte paragraf-område – dvs. konkret indenfor hele Uddannelsesministeriet. Det kan betyde, at en stigning i det samlede antal realiserede STÅ i forhold til det budgetterede på Finansloven ikke vil udløse flere indtægter, men i stedet et indtægtsfald enten i form af lavere taxametertakter eller fald i basistilskud. Der er pt.

givet tilsagn om en treårig budgetsikkerhed i forhold til basistilskuddet, hvilket er medtaget i den samlede vurdering af usikkerhedsmomentet.

I forhold til vurderingen af usikkerhedsmargen er usikkerheden på antal STÅ alene beregnet på grundlag af forventningen til STÅ-indtægten, mens usikkerheden i forhold til budgetloven er beregnet på den samlede indtægtsforventning fra Finansloven. Der vil løbende i 2014 blive foretaget opfølgning på STÅ-produktionen på samme vis som i tidligere år.

Universitetsledelsen har drøftet STÅ-prognosen, og der er enighed om den STÅ-prognose, som indgår i budgettet. STÅ-produktionen vil indgå i de 2 opfølgninger i 2014, med særlig fokus på vinter- og sommereksamen. Skulle der være forventninger om negative afvigelser, skal instituttet tage initiativ til at beskrive omfang, årsag samt foranstaltninger, der tages for at sikre opfyldelse.

En ændring i omsætningen indenfor ekstern finansiering på ± 10 pct. repræsenterer en ændring i nettoindtægten fra overhead på ca. ± 2 mio.kr. (den gennemsnitlige overheadprocent i budget 2014 er forudsat til 28 pct.). Institutterne skal hen over året følge dette område tæt, og i tilfælde af manglende indtægter foretage tilpasninger.

I en usikkerhedsvurdering af budgettet må endvidere indgå, at der ved udarbejdelsen af dette budget endnu ikke er sket en endelig vedtagelse af finansloven for 2014.

I forhold til budgettets generelle robusthed er der pt. fire forhold, som det vurderes kan få større indflydelse på RUC's økonomi, men hvor omfanget og den økonomiske ramme endnu er ukendt. Her tænkes på beslutning om indgåelsen af et ESCO-samarbejde (offentligt-privat samarbejde med henblik på opnåelse af energibesparelser), Campusplanen, Studiefremdriftsreformen og Kandidatreformen.

Derudover bør der peges på to yderligere risici:

1. Lønomkostningerne udgør en stadig større andel af de samlede omkostninger, og en række af de strategiske prioriteringer indebærer yderligere lønomkostninger. Problemet med de stærkt stigende lønomkostninger er at en nedjustering af omkostningerne er langvarig og omkostningsfuld.
2. De igangværende udvidelser og forbedringer af den eksisterende bygningsmasse bunder i en forudsætning om stigninger i STÅ. Faldende STÅ vil således "slå" to gange – både som manglende indtægter og som øgede omkostninger.

Tabel 1.4.2 Indtægter og omkostninger vurderet på kort og mellemlangt sigt

		Kortsigt	Mellemlangt sigt	Afhængighed
1	Basistilskud	Fast	Variabel	Politisk
2	Øvrige formål	Fast	Variabel	Politisk
3	Basismidler efter resultat	Fast	Variabel	Performance
4	Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier	Variabel	Variabel	Performance
5	STÅ forudsætninger	Variabel	Variabel	Performance/ sektoren
6	Bonusordninger	Variabel	Variabel	Performance
7	Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling	Variabel	Variabel	Performance
8	Eksterne tilskud + overhead	Variabel	Variabel	Performance
9	Indtægter i øvrigt	Variabel	Variabel	Performance
10	Finansielle poster	Variabel	Variabel	Performance
11	Løn	Fast	Variabel	RUC
12	Overhead	Variabel	Variabel	Performance
13	Øvrig drift	Variabel	Variabel	RUC
14	Strategi	Variabel	Variabel	RUC/ Bestyrelse

Afsluttende opsummerer tabel 1.4.2 karakteren af RUC's indtægt- og omkostningsstruktur. Linjerne 1 til 10 markerer indtægter, og linjerne 11 til 14 markerer omkostninger. For hver post er angivet, om den er variabel eller fast på det 1-årige sigte (budgetåret) og på det mellemlange sigt (budgetoverslagsårene). I kolonnen "afhængighed" vises, hvorvidt budgetposten er politisk betinget, aktivitetsafhængig eller til RUC's egen budgetbeslutning.

1.5 Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret.

Rektoratet forelægger to gange om året økonomiprognoser for bestyrelsen. Prognoserne skal som minimum indeholde en sammenligning mellem realiserede og budgetterede indtægter og omkostninger, en prognose for det forventede regnskabsresultat for året samt en vurdering af prognosen og målesætningen for egenkapitalen. Prognoserne vil ligeledes indeholde en status for universitets fortsatte arbejdet med at forbedre periodisering af budgettet.

Bestyrelsens møderække i 2014 er fastlagt på nuværende tidspunkt. Af hensyn til at give bestyrelsen relevant økonomiinformation vil der i 2014 blive forelagt økonomiprognoser på bestyrelsesmøder henholdsvis 19. juni 2014 og 19. november 2014.

På bestyrelsesmødet i juni 2014 vil prognose 1 for 2014 blive forelagt – prognose vil dække over regnskabstal for perioden fra 1. januar til 30. april 2014. På bestyrelsesmødet den 19. november 2014 vil prognose 2 for 2014 blive forelagt – prognosen vil dække regnskabstal for perioden 1. januar til 30. september 2014.

Ved forelæggelsen af de to årlige prognoser har bestyrelsens mulighed for at justere på det fastlagte budget, såfremt bestyrelsens ikke finder fremdriften – både i forhold til økonomi og aktiviteter – tilfredsstillende.

I perioden fra udarbejdelsen af prognosen til bestyrelsesforlæggelse har rektoratet pligt til at vurdere hvorvidt den pågældende prognose viser et så afvigende resultat i forhold til det forventede, at bestyrelsesformanden bør orienteres inden forelæggelsen.

Rektoratet skal henover regnskabsåret sikre den løbende økonomistyring, den løbende relation til universitets revisor og rigsrevision, samt udarbejdelsen af regnskabsinstruks.

Rektoratet kan forhold til det bestyrelsesgodkendte budget for 2014 som hovedregel fortage/godkende ændringer indenfor rammerne for den enkelte budgetenhed, og inden for hvert af universitets hovedformål. Budgetændringer mellem budgetenhederne kan foretages under forudsætning af, at de er sket indenfor den samlede budgetramme med tilhørende aktivitetsforudsætninger. Øvrige budgetændringer skal som udgangspunkt drøftes mellem bestyrelsesformand og rektoratet.

Ud fra et konkret skøn af ændringens(-ernes) omfang og betydning vurderer bestyrelsesformanden om budgetændringen skal forelægges bestyrelsen til beslutning eller efterfølgende orientering.

2. RUC's eksterne midler

RUC har i 2011 oplevet et fald i eksterne midler ift. til årene 2009-2010. I 2012 blev situation vendt og der blev registreret stigning på 8 pct. ift. 2013. Status efter oktober 2013 er 6 pct. lavere end i tidsvarende periode sidste år og indikerer dermed, at den positive udvikling ikke vil fort-

sætte i 2013. Faldet kommer primært fra statslige og regionale fonde, hvilket tabel 2.1.1 viser med overskriften "Andre fonde".

Tabel 2.1.1: Eksterne midler 2009-2013 (mio. kr., løbende priser)

		2009	2010	2011	2012	2013 (okt)
1	Private fonde	10,7	13,0	9,5	10,0	9,5
2	EU fonde	12,0	11,5	9,5	13,8	10,0
3	Andre fonde	96,8	106,6	90,2	94,1	58,3
4	Hovedtotal	119,5	131,1	109,2	118,0	77,8

Udviklingskontrakten og eksterne midler

RUC har i udviklingskontrakten (UK) forpligtet sig til at tiltrække flere private og EU projekt-midler. Ifølge UK skal RUC i 2013 forbruge hhv. 10 mio. kr. EU midler og 10 mio. kr. private midler. Tabel 2.1.1 viser, at forbruget af EU midler i 2013 er allerede opnået. Da der i oktober 2013 er forbrugt 9,5 mio.kr. af private midler, bliver målet vedr. disse midler også nået i 2013.

Udvikling af overhead OH

Siden 2011 er der registreret en stigning i overhead pct. fra både private og EU fonde, hvilket tabel 2.1.2. viser.

Tabel 2.1.2: RUC overhead pct. hos private og EU fonde

		2009	2010	2011	2012	2013 (okt)
1	Private fonde	12,8%	12,5%	16,3%	15,2%	8,5%
2	EU fonde	12,7%	12,3%	17,9%	18,0%	13,1%

Eksterne midler fordelt på delregnskaber

I budget 2014 er der en forventning om at de reelle eksterne midler stiger med 6 % i forhold til året før.

Tabel 2.1.3: Eksterne midler fordelt på delregnskaber (mio. kr., løbende priser)

		2009	2010	2011	2012	B2013	2013 (okt)	B 2014
1	23-Forskere	8,9	9,8	9,7	9,5	3,2	4,8	0,6
2	90-Indtægtsdækket virksomhed	3,0	3,3	1,9	0,3	0,1	0,2	0,0
3	95-Tilskudsfinansieret forsk.virk	98,7	109,9	87,6	96,3	97,3	63,4	105,4
4	97-Andre tilskudsfin. akt	8,9	8,2	10,0	11,9	8,7	9,4	7,3
5	Hovedtotal	119,5	131,1	109,2	118,0	109,3	77,8	113,3

3. Ph.d.-budgettet

Der er et politisk mål om at det årlige optag af Ph.d.-studerende skal ligge omkring 2.400 for universiteterne som helhed. Styrelsen vil fremadrettet ikke opsætte konkrete måltal for de enkelte universiteter.

På denne baggrund indstiller Rektoratet at måltallet for Ph.d.-studerende nedsættes fra 74 til 65, men at det samlede budget for Ph.d.-studerende fastholdes, således at der skabes mulighed for at etablere fuldt RUC-finansierede Ph.d.-studier inden for strategiske områder.

I budgettet for 2014 er der således afsat **34 mio. kr.** til forskeruddannelse og yderligere **4 mio. kr.** til annuum. Denne ramme skal dels dække løn og annuum til forløb igangsat før 2014 og forløb der igangsættes i 2014.

Tabel 3.1.1: Samlet Ph.d. budget 2014 (mio.kr.)

1	Til forskeruddannelse ifl. måltal	34,0
2	Til annum ifl. måltal	4,0
3	Til 6 ½ Ph.d.-er frem til 2016	1,5
4	Hovedtotal	39,5

4. Økonomistyringsinitiativer i 2014

På baggrund af udviklingen af RUC's økonomistyring de sidste par år, og en vurdering af at der er områder som bør forbedres vil der bl.a. i 2014 blive arbejdet med følgende initiativer:

- Opstramning på kvaliteten af RUC's periodiserede budget.
 - Formålet er at sikre en bedre budgettering med sammenhæng til hvornår indtægter og omkostninger falder henover året. Dette bør medvirke til at identificere og reducere budgetafvigelser, samt sikre at de budgetansvarlige igangsætter fornødne initiativer. Rapporteringen vil blive forbedret. Der vil blive introduceret månedlige budgetopfølgninger, og en opstramning omkring afvigelsesforklaringer ved prognose 1 og 2, hvor møderne med universitetsdirektøren udvides med forudgående møde med FIT.
- Controlling på lønudviklingen.
 - Formålet er at identificere eventuel lønglidning og adressere sammenhængen mellem lønsum og driftsmidler.
- Nøgletal og indikatorer (KPI'er).
 - For at sikre en bedre grundlag for at drøfte performance, og understøtte akkreditering vil der blive arbejdet videre omkring aktivitets- og økonomiske nøgletal og indikatorer, samt anvendelsen og formidling af demografiske indikatorer.
- Prognoser og fase to af vores aktivitetsrelaterede budget.
 - Formålet med dette er lidt forsimplet, at overveje introduktion af prognoser som budgetmetodik (kaldet beyond budgetting), og samtidig justere vores budgetmodel så dette muliggøres. Baggrunden er vores ønske om at etablere mere værdiskabende økonomiprocesser, der ikke i så høj grad vil være præget af budgetgaming og "Hjallerup marked", men samtidig også sikre at vores budgetmodel understøtter dette.

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen vedtager forslaget til:

5. RUC's samlede budget for 2014
6. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
7. Viderefører målsætningen om at egenkapitalen udgør ca. 5 pct. af universitets samlede omsætning baseret på en konkret risikovurdering af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitets økonomi
8. Ændringen i måltallet for Ph.d.-studerende fra 74 til 65.

Pkt. 5 Proces for ansættelse af ny rektor

Baggrund

Rektor forlænger ikke sin kontrakt, der udløber i september 2014. Derfor er der indledt en proces for ansættelse af en ny rektor.

Sagsfremstilling

På bestyrelsesmødet d. 27. november 2013 drøftede bestyrelsen igangsætningen af processen for ansættelse af en ny rektor. Bestyrelsen godkendte tidsplanen og forslaget om anvendelse af konsulentfirmaet Mercuri Urval. Derudover gav bestyrelsen universitetsdirektøren bemyndigelse til at revidere listen over annonceringssteder og besluttede at hæve rammen for annonceringsomkostningerne fra 150.000 kr. til 200.000 kr.

Indholdet i udkastet til stillingsbeskrivelsen blev drøftet, og det blev aftalt, at bestyrelsesmedlemmerne efter mødet skulle sende deres eventuelle konkrete bemærkninger til universitetsdirektøren med henblik på direkte indarbejdelse i en revideret stillingsbeskrivelse.

Det blev endvidere besluttet, at bestyrelsesformanden og universitetsdirektøren udarbejder et forslag til en stillingsannonce, og et forslag til et ansættelsesudvalg bestående af 4 personer.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender

- Det reviderede udkast til stillingsbeskrivelsen
- Forslaget til stillingsannoncen
- At ansættelsesudvalget består af Christian S. Nissen, Erik Jacobsen, Sidsel Gro Bang-Jensen samt en repræsentant udpeget af bestyrelsens VIP/TAP medlemmer på bestyrelsesmødet den 13. december.

Bilag

1. Det reviderede udkast til stillingsbeskrivelsen
2. Forslaget til stillingsannoncen



DATO/REFERENCE

02. December 2013

JOURNALNUMMER

Stillings- og personprofil

Rektor ved Roskilde Universitet (RUC)

Om Roskilde Universitet

RUC er Danmarks innovative, kritiske og tværvideenskabelige universitet. Universitetet, der lægger vægt på både studerendes og forskeres evne til at omsætte tanker og viden til forandring med værdi for mennesker og samfund.

RUC's uddannelser er i disse år i forandring – med fokus på kvalitet og kompetencer. RUC er en veldrevet institution med en sund økonomi og et stort netværk.

RUC blev grundlagt i 1972 som et universitet med uddannelsesmæssig og forskningsmæssig tværfaglighed, nye uddannelsesformer og strukturer, stærk sammenhæng mellem uddannelse og forskning samt et stærkt studenterengagement.

I dag har RUC ca. 8.500 indskrevne studerende på universitetets bachelor-, kandidat-, masteruddannelser og forskeruddannelser inden for naturvidenskab, samfundsvidenskab og humaniora. Derudover er der ca. 600 indskrevne studerende på deltidsuddannelserne.

RUC står, som de øvrige danske universiteter, midt i en række udfordringer, som påvirker universitetets fremtidige muligheder. En af de centrale universitetspolitiske diskussioner handler om kvalitet og relevans. Derudover er den teknologiske udvikling, den øgede globalisering, samt markedsorientering faktorer, som RUC må forholde sig aktivt til med henblik på udviklingen af universitetets profil og position.

Roskilde Universitets opgave er at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse til højeste internationale niveau. Desuden er det universitetets opgave at udbrede kendskabet til videnskabens arbejdsmetoder og resultater. Universitetets forsknings- og uddannelsesresultater skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Universitetet skal aktivt medvirke til udviklingen af samarbejde regionalt, nationalt og internationalt. Universitetet skal som central viden- og kulturbærende institution udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund. RUC skal gøre en forskel i samfundet gennem kritiske og konstruktive analyser og bidrag.

RUC har siden sin etablering været kendetegnet ved en åben beslutningskultur, der i videst mulig udstrækning inddrager medarbejdere og studerende i alle beslutninger. Det er en vigtig opgave for RUC's ledelse at finde en balance mellem og forene det værdifulde i denne tradition for deltagelse med universitetslovens og den styreformens krav til strategisk ledelse og handlekraft.

I 2014 skal universitetet gennemføre en række reformer af kandidatuddannelserne og deres organisering og kvalitetssikring, bl.a. med henblik på den kommende uddannelsesakkreditering. Desuden skal universitetet i løbet af 2014 i gang med at udarbejde en ny strategi til afløsning af den nuværende "RUC 2015". En strategi der skal fastlægge udviklingen af universitetet frem mod 2020. Endvidere ligger der en række spændende planer for udvikling af RUC's campus, som universitetet skal finde samarbejdspartnere til i løbet af de næste år.

Universitetet er en selvejende institution inden for den offentlige forvaltning, der årligt over finansloven modtager en driftsbevilling til forskning, uddannelse m.m. Derudover modtager universitetet væsentlige tilskud fra bl.a. EU, fonde og råd til medfinansiering af universitetets mange og forskellige forskningsaktiviteter. Den samlede budgetramme for RUC er i 2014 på ca. 800 mio. kr.

Organisation

Den nuværende organisation fremgår af RUC's hjemmeside (<http://www.ruc.dk/om-universitetet/organisation/>).

RUC's bestyrelse

Bestyrelsen er RUC's øverste myndighed, der varetager universitetets interesser som uddannelses- og forskningsinstitution og fastlægger retningslinjerne for organisationen samt for den langsigtede virksomhed og udvikling. Bestyrelsen består af 9 medlemmer. Bestyrelsen er sammensat som følger:

Eksterne medlemmer:

- Professor Geir Ellingsrud
 - Erik Jacobsen (næstformand)
 - Direktør Vibe Klarup Voetmann
 - Christian S. Nissen (formand)
 - Direktør Anette Toft
-
- Interne medlemmer:
 - Studerende Sidsel Gro Bang-Jensen
 - Studerende Rune Dybvad
 - Lektor Anita Mac (VIP)
 - Studienævnsekretær Charlotte Levin Pedersen (TAP)

Rektor refererer til bestyrelsesformanden og deltager sammen med prorektor og universitetsdirektøren i bestyrelsens møder.

Rektors hovedopgaver

Rektor skal fungere som en aktiv repræsentant for RUC i forhold til alle eksterne samarbejdspartnere og må derfor besidde en stor forståelse for det politiske landskab universiteterne skal agere i.

I et tæt samarbejde med bestyrelsen, den daglige ledelse (prorektor og universitetsdirektør), institutledere, Akademisk Råd, samarbejdsudvalg og RUC's medarbejdere og studerende er rektors hovedopgaver følgende:

- Fastlæggelse af overordnede, langsigtede mål for RUC's udvikling inden for uddannelse, undervisning og forskning samstemt med realistiske økonomiske rammer og en videreudvikling af organisations- og personalepolitik
- Udarbejdelse af en handlingsorienteret plan for målenes opnåelse
- Løbende opfølgning på og rapportering om arbejdet med planens gennemførelse
- Løbende justering af mål og planer passende til de omskiftelige vilkår for behov

På det akademiske virkefelt har rektor på de indre linjer det overordnede ansvar for videreudviklingen af RUC's undervisning og forskning, herunder bl.a.:

- En fortsat udvikling af RUC's undervisning og uddannelsesstruktur, som viderefører RUC's pionerarbejde med tværfaglighed, projektarbejdsformen og brede bachelorstudier og udnytter det unikke potentiale i RUC's uddannelser. Det skal bemærkes, at der er en større reformproces i gang vedrørende RUC's kandidatuddannelsesstruktur.
 - En kvalitetssikring og -udvikling af den undervisning og uddannelse, som tilbydes de studerende. RUC skal efter planen institutionsakkrediteres i 2015 og forarbejdet med dette løber hen over 2014.
 - Håndtering af den krævende balancegang mellem på den ene side behovet for en strategisk samling omkring og udvikling af et antal stærke, interne forskningsmiljøer, en forstærket indsats med innovation, kvalitetssikring og forskningsmæssig kompetenceudvikling, og på den anden side sikring af de videnskabelige medarbejders forskningsfrihed og brede faglige kompetencer, som er selve grundlaget for den kreativitet og det engagement, der muliggør udviklingen af stærke forskningsmiljøer.
-

- Udvikling af den åbne beslutningsstruktur og en medlevende kultur
- Fremme det akademiske arbejdes mulighed for kritisk og konstruktiv forskning
- Fremme universitetets mangfoldighedskultur

Inden for rammerne af RUC's langsigtede strategi og planer har rektor det overordnede ansvar og skal fungere som en respekteret og samlende figur for en stadig positiv udvikling af RUC's samspil med omverdenen. Her tænkes især på:

- Relationerne til Christiansborg, Uddannelsesministeriet og andre centrale, statslige myndigheder
- Udvikling af undervisnings- og forskningssamarbejde med andre universiteter og forskningsinstitutioner i ind- og udland
- Etablering af et tæt uddannelses- og forskningssamarbejde med professionshøjskolerne (University Colleges)
- Udvikling af en stærk position for RUC i den stadigt stærkere konkurrence om eksterne finansieringsmidler fra f.eks. forskningsråd, EU, regionale og kommunale instanser samt diverse organisationer, fonde og private virksomheder
- Profileringen af RUC som en unik, internationalt orienteret, dansk uddannelses- og forskningsinstitution, såvel i forhold til ovennævnte myndigheder og organisationer som over for de uddannelsessøgende og deres fremtidige arbejdspladser

Rektor er ansvarlig for RUC's organisatoriske og institutionelle udvikling. Det vil i de kommende år bl.a. dreje sig om følgende opgaver:

- I et nært samarbejde med institutlederne skal der ske en videreførelse af arbejdet med den forsknings- og undervisningsmæssige udvikling af RUC's institutter.
- Indsatsen for at udvikle RUC som en attraktiv arbejdsplads, der kan tiltrække, videreudvikle og fastholde dygtige undervisere, forskere og administrative medarbejdere skal fortsættes.
- Fortsat konsolidering af RUC's økonomi med stor ansvarlighed i udgiftsstyringen, en stadig forøgelse af ekstern økonomisk finansiering.
- Sikre at der inden for universitetslovens rammer udvikles et godt og tillidsfuldt samarbejde mellem rektorat, administration, institutter, Akademisk Råd, samarbejdsudvalg, de studerende og bestyrelsen, hvor alle bliver inddraget og gives mulighed for medindflydelse på RUC's beslutningsprocesser.
- Konstruktivt og tillidsfuldt samarbejde med bestyrelsen, både i forberedelsen af bestyrelsens møder og gennemførelsen af dens beslutninger.

Personlige kompetencer

Ved ansættelsen af den nye rektor lægger bestyrelsen særlig vægt på følgende personlige kompetencer og egenskaber:

- Evne og vilje til lederskab med visioner, strategisk overblik og gennemslagskraft i en nødvendig balance med lydhørhed, samarbejdsevne og uddelegering af opgaver og ansvar
- Betydelige sociale kompetencer med gode kommunikationsevner og humoristisk sans samt evne til at afdække og løse konflikter
- Tillidsvækkende med høj integritet og loyalitet
- Evne til at pleje universitetets aftagerinteresser
- Stor forståelse for universiteternes politiske omgivelser.
- God kommunikator.
- Indgående kendskab til akademiske miljøer og respekt for fagmiljøernes behov for akademisk autonomi

Rektors baggrund og basale udgangspunkter for opgavevaretagelsen

RUC's rektor skal være en anerkendt forsker - mindst svarende til lektorniveau - samt have indsigt i universitetssektoren. Dertil kommer:

- Dokumenteret ledelseserfaring - gerne suppleret med en lederuddannelse - herunder erfaring med ledelse og organisering af forsknings- og uddannelses miljøer i større organisationer/institutioner
- Undervisningserfaring
- Erfaring med/kendskab til tværfagligt projektarbejde
- Indsigt i og erfaring fra nationale og internationale universitetsforhold samt universitetets samspil med det omgivende samfund.
- Gerne alsidige erfaringer - også internationale – fra organisations- og erhvervsliv samt offentlig forvaltning.

Andet

Kandidater til stillingen skal være indstillet på at gennemgå en ledelsestest hos et konsulentfirma.

Løn- og ansættelsesvilkår Stillingen er klassificeret i LR 39. Aflønning vil ske i henhold til aftale mellem Finansministeriet og AC. De endelige ansættelsesvilkår fastsættes efter individuel forhandling.

Stillingen vil eventuelt blive besat på åremålsvilkår.

Ansættelsestidspunkt: Efter nærmere aftale.

Ansøgningsfrist: Fredag den 31. januar 2014 kl. 10.00.

Første samtalerunde forventes at finde sted i uge 8 og anden runde i uge 9.

Beslutning om ansættelse af ny rektor forventes at finde sted den 26. februar 2014.

Roskilde Universitet opfordrer alle interesserede uanset alder, køn, religion eller etnisk tilhørsforhold til at søge stillingen.

Materialepakke

Supplerende materiale kan hentes på RUC's hjemmeside: www.ruc.dk/RUCrektor. Yderligere oplysninger ved henvendelse til bestyrelsesformand, Christian S. Nissen, tlf. (+45) 4027 3312, email: csn@christiannissen.com eller næstformand, Erik Jacobsen, tlf. xxx, email: yyy



RUC - Roskilde Universitet

Rektor

Kunne du tænke dig at stå i spidsen for Danmarks innovative, kritiske og tværvidenskabelige universitet?

RUC søger en ny rektor til at videreudvikle universitetet, der lægger vægt på både studerendes og forskeres evne til at omsætte tanker og viden til forandring med værdi for mennesker og samfund. RUC's uddannelser er i disse år i forandring – med fokus på kvalitet og kompetencer. RUC er en veldrevet institution med en sund økonomi og et stort netværk.

Hvis du vil være med, så se mere på ruc.dk/RUCrektor

Frist: 31. januar 2014, kl. 10.00.

RUC uddanner tværfaglige problemløsere, der er rustet til at engagere sig i fremtidens udfordringer for samfund og virksomheder. RUC består af seks institutter, som omfatter det samfundsvidenskabelige, det humanistiske, det humanistisk-teknologiske og det naturvidenskabelige område. Hertil kommer Roskilde Universitetsbibliotek og universitetets fællesadministration. Universitetet har i alt ca. 1.200 ansatte og 8.500 studerende.

Pkt. 6 Drøftelse af status for RUC-kandidaternes beskæftigelse

Sagsfremstilling:

Bestyrelsen har ønsket et kort notat, der belyser spørgsmålet om RUC kandidaternes beskæftigelse sammenholdt med andre universiteter – herunder et resumé af kandidatundersøgelsen med de væsentligste pointer i den forbindelse.

UI peger på følgende centrale pointer i bilaget:

- RUC's lave beskæftigelse i forhold til andre universiteter er præget af en lav overgang til Ph.d. uddannelse samt lav udvandring.
- RUC har udover en lidt højere ledighed især en højere gruppen der er "uden for arbejdsstyrken". Af kandidatundersøgelsen er det 60 % af denne gruppe som er på barsel.
- RUC's humanister klarer sig godt og ligger på niveau med landsgennemsnittet på ledighed, mens RUC's samfundsvidenskabelige og naturvidenskabelige kandidater har noget højere ledighed end landet totalt.
- Kandidatundersøgelsen: 65 % oplever der en klar faglig sammenhæng eller direkte sammenhæng til deres speciale til deres job.
- 31,4 er ansat i den private sektor, 10, % er ansat i interesseorganisationer, resten i den offentlige sektor.
- 43 % mener i høj grad at deres uddannelse har rustet dem til arbejdsmarkedet, 50,5 % mener i nogen grad og kun 6,5 % mener i ringe grad.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter notatet.

Bilag

- *Notat vedr. RUC's beskæftigelsestal*

Pkt. 6 Drøftelse af RUC-kandidaternes beskæftigelse

1: SAMMENLIGNING AF BESKÆFTIGELSESTAL

Følgende afsnit omhandler RUC's beskæftigelsestal sammenlignet med andre universiteter og er baseret på de officielle tal for nyuddannede dimittender målt 4-19 måneder efter dimission fra Ministeret for forskning, innovation og videregående uddannelse (FIVU) baseret på tal fra Danmarks statistik.

Her uddybes RUC's beskæftigelsestal inden for det humanistiske, samfundsvidenskabelige og naturvidenskabelige hovedområde. Da disse er de mest præcise tal RUC har, er det også disse der anvendes til afrapportering af udviklingskontrakten. Det skal dog bemærkes at der ikke fremgår signifikansberegninger på ministeriets hjemmeside, og det er derfor vigtigt at holde RUC's relativ lille beregningsgrundlag for øje særligt på det naturvidenskabelige område. Ligeledes skal det bemærkes at RUC kandidater er indplaceret efter sin titel. Der kan således være en bias i tallene når der kikkles på fag og til dels hovedområde, i forhold til RUC's kombinationsstruktur, da Danmarks statistik kun kan registrere i forhold til en vægtning af kandidatfagene.

RUC SAMMENLIGNET MED ANDRE UNIVERSITETER - DETALJERET NIVEAU

		Universitet								
		AAU	AU	DTU	CBS	ITU	KU	RUC	SDU	Total for landet
2009	Ph.d.uddannelse	5%	5%	14%	0%	1%	7%	2%	5%	5%
	Beskæftigelse	69%	74%	60%	75%	71%	71%	70%	69%	71%
	Udlandet	13%	5%	11%	9%	7%	8%	7%	11%	9%
	SAMLET BESKÆFTIGELSE	87%	86%	86%	85%	79%	86%	78%	85%	85%
	Ledighed	6%	6%	7%	7%	10%	6%	9%	7%	6%
	Uden for arbejdsstyrken	7%	8%	7%	9%	11%	8%	13%	9%	8%
	SAMLET ØVRIGE	13%	14%	14%	15%	21%	14%	22%	15%	15%
	Antal nyuddannede	1411	3438	728	1570	238	3874	837	1256	13352
2010	Ph.d.uddannelse	6%	6%	20%	1%	3%	7%	2%	5%	6%
	Beskæftigelse	64%	71%	57%	75%	69%	67%	67%	66%	68%
	Udlandet	13%	8%	12%	11%	8%	10%	5%	13%	10%
	SAMLET BESKÆFTIGELSE	82%	86%	88%	87%	80%	84%	74%	84%	84%
	Ledighed	8%	5%	4%	4%	10%	6%	10%	7%	6%
	Uden for arbejdsstyrken	10%	10%	8%	9%	10%	10%	16%	9%	10%
	SAMLET ØVRIGE	18%	14%	12%	13%	20%	16%	26%	16%	16%
	Antal nyuddannede	1322	3413	666	1622	193	3861	843	1274	13194

Der er forskelle mellem de forskellige hovedområder:

Kandidat, Humaniora – detaljeret (fra fivu.dk)

		Universitet						
		AAU	AU	CBS	KU	RUC	SDU	Total
2010	Ph.d.uddannelse	2%	2%	1%	1%	1%	2%	2%
	Beskæftigelse	66%	68%	69%	68%	67%	63%	67%
	Udlandet	4%	10%	6%	5%	4%	9%	7%
	Ledighed	12%	7%	11%	11%	11%	11%	10%
	Uden for arbejdsstyrken	16%	13%	14%	14%	17%	15%	14%
	Antal nyuddannede	243	1.330	159	874	390	358	3.354

Kandidat, Samfundsvidenskab – detaljeret (fra fivu.dk)

		Universitet						
		AAU	AU	CBS	KU	RUC	SDU	Total
2010	Ph.d.uddannelse	2%	4%	1%	2%	0%	2%	2%
	Beskæftigelse	68%	76%	76%	75%	69%	77%	74%
	Udlandet	11%	8%	12%	9%	7%	9%	10%
	Ledighed	9%	3%	4%	4%	9%	6%	5%
	Uden for arbejdsstyrken	9%	9%	8%	9%	15%	6%	9%
	Antal nyuddannede	413	1.277	1.463	1.233	381	371	5.138

Kandidat, Naturvidenskab – detaljeret (fra fivu.dk)

		Universitet							
		AAU	AU	CBS	KU	RUC	SDU	Total	AAU
2010	Ph.d.uddannelse	7%	37%	21%	3%	19%	23%	19%	20%
	Beskæftigelse	64%	48%	21%	69%	53%	45%	57%	54%
	Udlandet	7%	4%	21%	8%	13%	4%	7%	10%
	Ledighed	10%	4%	7%	10%	5%	13%	6%	6%
	Uden for arbejdsstyrken	10%	6%	29%	10%	10%	15%	11%	10%
	Antal nyuddannede	107	326	14	193	996	53	183	1.872

Nye tal for 2011 på fivu.dk forventes at komme ultimo 2013/Primo 2014.

2: KANDIDATUNDERSØGELSEN 2012 - RESULTATER

Kandidatundersøgelsen 2012 har hen samlet population på 3984 kandidater uddannet i årene 2007-2011. Der er en svarprocent på 60 %, hvilket svarer til en respondentgruppe på 2386 Kandidater.

Beskæftigelse og ansættelse (nuværende job):

- 74,6 pct. er i en fastansættelse, mens 17,1 pct. er i en projektansættelse.
- 12,2 pct. af kandidaterne har fået beskæftigelse inden for deres speciale fagområde, mens 53,3 pct. oplever, at der er en faglig sammenhæng mellem studie og beskæftigelse.
- 84,7 pct. af kandidaterne er ansat i et akademisk job. Det varierer fra 80,0 pct. blandt årgang 2010 til 89,9 pct. fra årgang 2007.
- 12,3 pct. af kandidaterne har personaleansvar i deres nuværende ansættelse.

Ansættelsessted (nuværende job):

- 31,4 pct. af kandidaterne er privatansatte, 10,4 pct. er ansat i en interesseorganisation, mens resten er offentligt ansat.
- 77,0 pct. af kandidaterne er ansat i Region Hovedstaden, 17,7 pct. i Region Sjælland og 5,4 pct. er ansat uden for disse regioner, herunder i udlandet.

Arbejdsopgaver (nuværende job):

- 85,3 pct. af kandidaterne er tilfredse eller meget tilfredse med deres arbejdsopgaver.
- De 3 opgaver, som kandidaterne oplyser, at de bruger mest tid på er: 'Formidling, kommunikation og tekstproduktion' (49,5 pct.), 'Projektledelse og planlægning' (42,1 pct.) og 'Administration, sekretariatsfunktioner og sagsbehandling' (36,9 pct.)

Jobsøgning:

- 35,1 pct. påbegyndte aktiv jobsøgning før aflevering af specialet.
- 36,6 pct. har fået kendskab til deres første job via en opslået stilling, mens 33,3 pct. har fået kendskab via netværk eller kontakter.
- 23,4 pct. havde allerede job på arbejdspladsen, før de afsluttede deres uddannelse.
- 41,1 pct. oplever, at de kommer i betragtning til et job pga. deres faglige kompetencer. 18,3 angiver personlige kompetencer, som havde stor betydning for at komme i betragtning.
- I forhold til at få deres første stilling, oplevede 38,6 pct., at faglige kompetencer havde stor betydning, mens 37,7 pct. oplevede, at personlige kompetencer havde stor betydning.

Overgangsledighed:

- 35,3 pct. fik job før dimission, 25,0 pct. får job under 3 måneder efter dimission, mens 13,8 pct. får job 9 måneder eller mere efter dimission.

Uden for arbejdsmarkedet:

- Kun 3,2 pct. af kandidaterne i undersøgelsen svarer, at de er uden for arbejdsmarkedet.
- Blandt kandidaterne uden for arbejdsmarkedet er 58,7 pct. på barsel fra ledighed eller direkte fra afsluttet uddannelse. Omkring 10 pct. har svaret hvert af følgende 3 tiltag: "Uden arbejde", "deltager i arbejdsmarkedspolitiske tiltag" eller "sygemeldt fra ledighed".

Ledighed:

- Ledigheden blandt kandidaterne i undersøgelsen er 10,1 pct.
-

- Kandidaterne er blevet spurgt, hvad de mener, årsagen til deres ledighed er. 74,2 pct. af kandidaterne mente, at der var stor konkurrence om de jobs, som kandidaterne søgte. 44,2 pct. oplevede, at de manglede erhvervs erfaring. 12,4 pct. af kandidaterne følte sig for gamle eller unge til arbejdsmarkedet.

Studievalg:

- 49,3 pct. vælger fag eller kurser med henblik på beskæftigelsesmuligheder.

Om uddannelsen på RUC generelt har rustet kandidaterne til et godt arbejdsliv:

- 43 pct. mener, at deres uddannelse fra RUC i høj grad har rustet dem til deres arbejdsliv. Det varierer fra 57,6 pct. blandt cand.scient.-kandidaterne til 40,6 pct. blandt cand.scient.adm.-kandidaterne.

Sammenhæng mellem studie og arbejdsmarked:

- 17,8 pct. mener, at der er god overensstemmelse mellem virksomhedernes behov og kandidaternes kompetencer.
- 41,9 pct. mener, at kandidater skal rustes bedre, og at virksomhederne skal bruge dimittendernes kompetencer bedre.
- Blandt det, som kandidaterne angiver, at de ikke kan, oplever de, at virksomhederne gerne vil have flere IT-færdigheder og mere generel forretningsforståelse.
- 61,3 pct. mener, at kandidaterne kunne rustes bedre, hvis der var mere opgaveløsning i samarbejde med virksomheder. 51,1 pct. peger på mere eller bedre praktik.
- Kandidaterne ville ønske, at virksomhederne i højere grad ville bruge deres teoretiske og generelle metodiske færdigheder.

Akiviteter i studietiden:

- 85,7 pct. har haft studiejob.
 - 39,8 pct. har haft frivilligt arbejde i deres studietid.
 - 46,7 pct. har været i praktik i deres studietid.
 - 44,2 pct. har haft et projektsamarbejde med en virksomhed
 - 34,4 pct. er på studierelateret ophold i udlandet
-

Pkt. 7 Bestyrelsens selvevaluering 2013

Sagsfremstilling

På bestyrelsesmødet den 27. november foreslog bestyrelsesformanden, at selvevalueringen (der ifølge tidligere aftale skulle gennemføres i december 2013) udskydes til mødet i april 2014, og at spørgeskemaet godkendes på bestyrelsesmødet den 13. december.

Vedlagt er til orientering bilagene fra bestyrelsens selvevaluering i 2011.

Af hensyn til at kunne bevare udgangspunktet for sammenligning med de tilsvarende evalueringer i de sidste par år, foreslog bestyrelsesformanden, at det bør tilstræbes ikke at justere spørgsmålene for meget.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen træffer beslutning om indholdet i spørgeskemaet.

Bilag

- Spørgeskema til bestyrelsens selvevaluering 2011
- Bestyrelsens selvevaluering 2011

Til bestyrelsen

Spørgeskema til bestyrelsens selvevaluering 2011

Ved selvevalueringen i 2009 blev der gennemført en spørgeskemaundersøgelse, som dannede grundlag for den mundtlige evaluering. I 2010 nøjedes bestyrelsen med at genbruge undersøgelsen fra det foregående år. Det er blevet besluttet, at der som optakt til selvevalueringen for 2011 skal gennemføres en ny spørgeskemaundersøgelse.

Undersøgelsen planlægges gennemført på samme måde som sidst. Det vil for det første sige, at bestyrelsen som det var tilfældet i 2009 godkender spørgeskemaet, inden det sendes ud til medlemmerne for besvarelse. For det andet lægger bestyrelsesformanden spørgeskemaet ind på webtjenesten SurveyMonkey og sender linket til medlemmerne. I takt med at svarene kommer ind, samles de op og overføres til en grafisk præsentation suppleret med fritekstsvarene. Formanden er den eneste, der har adgang til de indkomne svar (og svarpersonernes identitet) og han sørger for at overføre materialet til den endelige evalueringsrapport.

Evt. justering af spørgsmålene.

Baseret på erfaringerne med 2009-skemaet vil det være naturligt at overveje, om der er et eller flere spørgsmål, som bør omformuleres, om der er spørgsmål, der kan udgå og om der evt. er brug for nye supplerende spørgsmål.

På den anden side bør spørgeskemaet og de enkelte spørgsmål ikke laves for meget om, fordi det vil gøre det vanskeligt at sammenligne de to undersøgelser – og netop udviklingsforløbet fra år til år er på sæt og vis mere sigende end svarene i et givet år.

På den baggrund foreslås det, at der laves to mindre justeringer:

1. Justering af svarskalaens midterpunkt.

I rapporten fra spørgeskemaundersøgelsen i 2009 blev det i indledningen anført:

Som et mere spørgeskema-teknisk forhold, der dog kan have en vis betydning for tolkningen af svarene, bør det nævnes, at ikke alle spørgsmål i tilstrækkelig grad lever op til den såkaldte "Likert-skala's" krav om balance mellem de "positive" og "negative" udsagn/værdier. Man vil således med nogen ret kunne hævde, at skalaens neutrale midterpunkt i nogle spørgsmål ligger til venstre for midten (dvs. at de negativt prægede svarmuligheder fylder mere end de positive). Dette nævnes blot for en ordens skyld som en læsevejledning til rapportens svarskeemaer. Det bør også nævnes, at spørgeskemaet ikke rummede svarmuligheden "ved ikke".

Uden at vi konkret ved, om denne "skævhed" har haft betydning for svarene i 2009 undersøgelsen, foreslås det at ovennævnte problem med "Likert skalaen" løses ved en mindre justering af teksten i svarmulighederne, som det fremgår af de nedenfor viste eksempler, således at det neutrale midterpunkt i højere grad kommer til at ligge på midten af skalaen.

ROSKILDE UNIVERSITET

Bestyrelsesformanden

3. september 2013

2009-versionen

Spørgsmål 1.1: Beskæftiger bestyrelsen sig med de rigtige (dvs. bestyrelsesrelevante) opgaver/spørgsmål?

I høj grad - I **nogen** grad - Kun delvist - Slet ikke

Forslag til 2011 version

Spørgsmål 1.1: Beskæftiger bestyrelsen sig med de rigtige (dvs. bestyrelsesrelevante) opgaver/spørgsmål?

I høj grad - I **rimelig** grad - Kun delvist - Slet ikke

Denne justering vil (med enkelte variationer) være relevant i ca. halvdelen af spørgsmålene.

2. Nyt supplerende spørgsmål om strategiopfølgningen.

Desuden vil det formentlig være relevant at indføje et nyt, supplerende spørgsmål i forlængelse af spørgsmål 1.3, der specifikt rettes til opfølgningen af strategiarbejdet (RUC 2015).

Spørgsmål 1.3B: Har bestyrelsen i tilstrækkeligt omfang fulgt op på rektoratets arbejde med RUC 2015?

I høj grad - I rimelig grad - Kun delvist - Slet ikke

Spørgsmålene fra 2009 undersøgelsen fremgår af den "arbejdsversion" af 2009-rapporten, som er udsendt sammen med dette notat.

Undersøgelsen tænkes gennemført inden jul.

Den 13. november 2011

Christian S. Nissen

RUC

Bestyrelsens selvevaluering 2011

Skriftlig del



En spørgeskema- undersøgelse udført i november 2011, med henblik på bestyrelsens selvevaluering på mødet den 15. december 2011.

Forord.

Bestyrelsen skal ifølge § 30 i forretningsordenen gennemføre en årlig selvevaluering, jf. følgende citat

"Bestyrelsens selvevaluering

§ 30. Bestyrelsen gennemfører én gang årligt en mundtlig selvevaluering og evaluering af samarbejdet med den daglige ledelse.

Stk. 2. Evalueringen foregår under ledelse af formanden. Hovedpunkterne fra selvevalueringen skrives ind i referatet fra det følgende møde under punktet "meddelelser fra formanden".

Stk. 3. Formanden udarbejder forslag til kriterier for selvevalueringen, der fremlægges til bestyrelsens godkendelse". (Forretningsorden af 23. april 2009)

På bestyrelsesmødet den 26. september 2011 blev det besluttet, at der som en opfølgning på en lignende undersøgelse i 2009 og som et bidrag til den mundtlige evaluering skulle foretages en spørgeskemaundersøgelse blandt bestyrelsens medlemmer. Spørgsmålene er de samme som i 2009 undersøgelsen med enkelte justeringer og blev godkendt af bestyrelsen på mødet den 16. november. Svarene er afgivet på en webbaseret tjeneste og fremtræder i denne rapport anonyme.

I den skriftlige evaluering er også indgået et punkt (pkt. 5.3), hvor bestyrelsesmedlemmerne blev bedt om at vurdere, hvordan hvert af de øvrige medlemmer bidrager til et godt bestyrelsesarbejde. Tre bestyrelsesmedlemmer har ikke afgivet vurdering af dem selv, hvorfor det samlede svarantal her kun er otte. Det samlede resultat af denne individuelle vurdering er givet til hvert af bestyrelsesmedlemmerne, men er udeladt af denne rapport.

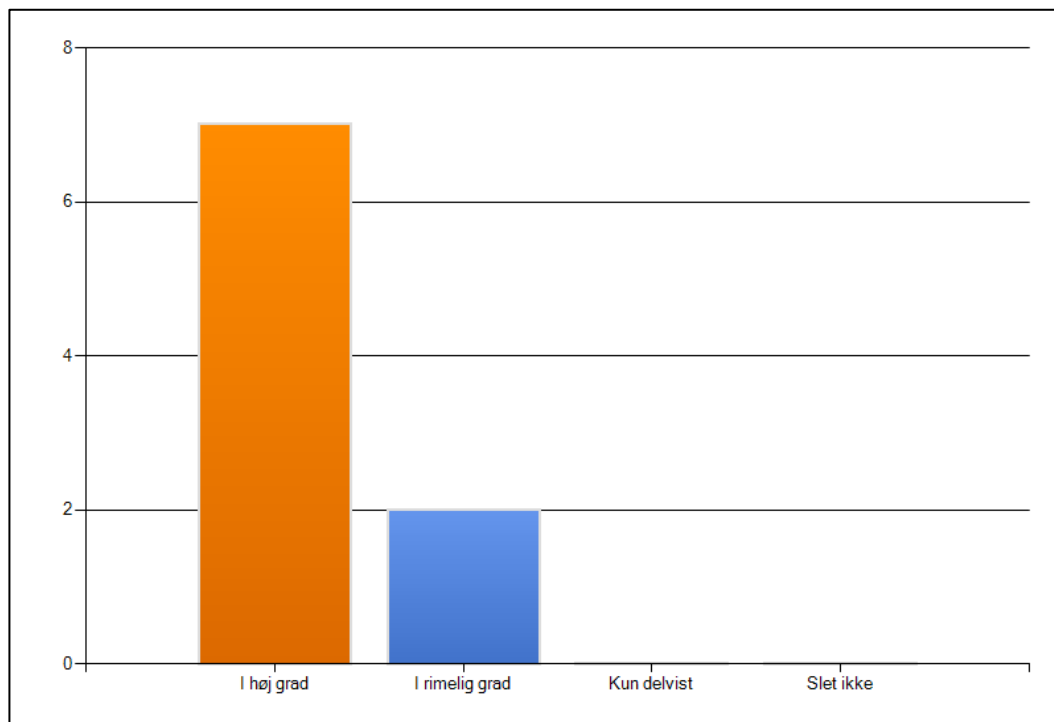
Rapporten indgår som baggrundsmateriale ved bestyrelsens selvevaluering på mødet den 15. december 2009.

Roskilde Universitet den 3. december 2011

Christian S. Nissen
Bestyrelsesformand

Del 1: Løser vi vores opgave som bestyrelse godt nok?

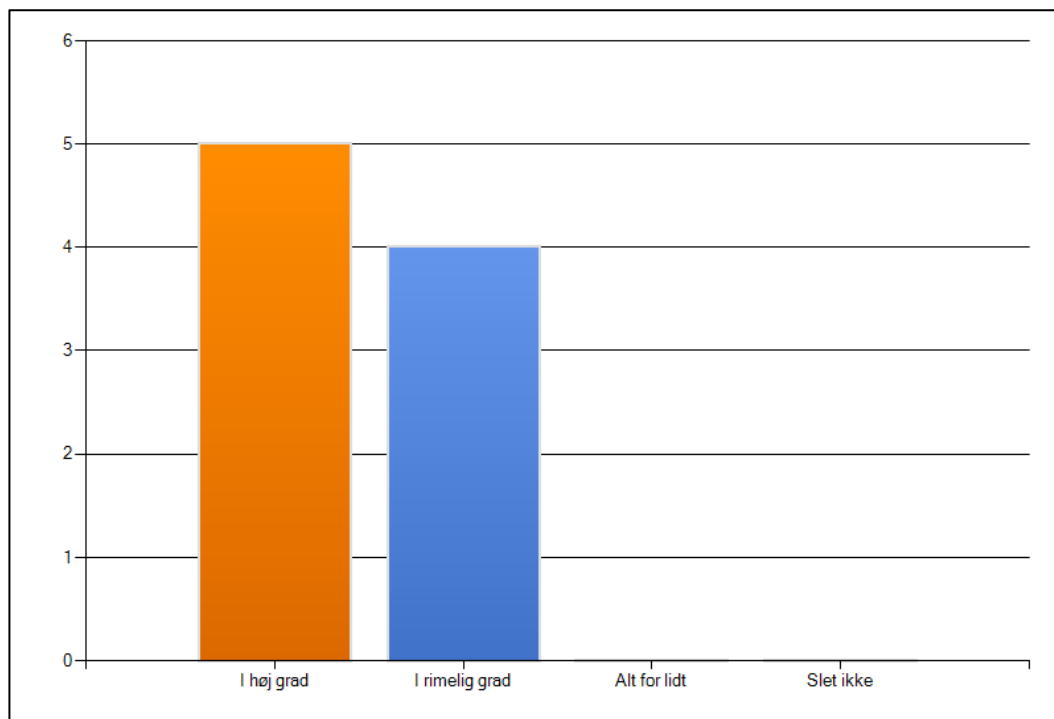
- 1.1. Beskæftiger bestyrelsen sig med de rigtige (dvs. bestyrelsesrelevante) opgaver/spørgsmål?



Fritekst-spørgsmål: Hvilke opgaver / spørgsmål burde vi i højere grad arbejde med? Er der spørgsmål / emner, vi bør gøre mindre ved?

- Universitetets position i det omgivende samfund kunne godt bære yderligere fokus. Både lokalt og nationalt. Bedre kontakt til fonde.
- I bestyrelsen mødes et eksternt og et internt blik på RUC. Det ville være godt hvis bestyrelsen i højere grad så på RUC i forhold til aftagerinteresser, universitetsverdenen i al sin bredde og overvejede hvorledes RUC's interesser kan forsvares eksternt.
- Vi er tæt på i høj grad, men burde have mere fokus på indtjeningen til RUC. Vi har meget fokus på egenkapitalen. Det er godt men ikke nok. Vi kunne godt være tættere på RUC campus. Sikre at de mål vi sætter os gennemføres kvalitativt. Jeg tror vi gør det godt nok kvantitativt.

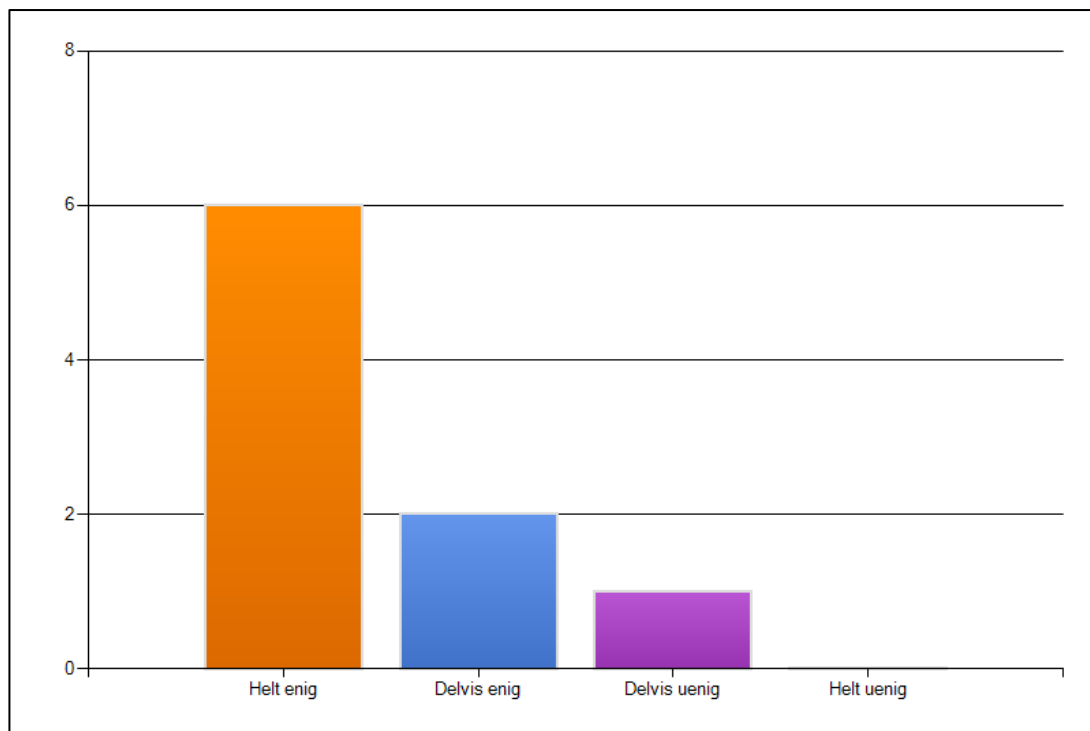
- 1.2. Har bestyrelsen i tilstrækkelig grad bidraget til at fastlægge/klargøre RUC's overordnede mål, så de kan tjene som sigtemærker for rektoratets arbejde?



Fritekstsvar:

- Måske burde bestyrelsen i højere grad bidrage med at tydeliggøre omverdenens krav i forhold til RUC's strategi og udviklingsarbejde - og i mindre grad sidde i en afventende baghånd i forhold til rektoratet (og AR).
- Vil endelig være på plads med strategiplan m.v. De rigtige initiativer er taget.
- Bestyrelsen kan have tendens til at gå lidt for meget i detaljer ift. sigtemærker.
- Det er noget frem og tilbage i strategiprocessen. Ting der kunne have været klarere.

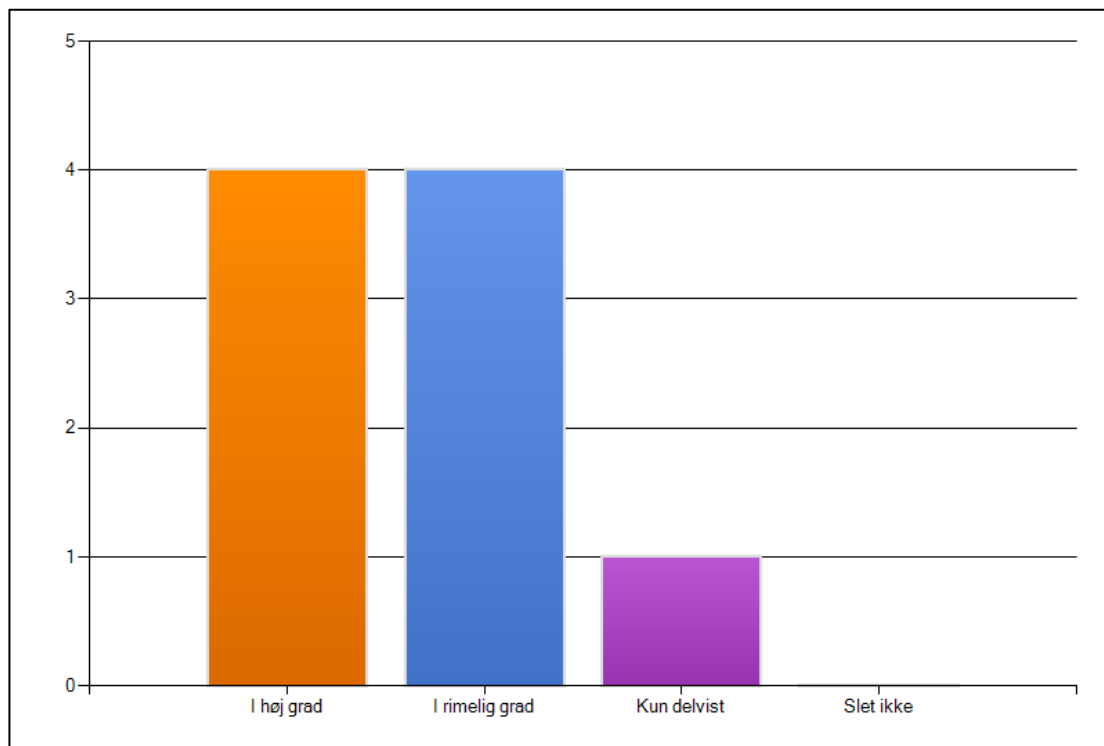
- 1.3. Bestyrelsen har gjort, hvad den kunne for at få udarbejdet en operativ handlingsplan med konkrete "målepunkter", der kan tjene som bestyrelsens arbejdsgrundlag og løbende kontrol med rektoratets indsats.



Fritekstsvar:

- Her synes jeg, at det går for langsomt med implementeringen. Måske er der i for høj grad "gået udvalgsarbejde" i det. Den konkrete arbejds- og tidsplan, der blev annonceret på det seneste bestyrelsesmøde, burde været kommet langt tidligere, så vi i bestyrelsen har noget at forholde os (og rektoratet) til.
- Her burde der måske stå, har formanden...
- Jeg er enig i at bestyrelsen har gjort hvad der er hensigtsmæssigt på dette felt. Den kunne naturligvis have opstillet mange flere og meget mere konkrete 'målepunkter', men dette ville ikke være hensigtsmæssigt idet der skal være plads til at universitetet med alle sine forskelligartede ressourcer kan bevæge sig og finde ukendte veje. Derfor er det godt med nogle mere overordnede målepunkter.

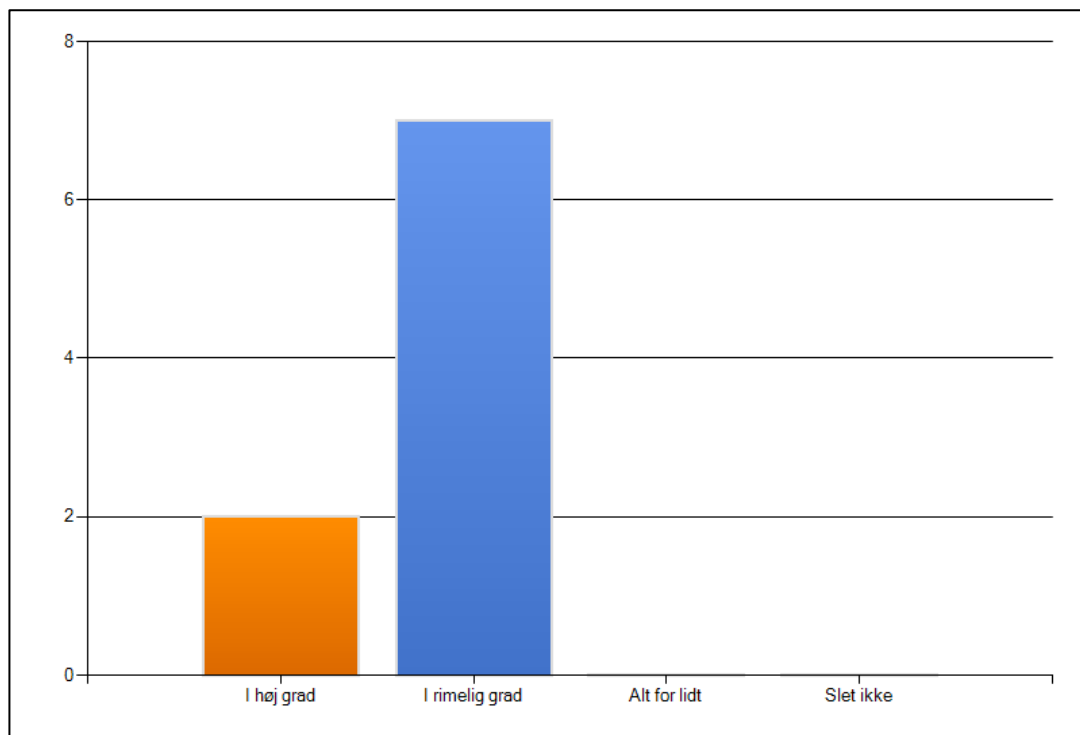
- 1.4. Har bestyrelsen i tilstrækkeligt omfang fulgt op på rektoratets arbejde med gennemførelsen af RUC 2015?



Fritekstsvar:

- Se kommentar under forrige punkt.
- Stort set vældig godt, men enkelte ting kunne have været klarere (f.eks. forskningsstrategi) og det tar' tid.
- og alligevel kunne vi godt have været mere opmærksom på PHD problematikken.

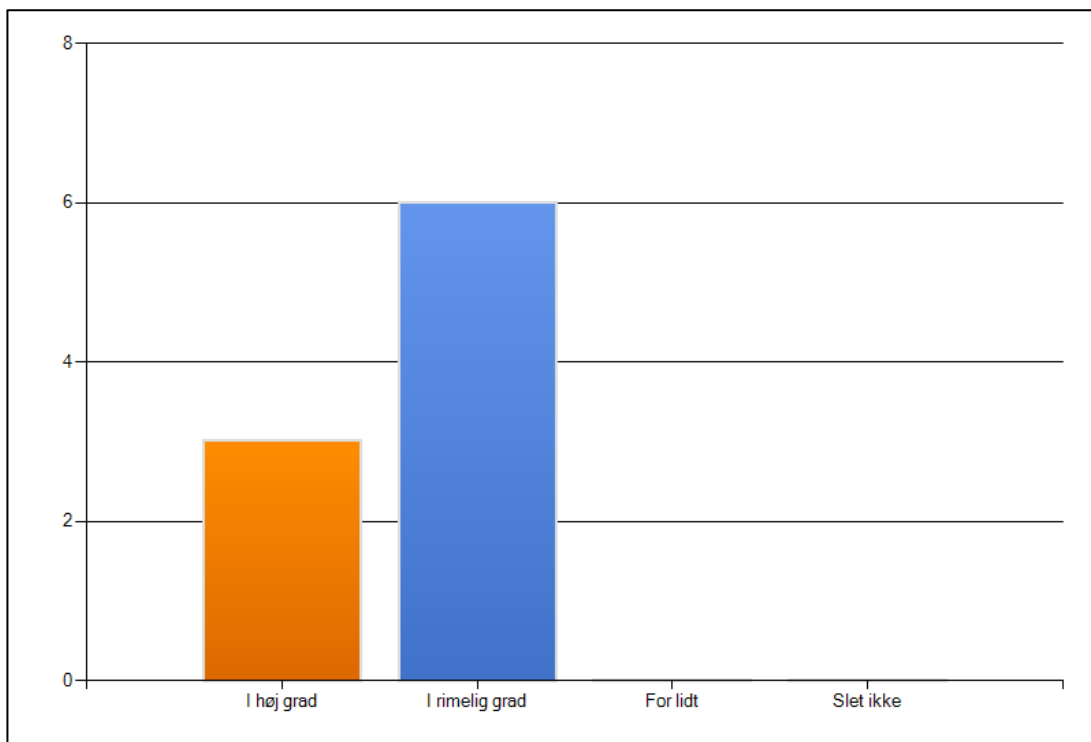
- 1.5. Følger bestyrelsen i tilstrækkelig grad løbende op på, om trufne beslutninger på bestyrelsesmøderne bliver ført ud i livet?



Fritekstsvar:

- Det er vel ikke alt vi følger op på, da vi vel går ud fra at de fører det ud i livet. Måske kan vi blive bedre.
- Hvad er "tilstrækkelig"? RUC har i høj grad forbedret sin daglige driftssituation - og det er vel den bedste indikator.
- Eksempelvis synes jeg ikke bestyrelsen følger godt nok op på de studerendes studieforhold og trivsel samt RUC alumne. RUC alumne kan blive en enorm indtægtskilde og ambassadør korps for RUC.
- Ledelsen er relativt ny, så den skal have lov til at vise at den kan det hele selv, men der er måske brug for et fokus på ledelseskompetencerne også i næste led.

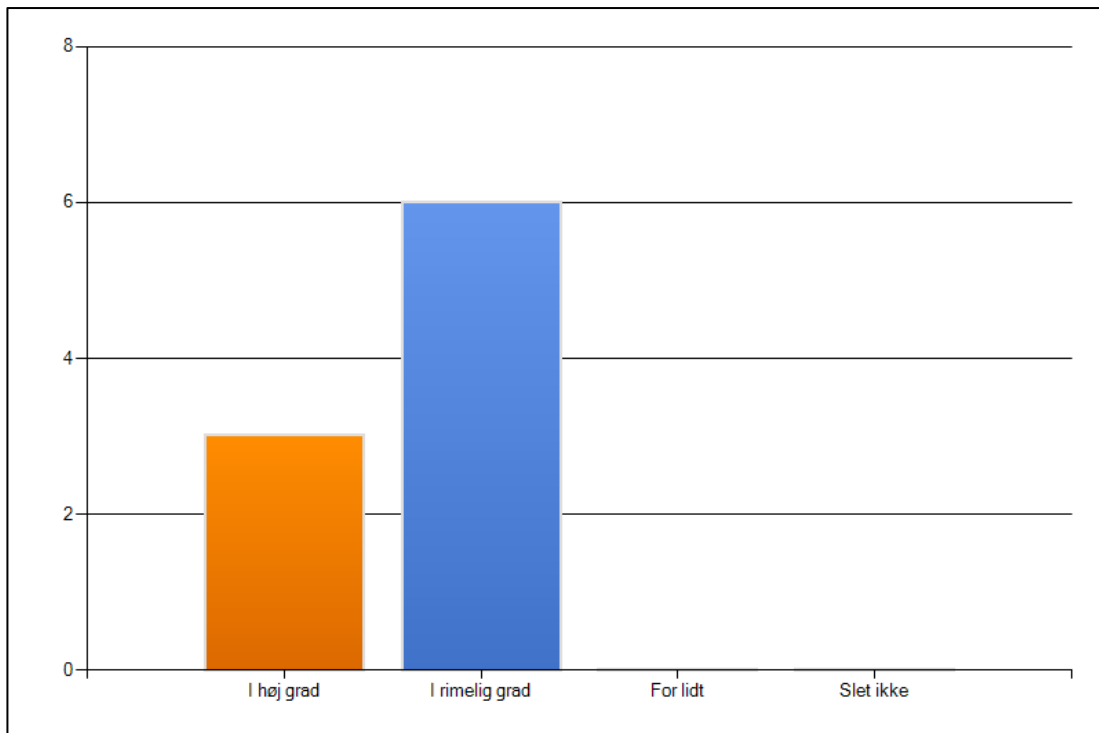
- 1.6. Bidrager bestyrelsen gennem sit arbejde på en konstruktiv måde til udviklingen af RUC's samlede ledelsesarbejde?



Fritekstsvar:

- Ja - det synes jeg. Men det generer mig, at vi tilsyneladende stadig internt på RUC opfattes som et problematisk fremmedelement
- Det er vigtigt at bestyrelsen ikke blander sig for meget i detaljer. Indimellem kommer bestyrelsen for tæt på ledelsen og involverer sig for meget.
- Det er en balance på den ene side kunne bestyrelsen gøre en del mere, på den anden side ville det nemt blive mikromanagement.
- Både og. Det er nok især formanden der har adgang til at arbejde her.

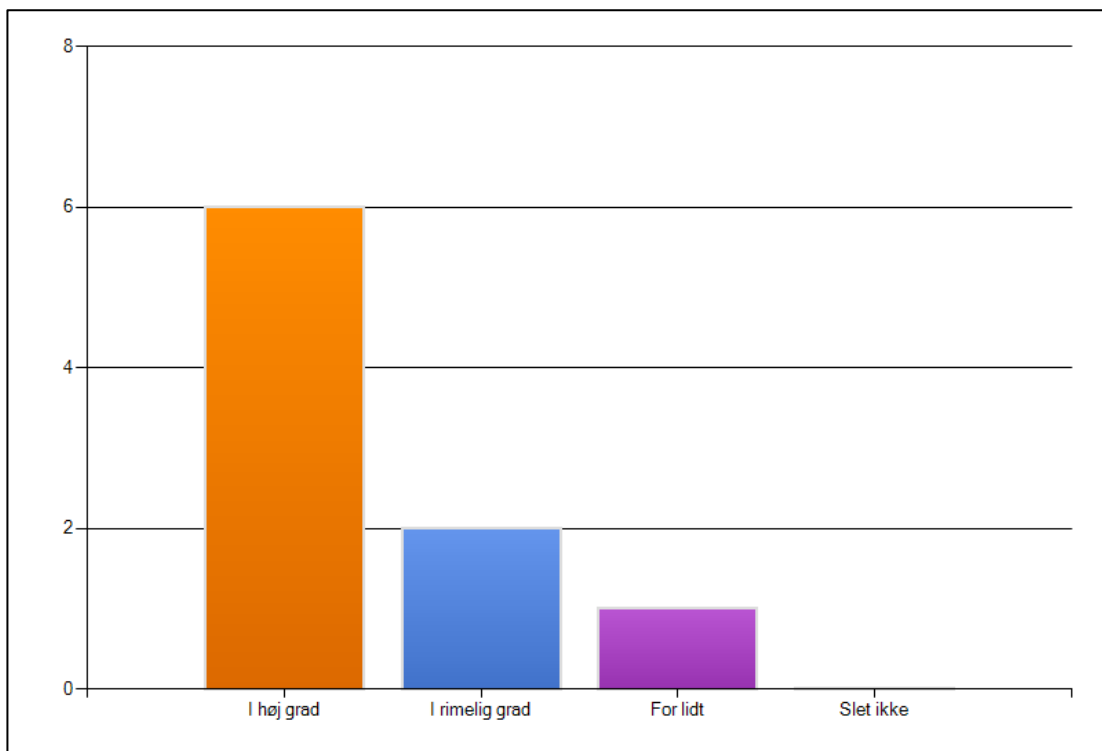
- 1.7. Har bestyrelsen fundet den rigtige balance mellem på den ene side at fremstå som den øverste, ansvarlige ledelse og på den anden side at give plads for rektoratets synlighed, såvel internt på RUC som ift. omgivelserne?



Fritekstsvar:

- I forbindelse med vedtægtsændringerne har Bestyrelsen, i højere grad end rektoratet, fremtrådt som "ejere" af processen.
- Der er stadig plads til at slække på tømmerne.
- Jeg kan savne informationer. Her er formanden mere aktiv end ledelsen f.eks. i forbindelse med Politikens omtale af trivslen på SAM/ RUC. Som bestyrelsesmedlem læser jeg ofte i dagspressen og på facebook om relevante emner, som kunne være relevante at være vidne om / deltage i. Så måske er i for høj grad både positiv og negativ.
- Nogle gange blander bestyrelsen sig for meget.
- Det er ikke bestyrelsen, der står i vejen for om ledelsen har synlighed her.

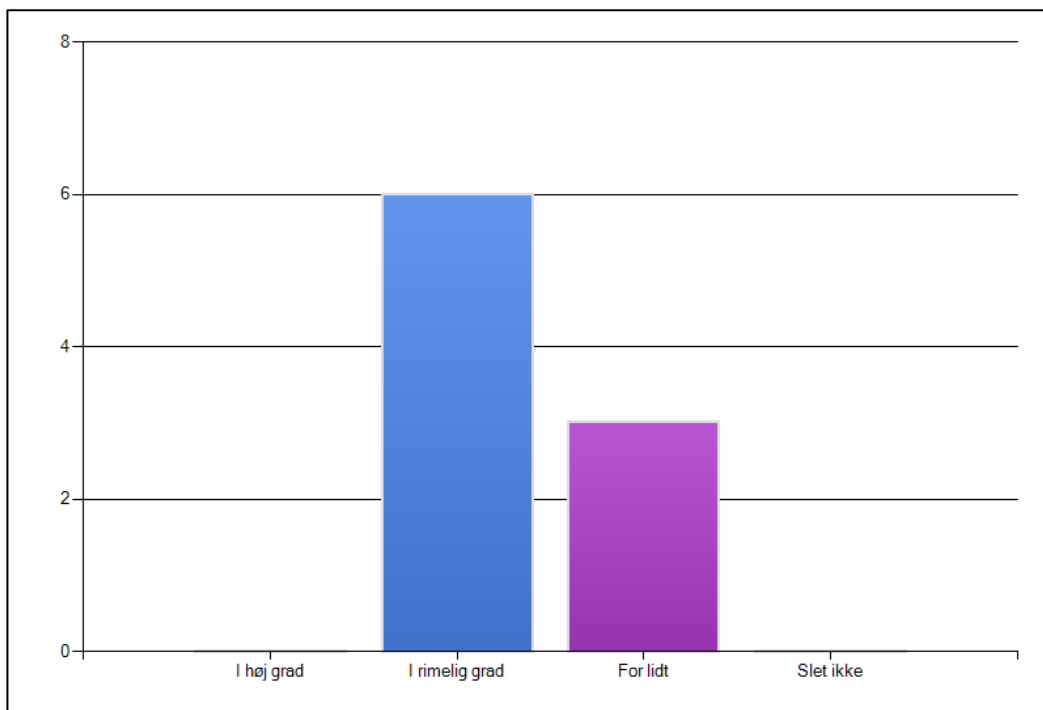
- 1.8. Har bestyrelsen løftet sit ansvar for at sikre, at posterne i den daglige ledelse er kvalificeret besat?



Fritekstsvar:

- Det tog sin tid. Men det nuværende rektorat har endelig fået RUC til at bevæge sig.
- Det er mit indtryk at det går stødt fremad alle steder, og at der stadig er plads til forbedring.
- Synes den øverste ledelse er blevet bedre end den har været

- 1.9. Har bestyrelsen løftet sit ansvar for at placere RUC i politiske og andre relevante kredse i det danske samfund?



Fritekstsvar:

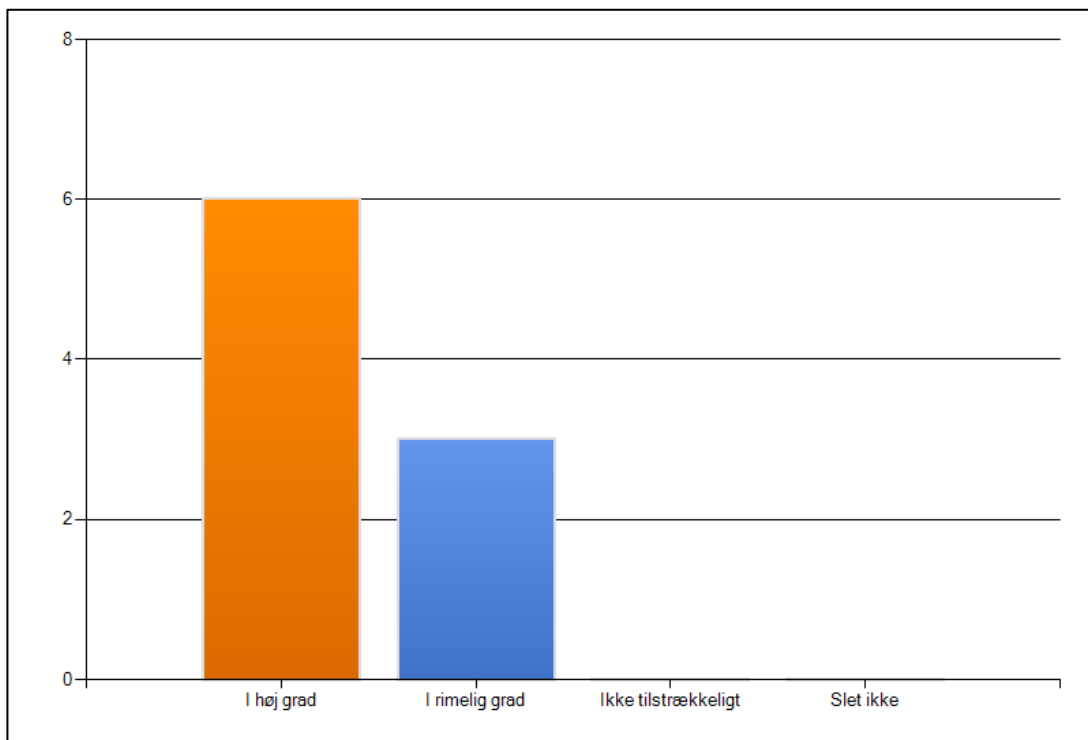
- Her kan man vel altid blive bedre
- Dette er vanskeligt for mig at have en kvalificeret mening om, i og med at jeg ikke følger så meget med i det.
- RUC skal jo placere sig via sine resultater og det går fremad. Et RUC alumne kunne være en styrke her. Mange "gamle" RUC'ér sidder i topstillinger i erhvervslivet.
- Det eneste sted, hvor der er rimelig plads til fremgang
- Bestyrelsen har brugt meget få ressourcer på dette.
- Forsøger selv men det ikke nemt. Det ville hjælpe med en lidt stærkere erhvervsinteresse fra RUC's side.

- 1.10. Hvis du har uddybende kommentarer til de ovenstående 9 spørgsmål i del 1, kan du anføre dem her.

Ingen uddybende kommentarer

Del 2: Bestyrelsens arbejdsform, herunder samspillet med rektoratet

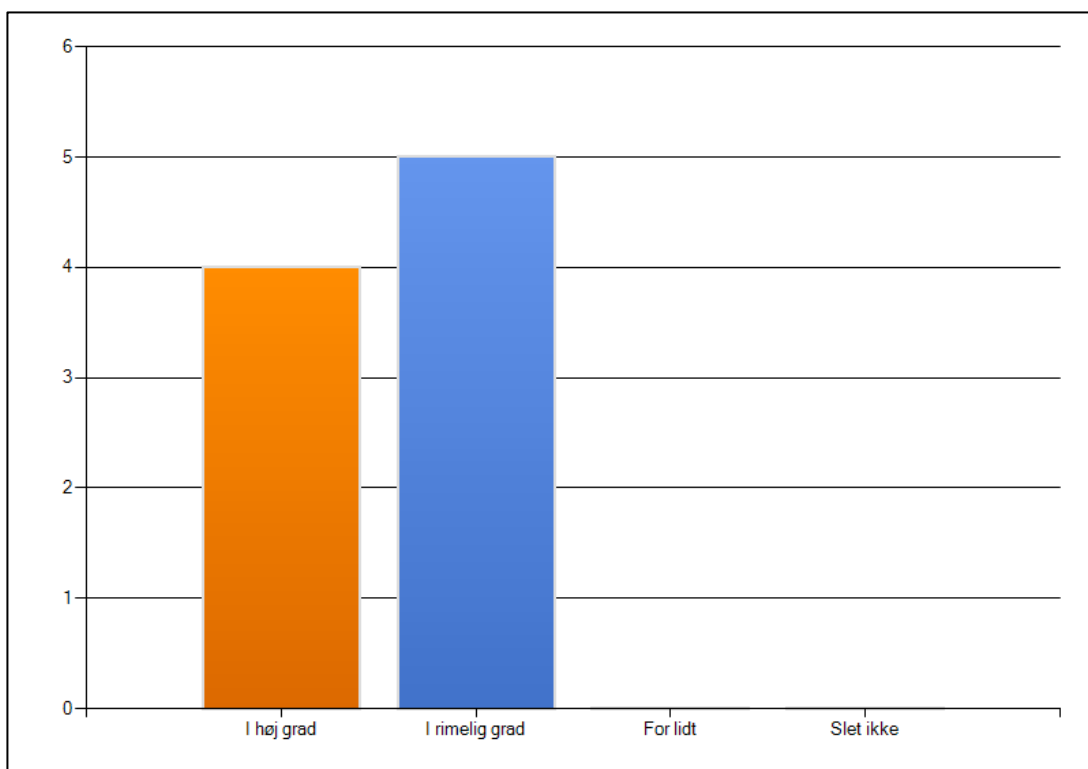
- 2.1. Foreligger der en fornuftig og konsistent årsplan for bestyrelsens møder, så man sikrer, at de relevante sager kommer på dagsordenen hen igennem året – og følges planen?



Fritekstsvar:

- Men der er plads til forbedringer i forhold til indhold

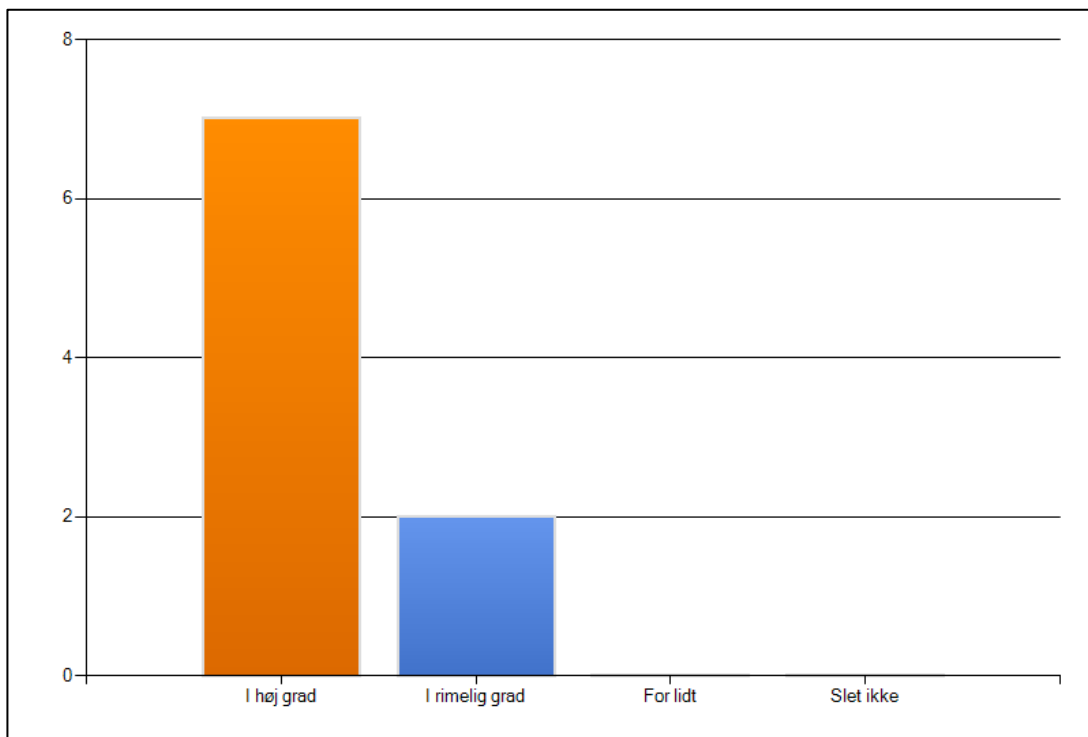
2.2. Er der afsat den fornødne tid til bestyrelsesmøderne til de enkelte punkters behandling?



Fritekstsvar:

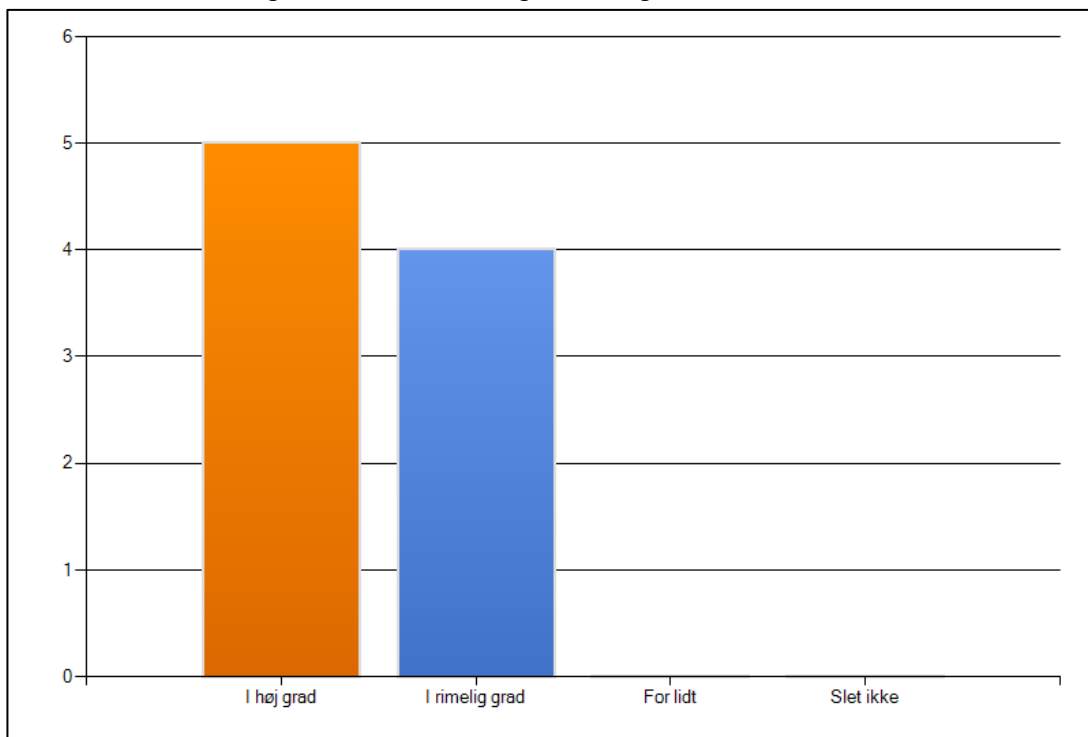
- Indimellem kommer den øverste halvdel af punkterne til at tage lidt for meget tid så de sidste punkter skal hastes lidt mere igennem. Men det er blevet bedre.
- Stort set godt, men fra tid til anden kommer vi i tidsknibe. Det opleves måske særligt, når skal nå andre gøremål med fast tidstermin.
- Måske for meget.

- 2.3. Gives der alle bestyrelsesmedlemmer rimelig mulighed for at komme til orde under møderne?



Fritekstsvar: Ingen

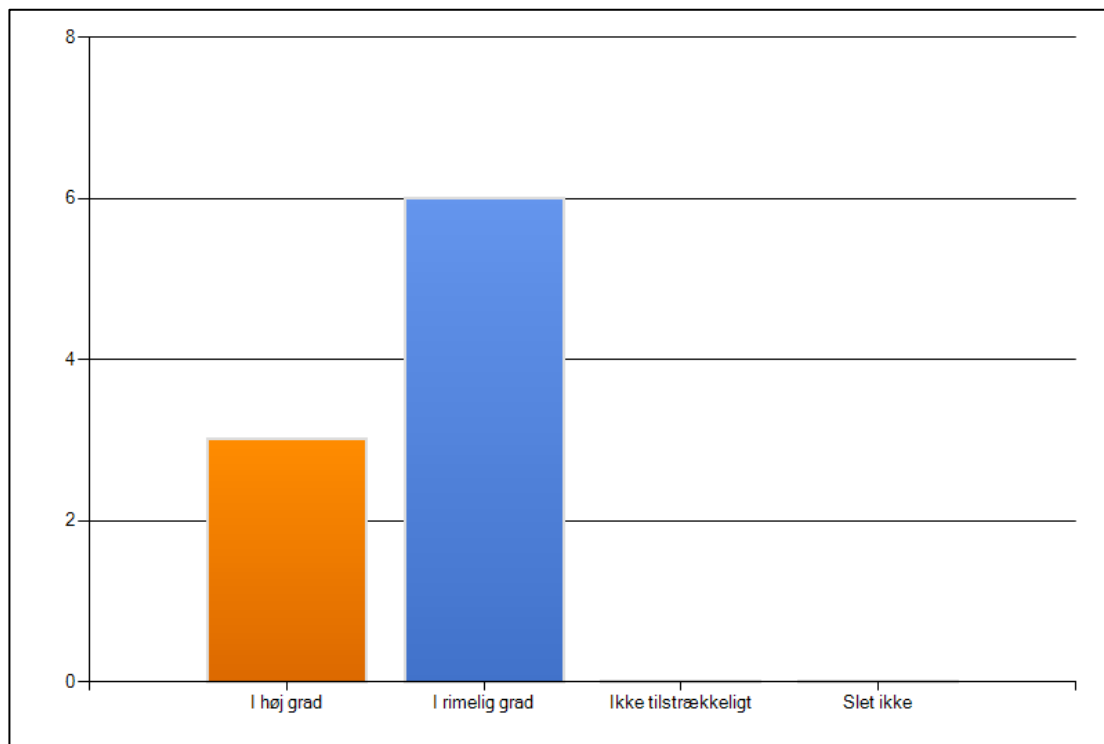
- 2.4. Foretages der ved afslutningen af alle dagsordenspunkter en kvalificeret opsummering, så det er tilstrækkeligt klart, hvad der tages stilling til?



Fritekstsvar:

- Vel ikke ved alle dagsordenspunkter

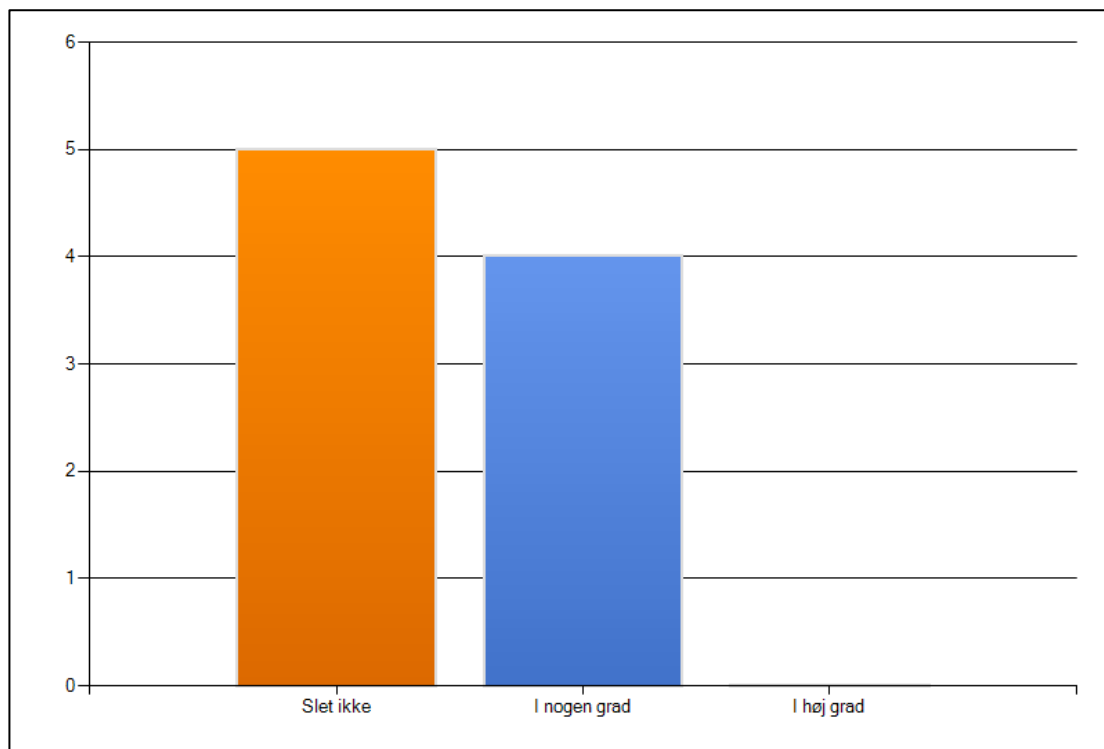
- 2.5. Fungerer bestyrelsen som et velspillende team, der kan give rektoratet det fornødne, sikre grundlag at arbejde på?



Fritekstsvar:

- Afhænger noget af, hvad sagen drejer sig om. Hvis det er kontroversielle spørgsmål, hvor rektoratet står i et dilemma mellem at skabe den nødvendige udvikling/forandring og undgå intern ballade, så er bestyrelsens holdning noget uklar.
- Der er sket forbedringer af samspillet mellem de eksterne medlemmer, og samspillet mellem de eksterne og interne medlemmer er også ganske fint, men der er også nogle skel af strukturel karakter, som uomgængeligt vil begrænse bestyrelsen som team. Det fungerer dog i rimelig grad.
- Der er vel stadig en noget udtalt opfattelse af at enkelte medlemmer varetager en "repræsentativ" rolle for nogen.
- Det er blevet meget bedre.

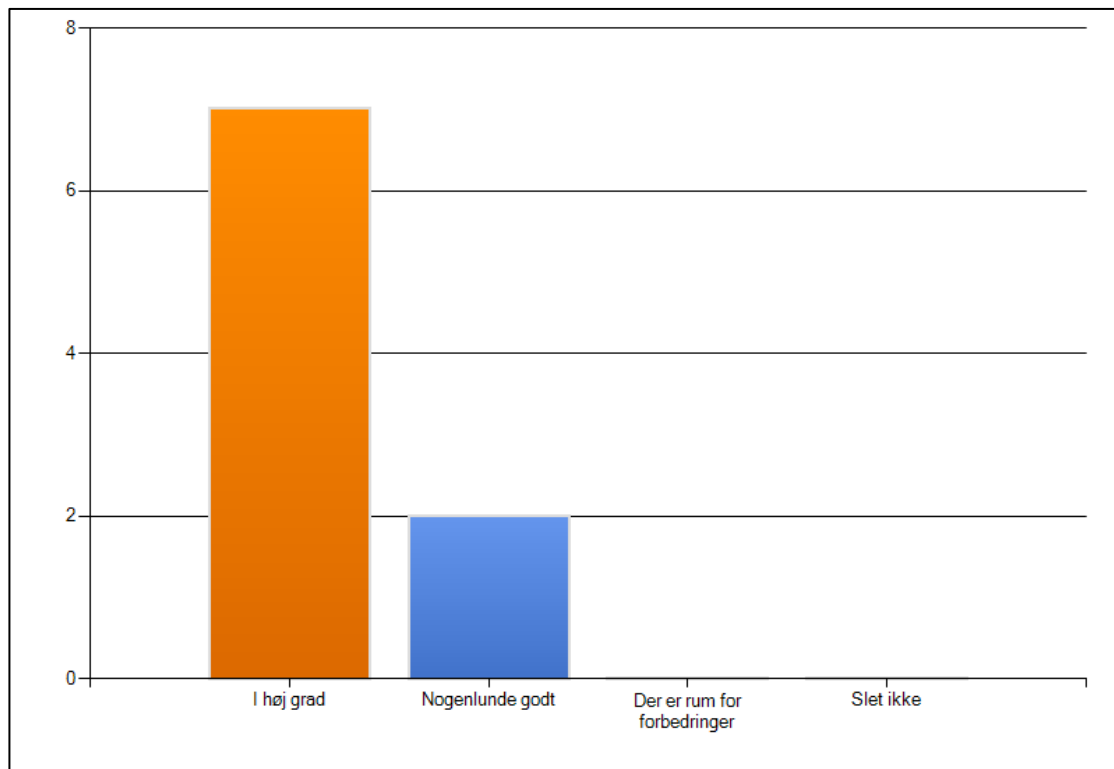
- 2.6. Oplever du, at der i bestyrelsen er et uhensigtsmæssigt skel mellem eksterne- og interne bestyrelsesmedlemmer?



Fritekstsvar:

- Måske ikke men skellet vil vel på en eller anden måde altid være der.
- Betragtet som bestyrelseshelhed er der intet skel, men i visse spørgsmål træder det personlige tilhørsforhold for tydeligt frem.
- Er her i tvivl om hvorvidt jeg skal krydse af i 'Slet ikke' eller 'I nogen grad', idet der er skel mellem eksterne og interne bestyrelsesmedlemmer - og det vil der være uomgængeligt. Ja faktisk er et sådant skel formentligt også nyttigt så forskellige positioner er repræsenteret.
- Mindre nu end tidligere. Men der er nok stadig en tro på at man kan altting bedst selv. Hvilket efter min mening er en misforståelse.
- En god dynamik og samspil. Det handler om at opnå de rigtige resultater.

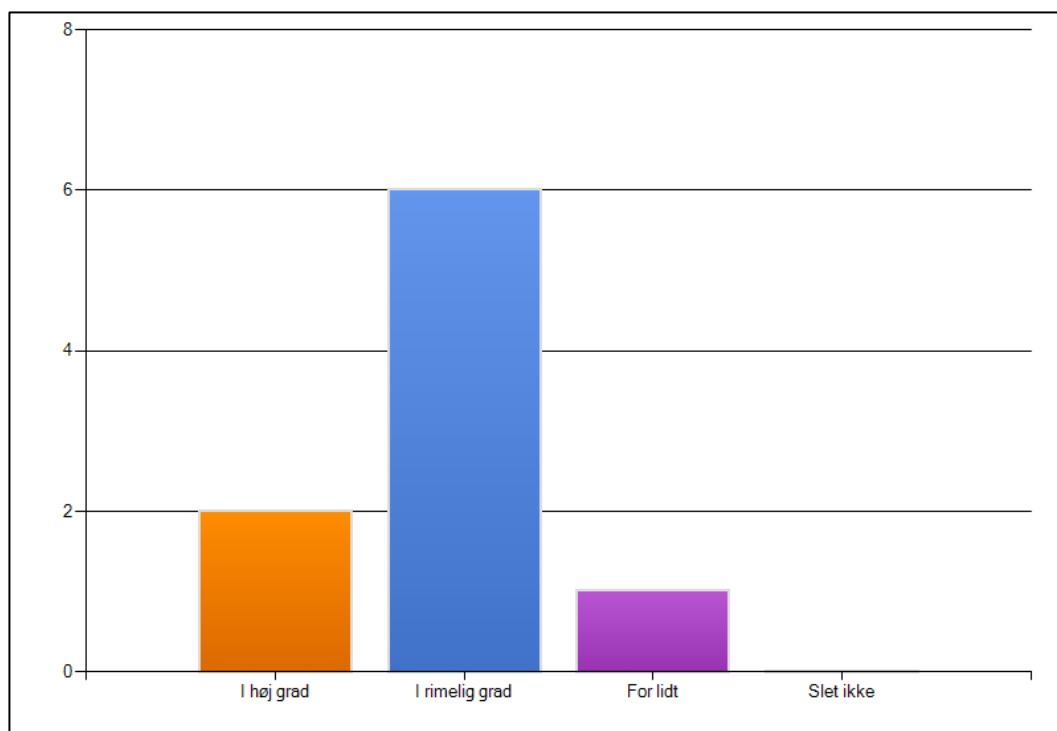
2.7. Synes du, at samarbejdsklimaet internt i bestyrelsen er godt?



Fritekstsvar:

- God ledelse og godt samspil som oftest.

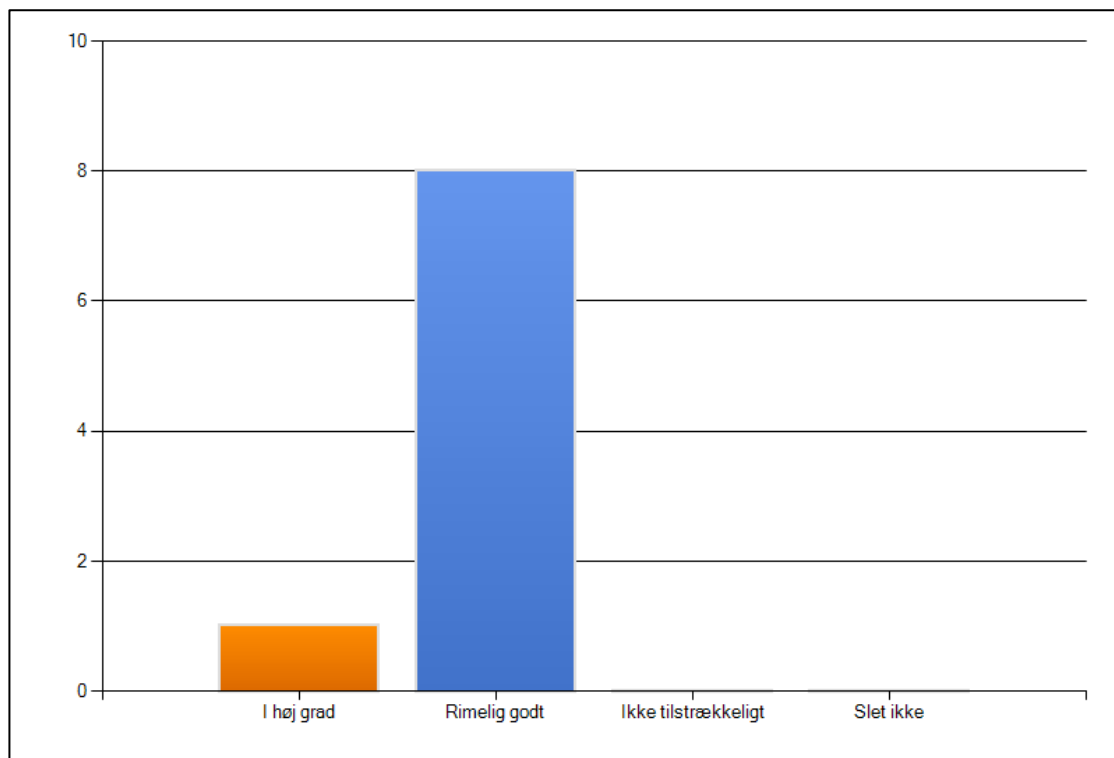
2.8. Oplever du, at din indsats i bestyrelsesarbejdet værdsættes?



Fritekstsvar:

- Som eksternt medlem synes jeg ærlig talt vores indsats værdsættes for lidt af "RUC-folket"
- Så gerne at den øvrige bestyrelse interesserede sig mere for RUC campus. Spørgsmål om det psykiske arbejdsmiljø og de studerendes trivsel kunne fylde mere. Det synes som om at vores nye personalechef er god her.

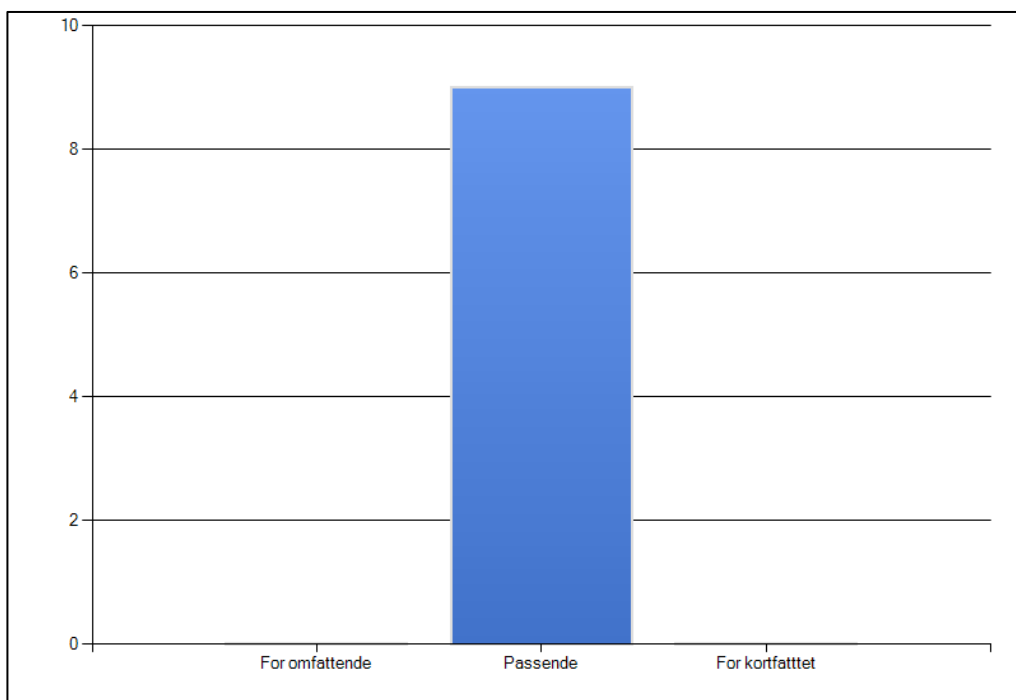
2.9. Er de sager, der på møderne skal tages stilling til, tilstrækkelig godt belyst i det skriftlige bestyrelsesmateriale?



Fritekst:

- Indimellem kunne der være mulighed for forbedring. Jeg tænker dog nogle gange om hvis jeg var ekstern var jeg så nok oplyst.
- Stort set vældig godt, men enkelte få sager kunne vært bedre-
- Der kan være eksempler på, at det interne sprog ikke i tilstrækkelig grad er "oversat" til verdslig læsning.
- Småfagsproblematikken m.v. kunne belyses bedre og i tide.
- Ja, de er godt belyst, og kvaliteten af de materialer bestyrelsen får er generelt blevet stærkt forbedret i den periode jeg har været med i bestyrelsen.

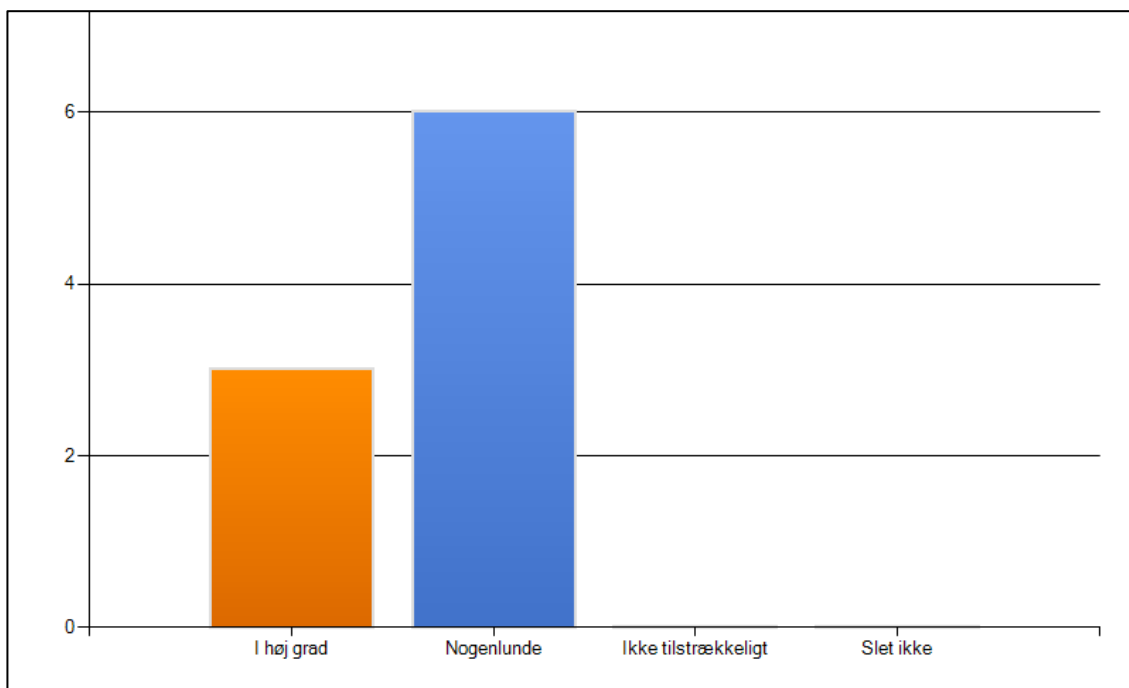
2.10. Er materialet til de enkelte dagsordenspunkter:



Fritekstsvar:

Ingen

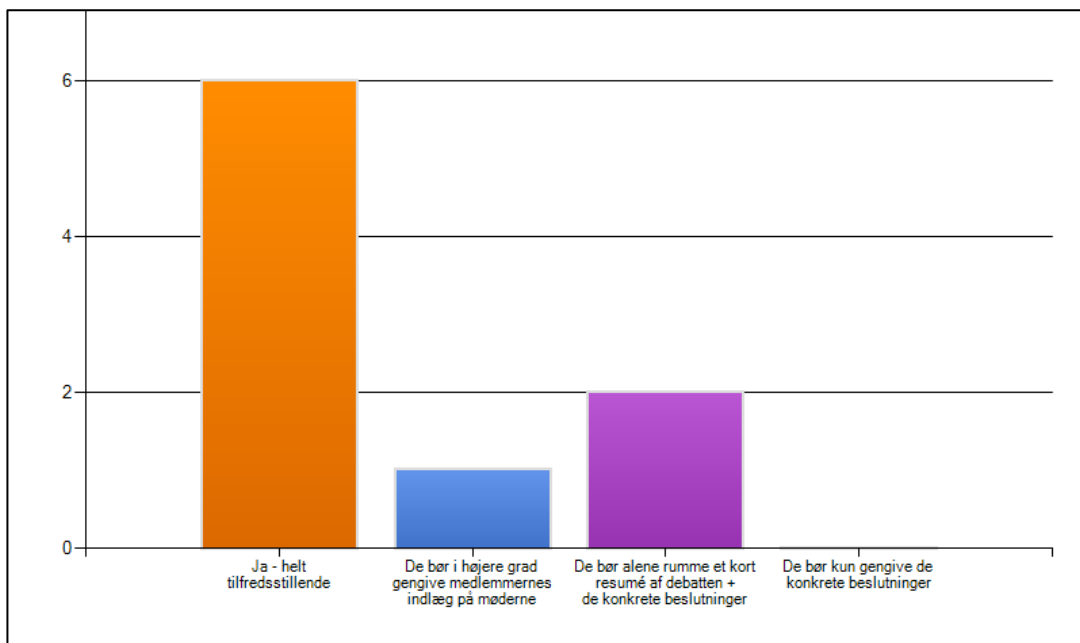
2.11. Er rektoratets indstillinger til de enkelte dagsordenspunkter tilstrækkelig klar?



Fritekstsvar:

- Konsekvenser af økonomiske beslutninger kan en gang imellem med fordel klargøres
- Se ovenfor under 9

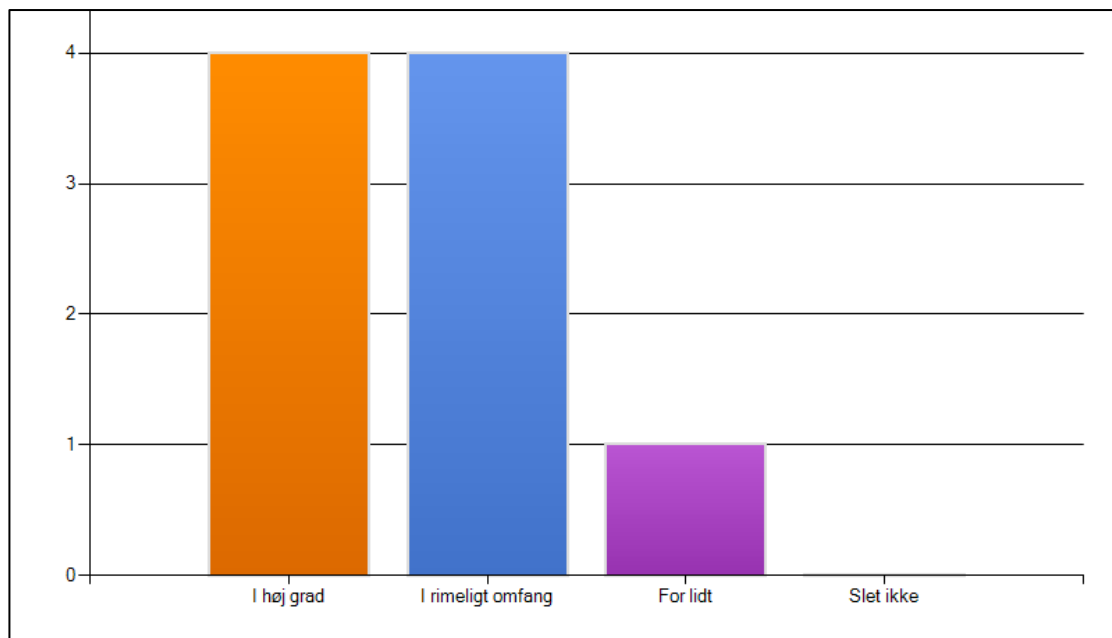
2.12. Er den nuværende udformning af referaterne fra de åbne møder tilfredsstillende?



Fritekstsvar:

- Omend der ikke er noget klart system i forhold til, hvornår et bestyrelsesmedlems særstandpunkt refereres eller ikke
- Her vaklede jeg lidt mellem det jeg har svaret og ja-helt tilfredsstillende. For vi har vel egentlig aftalt denne form vi får nu men kan altid godt lide detaljerede referater.

- 2.13. Oplever du som bestyrelsesmedlem, at du imellem møderne i tilstrækkelig grad bliver holdt løbende orienteret om de sager og forhold, som det er vigtigt, at bestyrelsen følger med i?



Fritekstsvar:

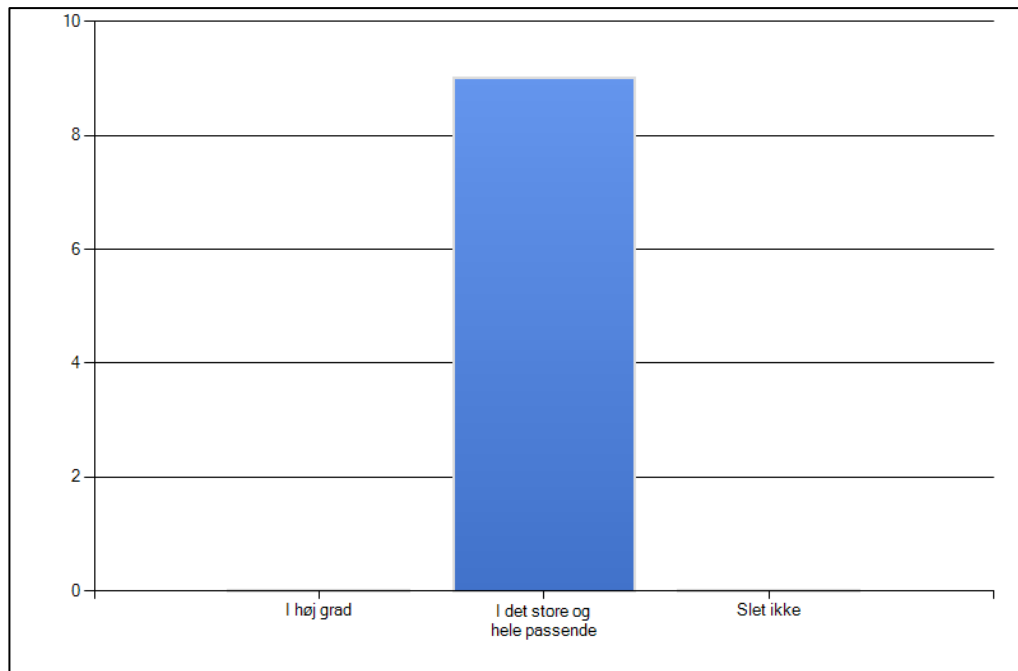
- Plads til forbedringer. Dog skal formanden have ros.

- 2.14. Hvis du har uddybende kommentarer til de ovenstående 13 spørgsmål i del 2, kan du anføre dem her.

Ingen uddybende kommentarer

Del 3: Bestyrelsens sammensætning og de enkelte medlemmers, specielt formandens indsats.

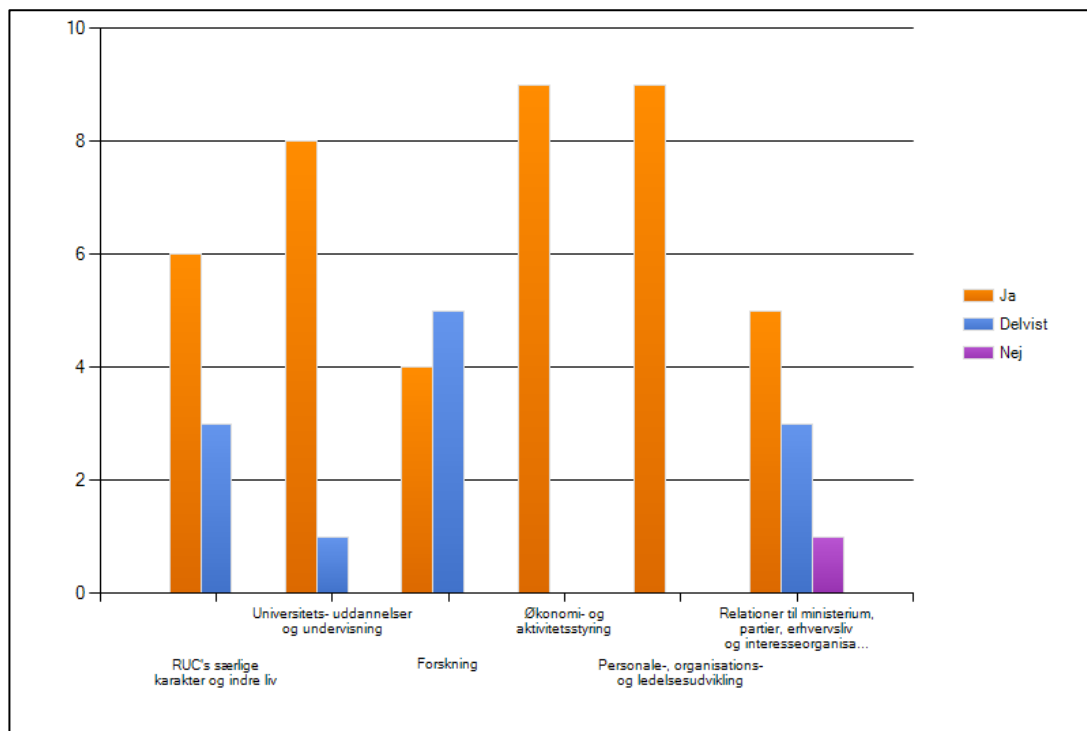
3.1. Har bestyrelsen i lyset af RUC's nuværende situation (muligheder og udfordringer) den rigtige sammensætning?



Fritekstsvar:

- Rimelig spredning blandt de eksterne.
- Blandt de interne er VIP-siden svagt repræsenteret - en person skal dække videnskaben i sin helhed. Det vil være relevant fremover, at der er flere i bestyrelsen med en RUC-baggrund, og at aftagere af RUC-kandidater og RUC-forskning er stærkere repræsenteret.
- Kunne overveje at få personer ind der er knyttet til nogle af "fremtidens store udfordringer", på områder hvor RUC kan spille mere aktivt ind.
- Spørgsmålet er nok mere om vi kender hinandens kompetencer og bruger dem fuldt ud.

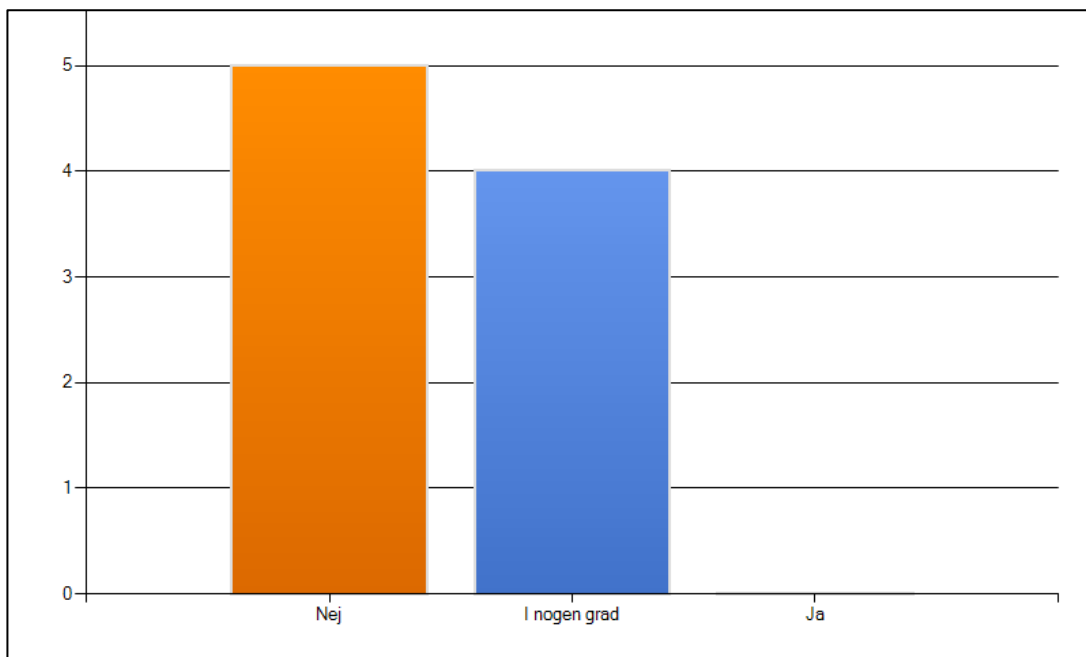
- 3.2. Synes du, at bestyrelsen i den nuværende sammensætning har den fornødne indsigt i følgende område? (kun ét kryds på emne).



Fritekstsvar:

- Der er for lidt begejstring og respekt for det gode RUC gør - og også for lidt kendskab dertil. Ved at sætte fokus på det der er godt vil bestyrelsen fremme dette internt, og bestyrelsen vil være bedre til at forsvare RUC udadtil.
- Der er i øjeblikket overvægt på 1. pind. Og det er en skam set i lyset af at de øvrige er der hvor udviklingen præges i resten af samfundet.
- Vi har en del at indhente i forhold til det private erhvervsliv. Her kan også et RUC alumnekorps være vigtige ambassadører.

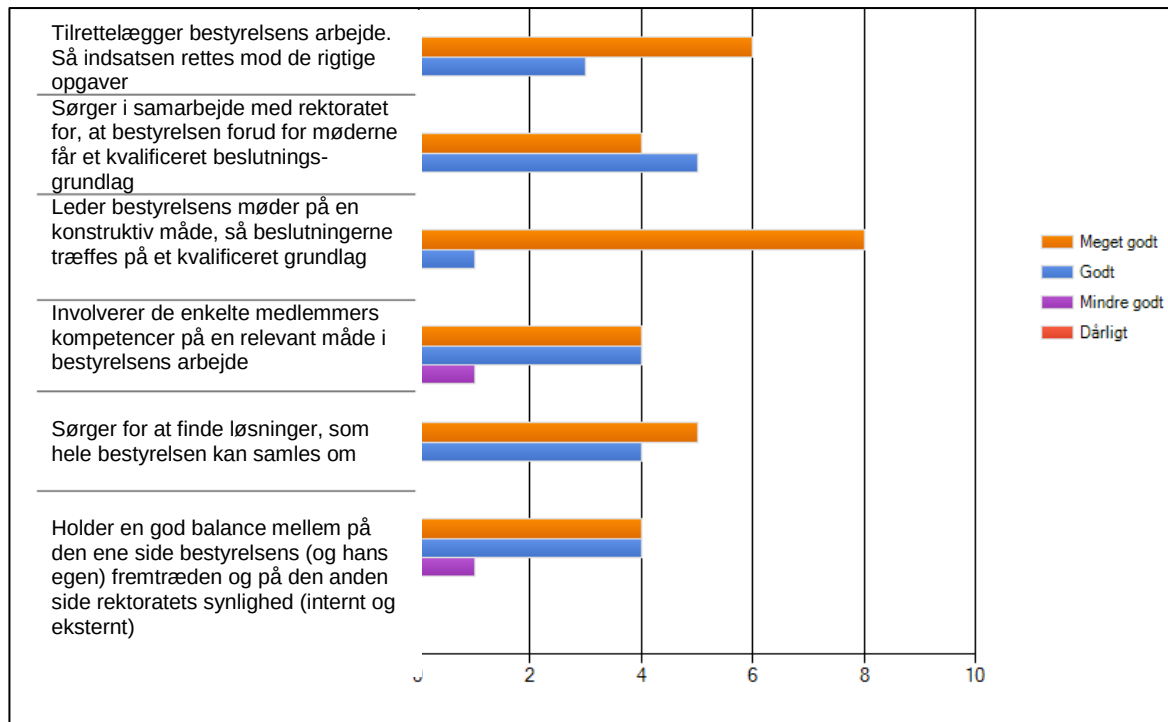
- 3.3. Oplever du, at du har bestyrelsesrelevante kompetencer, der ikke trækkes i tilstrækkeligt omfang?



Fritekstsvar:

- Man kan jo selv byde ind i højere grad
- Mit grundsyn er, at bestyrelsen arbejder i sine møder, og at det er rektoratets opgave at sørge for forretningen der imellem.
- Det private erhvervsliv. RUC campus. Det gælder måske også Anette. F.eks. vedrørende kantine og cafe. Man kunne godt forestille sig, at RUC's bestyrelsesmedlemmer på forskellig vis var med indenfor forskellige områder. F.eks. trækkes der nok på Franks kompetencer i forhold til Roskilde? Hvis er det uden at bestyrelsen som sådan er vidende herom.

3.4. Hvordan synes du, at bestyrelsesformanden varetager følgende opgaver? (Kun ét kryds pr. emne).

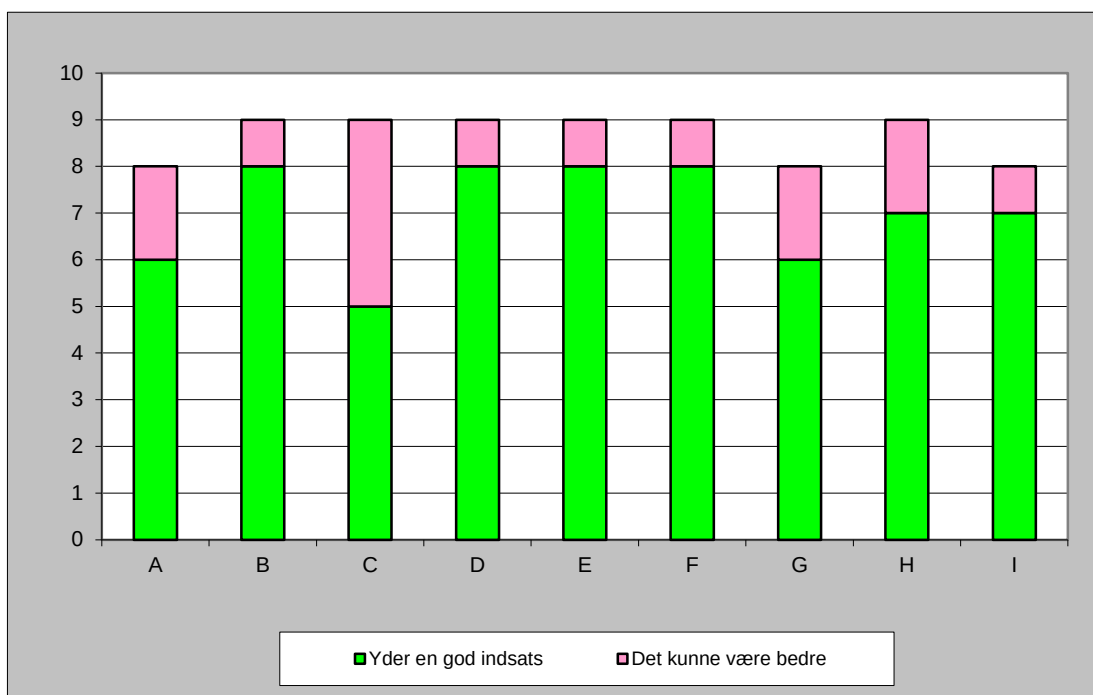


Fritekstsvar:

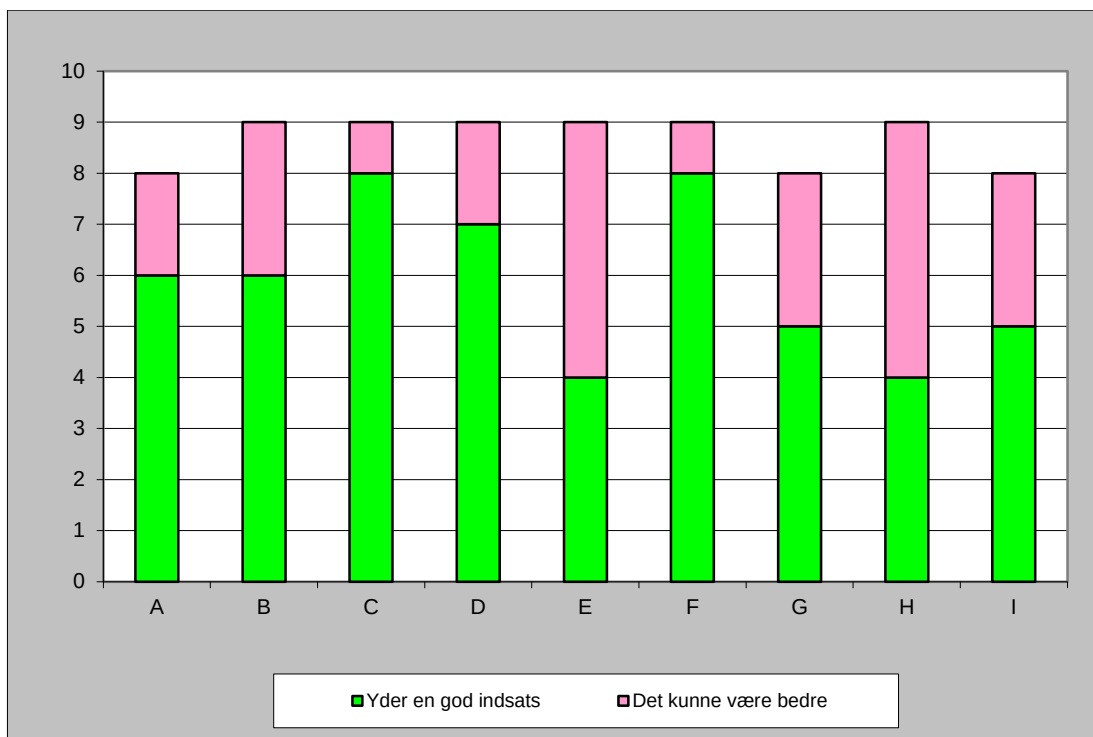
- Vores formand gør det godt, men der kan gives plads til at rektoratet og øvrige bestyrelsesmedlemmer fylder mere.

- 3.5. Hvordan bidrager de enkelte medlemmer til et godt bestyrelsesarbejde? (Marker for hver person og udsagn med: 1. "Yder en god indsats" eller 2. "Det kunne være bedre")

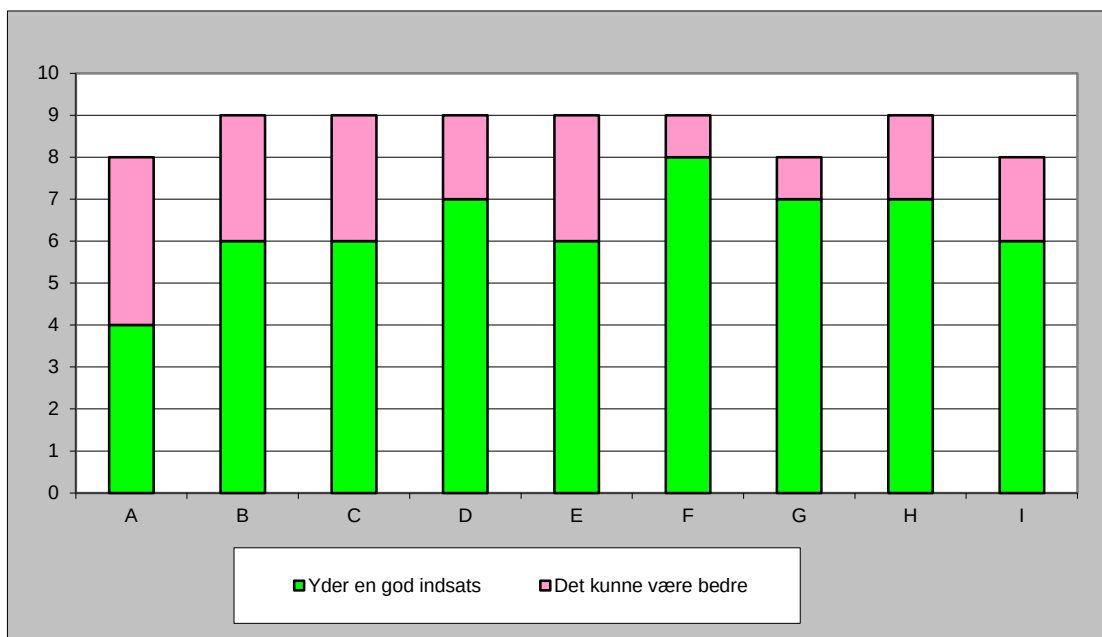
3.5.A: Er godt forberedt til møderne



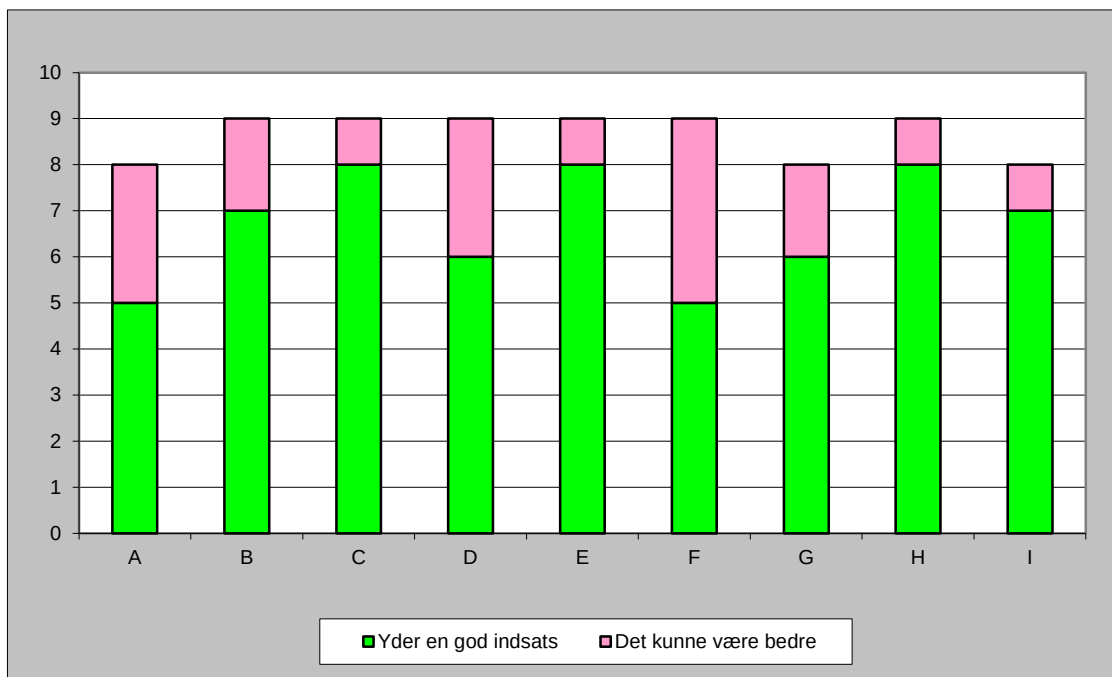
3.5.B: Bidrager med væsentlig viden og erfaring til bestyrelsens arbejde



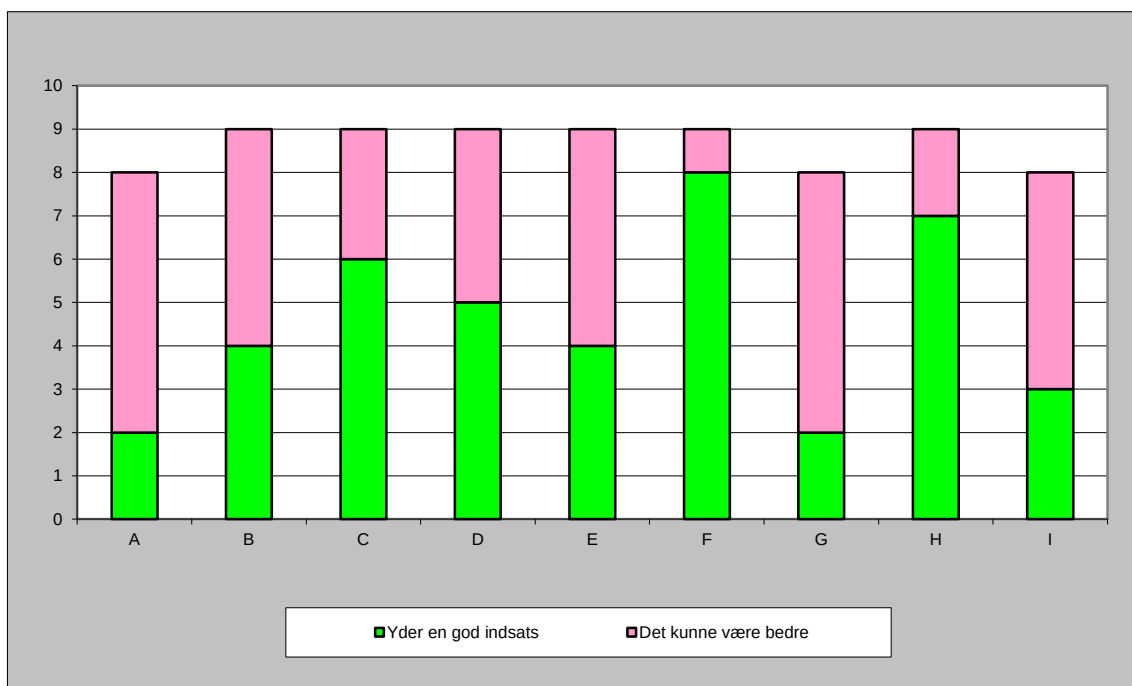
3.5.C: Deltager aktivt og relevant i bestyrelsens drøftelser



3.5.D: Er en god teamspiller og god til at lytte og bidrage til fælles løsninger



3.5.E: Udfordrer på en konstruktiv måde resten af bestyrelsen og bidrager med nye ideer og forslag.



3.6. Hvis du har uddybende kommentarer til de ovenstående 5 spørgsmål i del 3, kan De anføres her.

Ingen uddybende kommentarer

Del 4: Yderligere bemærkninger til undersøgelsen.

Der er ikke afgivet yderligere bemærkninger.

Pkt. 8 Orientering fra bestyrelsesformanden

Ingen bilag.

Pkt. 9 Orientering fra rektoratet

1. RUC-Berlin.

Mundtlig orientering ved Prorektor.