



Dagsorden for ekstraordinært bestyrelsesmøde 3/2011

torsdag den 26. maj 2011 kl. 14.00- ca. 16.00

i mødelokalet, bygn. 01

BILAG

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat af bestyrelsens møde 2/2011 den 27. april 2011. 3/2011/011
RKS
3. Godkendelse af indstilling om: HLA/UF
A. Forslag til nye uddannelsesforslag til akkreditering.
B. Forslag til ny masteruddannelse: Master i sundhedsfremme.
4. Godkendelse af forhandlingsmandat i forhold til PFA-lejemålet, Universitetsvej 2. CFTM
5. Eventuelt.

Christian S. Nissen

**UDKAST TIL
REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 2 / 2011
onsdag den 27. april 2011 kl. 13.00-16.00
Referatet godkendes på næste møde.**

Opfølgning og
udførelses-an-
svarlig

Til stede:

Medlemmer:

Christian S. Nissen (formand)
Anne-Grete Lysgaard
Annette Toft
Geir Ellingsrud
Helge Hvid
Charlotte Levin
Kirstine Marie Fabricius
Torben Holm-Lauritzen

Rektorat

Rektor Ib Poulsen
Prorektor Hanne Leth Andersen
Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Fraværende med afbud:

Frank Birkebæk (næstformand)

I behandlingen af punkt 3, Godkendelse af årsrapport 2010, deltog endvidere afdelingschef Yvan Pedersen og specialkonsulent Peter Kjær Strandlyst, Rigsrevisionen, og Statsautoriserede revisorer Per Nørgaard Sørensen og Jens Olsson, PricewaterhouseCoopers (PWC).

Bestyrelsesformanden bød velkommen til bestyrelsesmøde 2/2011.

Bestyrelsesformanden bød afdelingschef Yvan Pedersen og specialkonsulent Peter Kjær Strandlyst, Rigsrevisionen(RR) og statsautoriserede revisorer Per Nørgaard Sørensen og Jens Olsson, PriceWaterhouseCoopers (PWC) velkommen til bestyrelsesmødet.

1. Godkendelse af dagsorden.

Bilag

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af bestyrelsens møde 1/2011, den 23. februar 2011.

1/2011/09

	3. Godkendelse af årsrapport 2010.	10
	4. Fastsættelse af optagelsestal – dimensionering, herunder de fysiske rammer og økonomi.	11
	5. Orientering om status vedr. Strategi 2015, herunder status fra styregrupperne og udvidet tidsplan.	12
	6. Godkendelse af forslag om nedlæggelse af faget fransk.	13
	7. Godkendelse af udkast til program for bestyrelsesseminaret, 25.-26. maj 2011.	14
	8. Orientering fra bestyrelsesformanden.	15
	9. Orientering fra rektoratet.	
	10. Eventuelt.	
	Dagsordenen blev godkendt.	
2.	<u>Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde 1/2011, 23. februar 2011.</u>	
	Bilag 09. Bestyrelsen godkendte referat af bestyrelsesmøde 1/2011 Bestyrelsen havde godkendt referat af lukket punkt 14 ved skriftlig høring.	RKS
3.	<u>Godkendelse af årsrapport 2011.</u>	
	Bilag 10, 10.1-10.5 Formanden opsummerede, hvilke bilag der var udsendt og henviste dertil. Han bad derefter institutionsrevisor PWC og RR, der var til stede under mødet, om at gennemgå revisionsprotokollatet og erklæring. PWC gennemgik revisionsprotokollat til årsrapporten for 2010. PWC tilkendegav tilfredshed med rapporten og roste de stadig bedrede procedurer omkring dens tilblivelse. I protokollatet fremsattes nogle bemærkninger/anbefalinger om bl.a. administrationen af Øresundsuniversitetet, som PWC bad RUC se på, men alt i alt var årsrapporten tilfredsstillende og revisionspåtegningen uden forbehold. Rigsrevisionen gennemgik og kommenterede kort sin erklæring og beretning. Regnskabet fandtes tilfredsstillende, og kravene til en god og pålidelig forvaltning opfyldt. Rigsrevisionen udtrykte tilfredshed med RUCs målrettede arbejde på til stadighed at forbedre regnskab, økonomistyring og dokumentation. Der blev advaret mod at påtage sig risiko for Øresundsuniversitetet. Formanden takkede for gennemgangen og bad om evt. kommentarer hertil. Universitetsdirektøren kommenterede revisionens fremførte be-	RKS/UF

	mærkninger og forklarede herunder om forpligtelserne i relation til Øresundsuniversitetet om RUCs projektadministration samt strategi for RUCs brug af konsulenttydelser. Bestyrelsen kommenterede og drøftede revisionsbemærkningerne. Der blev stillet enkelte spørgsmål om bl.a. risikoafdækning for projekter, fakturaflows, momsregning mv, som rektor, universitetsdirektør og revision besvarede. Herefter behandledes selve årsrapporten. Årsresultatet var bedre end forudsat og der forelå en positiv egenkapital, der var ca. 20 mio. kr. over målsætningen i budget 2010. Bestyrelsen stillede spørgsmål og kommenterede årsrapporten herunder om tiltrækning af eksterne midler, ph.d-tallene, samarbejdet med. professionshøjskoler, censuromkostninger, frafald, årsværkberegninger, afsatte midler til IT-systemer, annoncering og PR mv. Det blev påpeget, at der lå en stor medarbejderindsats bag de pæne tal, og at det var vigtigt, at budgettet kom tættere på det faktiske årsresultat. Rektorat og bestyrelsesformand besvarede spørgsmålene. Formanden redegjorde herefter for det udsendte notat om opfølgning på revisionsprotokollatet for regnskabsår 2009 og baggrunden for dette. Der var ingen spørgsmål eller kommentarer hertil. På grundlag af den forudgående behandling konstaterede formanden, at årsrapport 2010 og revisionsprotokollat hertil kunne godkendes, og bestyrelsen underskrev årsrapporten samt revisionsprotokollatet. Formanden takkede for det gode resultat og for kvaliteten af regnskabet. Han kvitterede også for det gode samarbejde med revisionen	
4.	<u>Fastsættelse af optagelsestal – dimensionering, herunder de fysiske rammer og økonomi.</u>	
	Bilag 11 På formandens anmodning redegjorde rektor kort for det grundlag, der lå bag de beregnede optagelsestal og dimensionering for de enkelte områder. Der var lagt stor vægt på at fastsætte realistiske tal. Bestyrelsen kommenterede tallene og stillede spørgsmål herunder om håndtering af "overbookning", om forventninger til optag i 2011, om pladsforhold, merkantile meritstuderende, om forventningerne til NAT, rekrutteringsstrategi for stud mv. Rektoratet besvarede spørgsmålene. Optaget i 2011 forventedes at ligge på niveau med 2010-optaget dog med en lille stigning, der ville blive gjort en indsats for bedre at tage hånd om og at integrere meritstuderende Mht NAT-området er der fortsat fokus på den utilstrækkelige søgning til området,	HLA/UF+CFTM

	rekrutteringsstrategi er der afsat midler til, pladsforhold har generel opmærksomhed og der arbejdes på en løsning. Bestyrelsen tilsluttede sig rektoratets indstilling, hvorefter optagelsestallene for 2011 blev fastsat som foreslået. Rektoratet blev i denne forbindelse bedt om at sikre, at der ikke opstod kapacitetsproblemer på NAT-området.	
5.	<u>Orientering om status vedr. Strategi 2015, herunder status fra styregrupperne og udvidet tidsplan.</u>	
	Bilag 12 Formanden henviste til bestyrelsens seneste strategidrøftelse og det fremsatte ønske om en grundig tidsplan for strategiimplementeringen. En tidsplan som ønsket var nu udarbejdet og kunne fremover bruges som bestyrelsens kontrolinstrument for processen. Formanden bad om evt. bemærkninger til tidsplanen, der efterhånden ville blive fuldt udbygget. Bestyrelsen stillede enkelte spørgsmål, herunder om uddannelsesreformens integration i implementeringsprocessen, frafaldsundersøgelse, om overblikket over arbejdsgruppernes arbejde, tidsforbruget ved udarbejdelsen af bestyrelsesbilagene samt de endnu udestående økonomikonsekvensberegninger af strategiens gennemførelse. Bestyrelsen var glad for det nye instrument og så frem til at det bliver udfyldt med tidsfrister for gennemførelsesarbejdets hovedpunkter. Rektoratet besvarede spørgsmålene. De bekræftede, at uddannelsesreformen var grundigt integreret i strategiimplementeringen, at der var overblik over arbejdsgruppernes arbejde og ikke blev lavet unødvendigt dobbeltarbejde mv. Spørgsmålet om økonomien i forbindelse med strategiimplementeringen var på dagsordenen på bestyrelsesseminaret den 25.-26. maj 2011, hvorfor drøftelse herom blev udskudt til dette tidspunkt. Bestyrelsen tog på dette grundlag status vedr. strategi 2015 til efterretning. Bestyrelsen bad om at tidsplanen udbygges med tidspunkter for den forventede færdiggørelse af de enkelte (del-)opgaver frem til 2015.	RKS
6.	<u>Godkendelse af forslag om nedlæggelse af faget fransk.</u>	
	Bilag 13. Rektor henviste til de udsendte bilag og bemærkede, at der var udarbejdet et supplerende beslutningsgrundlag om sagen, som nu var omdelt til bestyrelsen og som prorektor ville gennemgå på mødet. Prorektor redegjorde for indholdet i det supplerende notat herunder de yderligere forhold, der lå bag indstillingen om en nedlæggelse af faget fransk. Hun gjorde herunder rede for den hi-	RKS

historiske baggrund og for fremmedsprogstendenserne i Danmark. Der er af VTU og UVM nedsat et udvalg, der skal udarbejde forslag til en fremmedsprogsstrategi. Prorektor forventede, at der i fremtiden formentlig kun ville være 1-2 udbydere af franskfaget på universitetsniveau i dets nuværende form. Med den lille tilgang af studerende til faget var det svært at opretholde et godt studiemiljø og en holdbar økonomi. Hun fandt, at franskfaget i stedet måtte udbydes i samarbejde med andre universiteter og integreres i andre uddannelser.

Prorektor påpegede, at en foranstående akkreditering og nogle strategiske overvejelser på RUC var den konkrete anledning til, at faget foreslås nedlagt nu. Hun understregede, at et flertal i Akademisk Råd (med undtagelse af de studerende) havde anerkendt nødvendigheden af en nedlæggelse.

Bestyrelsen kommenterede sagen og stillede spørgsmål. Der var ikke tilfredshed med det først udsendte beslutningsgrundlag, som fandtes for kortfattet og ikke i tilstrækkelig grad forholdt sig til de principielle overvejelser, nedlæggelsen af et lille, men vigtigt fag gav anledning til.

Sagen gav anledning til en længere drøftelse.

Torben Holm-Lauritzen bad på studentermedlemmernes vegne om at få ført til referat, at prorektors supplerende notat ikke var blevet udarbejdet og omdelt til bestyrelsen tids nok idet bestyrelsesmedlemmerne først fik det udleveret på mødet. Han kritiserede i øvrigt, at der i RUC's oversigt over kombinationsfag er skrevet, at fransk søges lukket, samt at Akademisk Råd på humaniora på Københavns Universitet tilsyneladende er orienteret om lukningen af fransk.

Torben Holm-Lauritzen mente, at optaget i de senere år har været på et nogenlunde fornuftigt og stabilt niveau og, at frafaldet ligeledes har været lavt og i øvrigt, at 91,2 pct. af de færdiguddannede fra fransk er i beskæftigelse. Desuden har Københavns Universitet netop tildelt den tilknyttede professor i fransk en fratrædelsesordning, hvorfor universitetet på linje med RUC vil få besvær med en akkreditering af fransk. Torben Holm-Lauritzen påpegede i øvrigt, at fransk på Københavns Universitet har en frafaldsprocent på 30 pct.

Torben Holm-Lauritzen påpegede, at han ønskede at få en fyldestgørende redegørelse for disse problematikker, før bestyrelsen tog stilling.

Idet der blev lagt vægt på anbefalingen fra flertallet i Akademisk Råd og på de supplerende oplysninger, der var blevet fremsat på mødet om den saglige begrundelse for en nedlæggelse af franskfaget på RUC, tiltrådte bestyrelsen rektoratets indstilling. Bestyrelsen lagde i denne forbindelse vægt på, at rektoratet inden årets udgang forelægger bestyrelsen en fremadrettet stra-

	tegi, der forholder sig til de principielle overvejelser om "småfag" på universiteterne og håndteringen af disse samt til hvordan andre sprog end engelsk indgår i RUC's sprogpolitik. En sådan strategi vil blive forelagt til principiel drøftelse og beslutning i bestyrelsen inden årets udgang. Herefter nedlægges faget fransk som kombinationsfag på RUC.	
7.	<u>Godkendelse af udkast til program for bestyrelsesseminaret, 25.-26. maj 2011.</u>	
	Bilag 14. Bestyrelsen godkendte programmets overordnede indhold. Rektoratet vil udarbejde revideret program på baggrund af drøftelsen.	RKS
8.	<u>Orientering fra bestyrelsesformanden.</u>	
	Formanden orienterede om status for forhandlingerne om revision af universitetsloven.	
9.	<u>Orientering fra rektoratet.</u>	
	Bilag 15. Bestyrelsen skal orienteres, så snart der foreligger mere konkrete forhandlingsresultater vedr. PFA-Ejendommen.	RKS
10.	<u>Eventuelt.</u>	
	Rektoratet blev bedt om på et kommende møde at orientere om det psykiske studiemiljø for kvindelige studerende på HUM-bas. Formanden takkede for et godt møde.	RKS

Mødet sluttede kl. 16.09.

Christian S. Nissen, formand

Punkt 3.A Godkendelse af indsendelse af uddannelsesforslag til akkreditering

Baggrund

I foråret 2010 var der et arbejde i gang med at afklare, hvilke uddannelser der skulle indsendes til akkreditering. Processen blev sat i stå, idet man ville afvente bestyrelsens vedtagelse af Strategi 2015 og ansættelse af ny prorektor.

Sagsfremstilling

I foråret 2011 blev der taget fat på sagen igen. Institutlederne blev opfordret til at udvælge 1 – 2 nye uddannelsesforslag, som skulle leve op til følgende kriterier:

1. Uddannelsen skal kunne indgå i kombinationsstrukturen.
2. Uddannelsen skal være tværfaglig og opbygge en unik faglig profil.
3. Uddannelsen skal tydeligt adskille sig fra lignende uddannelser ved andre danske universiteter.
4. Uddannelsens form som sammenhængende forløb skal bidrage til at gøre RUC's kandidatuddannelser mere attraktive for bachelorer fra andre universiteter og at RUC-kandidatstuderende ikke vælger at tage et helt fag uden for RUC for at opnå en "lang" kandidatuddannelse i ét fag.

I første omgang blev 3 fag valgt til en bruttoliste, og til endelig fremsendelse har rektoratet valgt at indstille to forslag til nye kandidatuddannelser til bestyrelsens godkendelse: *Environmental Risk* og *Social Entrepreneurship and Management*.

Der er tale om to "lange", engelsksprogede kandidatuddannelser, som vurderes til at være baseret på stærke, internationale forskningsmiljøer, og som er tænkt på tværs af hovedområderne. De er desuden særlig rettet mod at tiltrække nye studerende fra udlandet.

Uddannelserne har været sendt internt i høring til samtlige institutter på RUC, og de har været behandlet i UDDU og AR. Det studerende i disse to organer har været imod, at der skulle indsendes uddannelsesforslag til akkreditering inden hele uddannelsesreformen er implementeret.

Rektoratet vurderer dog, at RUC ud fra et konkurrencehensyn ikke kan springe endnu en ansøgningsrunde over – en holdning der bakkes op af et flertal af de øvrige medlemmer af UDDU og AR.

Indstilling:

Rektoratet indstiller, at bestyrelsen godkender, at de to forslag til nye kandidatuddannelser indsendes til akkreditering.

Bilag

- Beskrivelse Environmental Risk
- Beskrivelse Social Entrepreneurship and Management

Roskilde University, Proposed Master in Social Entrepreneurship and Management

This proposal for a new 120 ECTS master in Social Entrepreneurship is a collaboration among research groups at Department of Psychology and Educational Studies (PAES) and Department of Communication, Business and Information Technologies (CBIT). The proposal was first submitted according to the guidelines outlined in the internal brief "Indmelding af nye kandidatstudier" of 15 December 2009. The group of senior scholars behind the proposal will revise the proposal according to guidelines in "Delrapportering fra Kandidatgruppen – kandidatstruktur, kriterier for nye uddannelser og process" og 1. March 2011.

Beskrivelse af uddannelsens faglige indhold og opbygning (indhold i hovedtræk, indgangsforudsætninger, råskitse over studiets opbygning/progression – jf. punkt 1, 4 og evt. 6 i internt notat af 15. december 2009 om indmelding af nye kandidatstudier)

Need for a graduate programme in Social Entrepreneurship

In the coming years the European welfare states face a number of challenges which will force them to transform –a growing number of elderly citizens are to be provided for by a yet smaller workforce, climate change induces us to think out of the box, financial instability forces us to spend less money and at the same time the European citizens have high expectations for the quality of the social service which the welfare state provides. These are insurmountable challenges to overcome with the instruments at hand. Social entrepreneurs create social innovation which solve societal problems and create social value in new ways – often across sectors and professional disciplines. The common denominator for social enterprises is that making profit is not a goal in itself but a necessary means to achieve social aims. The people behind social enterprises are developing innovative solutions to well-known problems which the state cannot solve with traditional means and the conventional market has ignored. However, establishing, developing and managing social enterprises imply theoretical and practical knowledge on leadership and management and how these interact with corporate business, social responsibility and organisational models. The master in Social Entrepreneurship and Management will therefore be a multi-disciplinary programme which aims at providing a high-level academic and yet professionally-qualified education which can qualify students to start and lead processes of social innovation both in areas addressing economic growth and in areas aimed at increasing citizen participation, active citizenship and social welfare.

Within the last years there has been a growing interest in social entrepreneurship, social enterprises and social economy. Several surveys¹ have concluded that there is a growing trend that more and more people are being motivated by social aims rather than financial rewards. This is in line with Danish and European traditions for doing voluntary work and engaging in the local community. A current development capitalises part of the voluntary community work and social enterprises have emerged as a result of this (such as 'The Specialist People Foundation' and 'Allehånde Køkken' in Denmark, Community Interest Companies in the UK and social cooperatives in Italy). A Danish master's programme in Social Entrepreneurship and Management will represent a unique combination of empirical and theoretical knowledge. The programme can harvest from an extensive number of national and international case examples as well as the already existing expertise on Social Entrepreneurship and Management among faculty members at Roskilde University. The master's programme will therefore strengthen the academic profile of Roskilde University.

¹ For example Borzaga & Zantuari, Trento University, 2008 and Bell & Haugh, University of Cambridge, 2008

Content

The master in Social Entrepreneurship and Management is designed to be an in-depth education for persons who want to specialise in studies of the social dimension of entrepreneurship and management. The programme will be focusing on theory as well as practice of social entrepreneurship and management. It will engage international guest lecturers who in collaboration with faculty members will be using case study methods, problem-oriented learning, individual as well as group exercises and workshops as methods of teaching during the entire programme. Thereby students will be introduced to theoretical, empirical and practical knowledge which will provide them with the ability to analyse the public and third sector's present and future challenges. They will also be trained in simultaneously striving to realise economic and social values in processes of social innovation. Fully-fledged graduates will thereby possess the tools necessary to analyse and improve existing social enterprises as well as facilitating new ones.

Outline/progression of the education

Module 1: Social entrepreneurship, leadership and social responsibility

The objective of the module is to provide the student with insight into the organisation, management and development of social entrepreneurship and social responsibility in a global perspective. Theories of social entrepreneurship, leadership and social responsibility - in a national and international perspective - will be introduced to the students and it is expected that they can critically analyse and discuss relevant theories and empirical data within these subjects. The module further introduces theories and concepts of social responsibility, social entrepreneurship and social enterprise, and studies how these are facilitated by learning, capacity building and organisational development reflecting an agency-structure perspective. Finally the module provides an overview of theories and cases on how management practice, corporate ethics and responsibility and personnel management influences and contextualises strategic development, innovation and entrepreneurship.

Module 2: Innovation and entrepreneurship

In this module the students should obtain insight into the development processes in social enterprises. The themes of the module are organisational development, strategy formulation and implementation, creativity, social entrepreneurship and innovation theory – and how these interrelate with stakeholders and shareholders. In order to improve the students' ability to work independently and critically the method taught in this module will be case-analysis. A network of businesses and social enterprises from the private and public sector as well as the civil society will be established enabling the students to develop empirical and theoretical knowledge. Thereby the students are expected to gain knowledge on the creation of social value and the problems associated with obtaining financial control in social enterprises.

Module 3: Social accounting and marketing

The objective of this module is to provide the students with an in-depth insight in the organization of blended value creation and a broad and critical perspective on the management of marketing and accounting related to blended value creation in third sector, businesses and in partnerships. How can enterprises function as value creating, revealing how social entrepreneurship provides blended value, typically measured through a triple bottom line of economic, social and environmental metrics. In this way the module provides a foundation for the development of knowledge and skills about accounting techniques, broadened to encompass social accounting and social audit (and analysis based on such techniques). The students should develop knowledge and skills in marketing, broadening to reflect growing practice of social marketing in health, welfare and other fields. Finally the module provides a linking framework to show how accounting and marketing perform an information systems function for diverse stakeholders within and outside the enterprise.

Module 4: Thesis module.

In the final module the students will be expected to combine the theoretical and empirical knowledge and skills they have acquired in the previous modules by writing a thesis which displays mature and

advanced theoretical and empirical knowledge of social enterprises, social entrepreneurship and management.

Structure and Courses

Proposed structure and courses of the Master's programme in Social Entrepreneurship and Management

Module 1: Social entrepreneurship, leadership and social responsibility	Social entrepreneurship and social responsibility	Social entrepreneurship, leadership and social responsibility	Introductory methodology course	Project
Module 2: Innovation and entrepreneurship	Cases in innovation and entrepreneurship	Innovation and entrepreneurship	Case study analysis	Project
Module 3: Social accounting and marketing	Blended value creation in organisations	Social accounting and marketing	Accounting and social accounting	Project
Module 4: Thesis module	Master's thesis			

■ Seminar 7,5 ECTS
 ■ Theoretical course 5 ECTS
 ■ Methodology course 2,5 ECTS
 ■ Project 15 ECTS
 ■ Master's thesis 30 ECTS

Admission requirements

The master in Social Entrepreneurship and Management will be a two year 120 ECTS master's programme enrolling students with a bachelor's degree (or equivalent) within the field of Social Sciences from Danish and foreign universities. All courses and other educational activities in relation to the programme will be given in English. Applicants must submit proof of English Fluency. As proof of English fluency English at Danish level A (or equivalent within the EU/EEA), TOEFL or IELTS will be accepted. It will be required that students meet the following scores: TOEFL Paper Based: 557, TOEFL iBT: 91, IELTS (academic): 6.5.

If students are not familiar with working problem-oriented the course 'problem-oriented project work' will be mandatory for them.

Beskrivelse af uddannelsens forskningsbasering (Hvilke forskningsmiljøer bygger uddannelsen på? – jf. punkt 6 og 7 i internt notat af 15. december 2009 om indmelding af nye kandidatstudier)

The master in Social Entrepreneurship will be based on a solid international research foundation. The majority of courses, workshops, training and supervision will be managed by professors with an international track record. When doing research in the subject area of the proposed master, the programme will further benefit from the close relation with relevant universities and colleagues in Denmark as well as internationally. Roskilde University is especially strong in the areas covered by the proposed Master. The Centre for Social Entrepreneurship has existed at Roskilde University since 2007 and the team behind this proposal developed one of the first executive 60 ECTS master's programmes in social entrepreneurship as a pilot project in 2005. Since 2007 the programme has existed on a permanent basis. Furthermore the master's proposal will harvest from a substantial doctoral program in social entrepreneurship situated at the Graduate School of Lifelong Learning at PAES lead by Linda Lundgaard Andersen – in close collaboration with several PhD students from CBIT and ENSPAC within these areas.

The education's relation to research communities and research groups

The master's programme will be a cross departmental collaboration between Department of Psychology and Educational Studies, and Department of Communication, Business and Information Technologies. Among others the programme benefits from the Research Group on Social Innovation and Organizational Learning formed as a cross disciplinary research group consisting of sociologists, political scientists, educational researchers and psychologists from four departments at Roskilde University. Through research and educational programmes on social entrepreneurship the group of researchers behind this proposal has a longstanding collaborative relationship with researchers running similar programmes at Trento University (Italy), University of Bologna (Italy), University of Liege (Belgium), University of East London (UK), The Open University (UK), University of Central Lancashire (UK), Barcelona University (Spain) and University of Buenos Aires (Argentina).

Senior Faculty Members from Roskilde University committed to teach, develop and manage the programme:

Name	Research Group
Linda Lundgaard Andersen	Social Innovation
Lars Fuglsang	Innovation in Business and Enterprises / Social Innovation
Lars Hulgård	Social Innovation
Søren Jagd	Organisations, Change and Management
Catharina Juul Kristensen	Citizenship, Participation and Power / Social Innovation
Lene Larsen	Social Innovation
Poul Bitsch Olsen	Innovation in Business and Enterprises
Jacob Dahl Rendtorff	Organisations, Change and Management

The master's programme will also be closely connected to the European Research Network EMES. Lars Hulgård is president of EMES and Roger Spear, who is a guest professor at the existing 60 ECTS Master in Social Entrepreneurship, is the vice-president of EMES. EMES is considered as the leading European network on social entrepreneurship, social economy and social enterprise. The 120 ECTS master's programme will therefore contribute to raise the international profile of Roskilde University.

Uddannelsens relevans for samfund og arbejdsmarked (Hvilke bachelorer forventes uddannelsen at henvende sig til? Hvor forventes dimittender fra uddannelsen at finde ansættelse? Findes der andre uddannelser, der ligner uddannelsen, og hvis det er tilfældet, hvordan udskiller uddannelsen sig fra disse uddannelser? – jf. punkt 3, 4 og 5 i internt notat af 15. december 2009 om indmelding af nye kandidatstudier)

Comparable educations

Social Entrepreneurship is taught at master's level at universities and business schools including Oxford, Harvard, Stanford and Barcelona. In Denmark two comparable educations are offered. University of Southern Denmark offers a master's programme in Strategic Entrepreneurship (cand.merc.). However the focus is on business studies and does not include social aspects of innovation. Aalborg University offers a master's programme in Social Work (cand.soc.) but this education solely focuses on topics of social character and does not include any aspects of innovation, entrepreneurship and management. The proposed programme which combines an economic and social approach to innovation will therefore be the only one of its kind in Denmark. A master's education in Social Entrepreneurship would consequently be a valuable addition to the portfolio of existing master degrees at Roskilde University.

It is not possible to find specific statistics on the employment rate of graduates from the two related Danish master's programmes. However, in December 2009 the unemployment rate for people with a cand.merc. degree was 4, 4% and the rate for people with a cand.soc. degree was 3, 4%². No graduates from the existing 60 ECTS Master in Social Entrepreneurship at PAES are unemployed and for the majority of the graduates a higher job position has been the result of their Master degree in Social Entrepreneurship.

Recruitment of students

It is expected that the proposed master in Social Entrepreneurship and Management will attract students from a broad range of bachelor educations in Denmark as well as international students from undergraduate as well as graduate programmes. Please see appendix one for an exhaustive list of educations and programmes from which students are expected to be recruited. It is expected that the programme will enrol 50-60 students per year.

Agreements with foreign universities will be developed in order to attract international students. International students from foreign universities without an agreement can also apply for admission but they will need to apply directly to Roskilde University. Different application procedures will apply depending on whether the applicant is from a partner university or not.

The master's programme in Social Entrepreneurship and Management is related to the master of Economics and Business Administration and the master of Business Studies offered by CBIT. The master in Social Entrepreneurship and Management will however focus on the social dimension of innovation, entrepreneurship, management, leadership and marketing. It is expected that the students recruited for the master's programme in Social Entrepreneurship and Management to a greater extent will be oriented toward the public and the third sector than the students who attend the master's programmes at CBIT.

Expected outcomes

² AC's unemployment statistics p. 9 <http://www.ac.dk/files/pdf/Ledighed-december-2009.pdf>

The master's programme will enable graduates to serve as consultants and managers of social innovation and facilitators of entrepreneurship in private and public enterprises as well as in NGO's. The programme will especially provide the students with expertise on social value creation within institutional settings such as sustainability, education, local community, poverty reduction, integration and social service. Typical tasks for masters in social entrepreneurship and management will be to lead, analyse and develop social enterprises as well as facilitate social innovation within the public and third sector. It is expected that graduates from the programme will obtain employment in a broad variety of private enterprises as well as non-profit and public organisations working in the intersection of social and economic value creation – for example as leaders of international charities, Corporate Social Responsibility and Corporate Social Innovation officers in big corporations, think tanks and public organisations on a national and international level such as the EU and the UN.

Typically for graduates from Roskilde University the graduates from the Master in Social Entrepreneurship and management will be able to create solid critical and analytical knowledge which is relevant and valuable for the organisational processes they participate in. Due to the experience with writing projects which combines problem-oriented practices with academic methods the students will improve their ability to figure out where and how knowledge is relevant. These abilities are distinctive features of graduates from Roskilde University and are valuable assets to future employers.

Hovedtræk for tilrettelæggelse af uddannelsen (jf. punkt 2 og 7 i internt notat af 15. december 2009 om indmelding af nye kandidatstudier)

The programme will be physically situated at PAES but in a partnership between CBIT and PAES. Either a new study board will be established or a coordinating committee will be established under an existing study board. If the programme will be established under the study board of Business Economics this will be enlarged with representatives from PAES. However these representatives will only participate in meetings regarding the Master in Social Entrepreneurship and Management. The programme is being included in the development plans at PAES as well as CBIT. The new master programme will be organized in collaboration with existing master programmes at the two departments and allow students in Economics and Business Administration and Business Studies offered by CBIT and students at PAES and other RUC departments to combine the educations and follow courses from the different affiliated master programmes. A body of external censors will be drafted from the existing master programmes at CBIT and PAES.

It is expected that the education will be rated as STÅ-taxameter one (low) since this is the rating for educations within the field of Social Science and the Humanities.

Title Environmental Risk

Subtitle: Assessing and managing natural and human impacts on the environment

Introduction

The purpose is to develop a multi-disciplinary, international master's program in environmental risk assessment with the goal to provide graduates with the necessary scientific background and tools to bring environmental science into assessment and management of environmental issues. The program is based on an interdisciplinary approach to solving environmental problems. Although emphasis is on the theories and methods of natural sciences, there are elements of relevant social sciences so that the students learn how science is put into practice in the real world management of risk. Environmental risk includes environmental risk assessment (ERA) which involves the assessment of risks resulting from natural events (e.g. volcanic eruptions, earthquakes, landslides, flooding and other extreme weather events), technology and agents (e.g. chemical and biological) that may pose threats to ecosystems, animals and people. ERA hence provides the input and scientific basis for the implementation of existing and proposal of new legislative and regulatory programs.

Why is it necessary to develop a new master's program? There is a need among government agencies, consulting companies in the field of environmental science and research institutes for candidates who master both experimental skills, have a strong foundation in a range of natural sciences disciplines and have insights into management and other socio-economic aspects of problems involving environmental risk. Candidates will learn the skills to carry out integrated impact assessments as well as be able to scientifically address environmental issues relating to e.g., climate change. With the introduction of new EU regulations and directives such as the European Community regulation on chemicals and their safe use (REACH) and the EU Water Framework Directive, there is an increasing need for candidates who have a solid, interdisciplinary scientific background but also are capable of applying this science in the real world of environmental assessment and management. Classic study programs do not provide the necessary breadth, even at RUC where the interdisciplinary approach is usually limited to a combination of two subjects. This program will combine elements of many scientific disciplines to give the student the necessary breadth and scientific background to tackle issues and regulations related to Environmental Risk.

The program will be based on scientific expertise from existing disciplines at RUC: environmental studies (Teksam) (ENSPAC), environmental biology (ENSPAC), geography (ENSPAC) and environmental history (CUID) and will take its departure in the interdisciplinary Environmental Dynamics and Quaternary research group with inputs from the METRIK (Miljø, Energi Transport, Regulering, Innovation og Klimapolitik) research group and global/trans-national history. These research groups are characterized by research activities at a high international standard and with extensive external national and international funding.

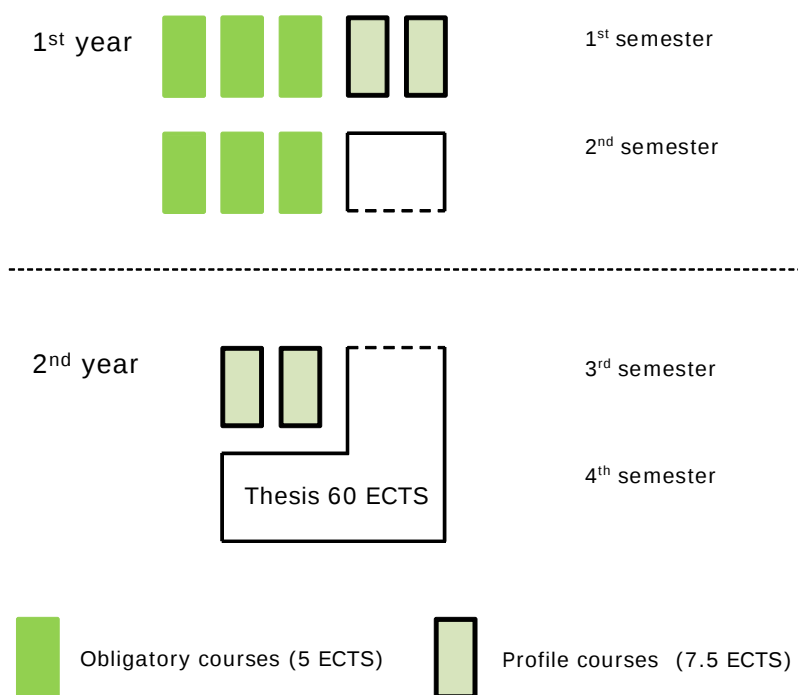
Admission to the program

The 2-year master's program can admit students with a bachelor degree in science or social science (with some background in economics) from RUC but most importantly also students with a bachelor's degree within the field of environmental science and related disciplines both within and outside Denmark. Examples of bachelor degrees that may give admission to the program are bachelor of science in biology, environmental studies, geography, geology and chemistry or alternatively a social science degree with some aspects of economics or environmental management. Finally, students with a science-based bachelor's degree from a University College (professions bachelor) will also be able to get admission to the program.

Structure of the program

The program will consist of a group of joint introductory courses and specialization courses enabling the student to focus their studies on issues of major interest. The joint introductory courses will provide students with in-depth knowledge in the field of environmental science by focusing on experimental approaches and skills and students will be provided with a multi-disciplinary introduction into the issue of environmental risk at the beginning of the first semester to give them an overview of the subject matter they will be working with.

The general framework for the program is outlined below:



Obligatory introductory courses (30 ECTS)

During the first introductory year students will follow a number of obligatory courses with the purpose to provide the students with an essential toolbox within environmental science. The courses consist of six courses (5 ECTS each): 1. *Principles of environmental risk assessment* (ecosystems, ecosystems service and management, ecotoxicology, water resources, natural hazards, economics of environmental issues); 2. *Environmental history* (environmental history,

environmental economics, regulation and political processes); 3. *Natural hazards and climate change* (earthquakes, landslides, volcanic eruptions, flooding and climate change, risk assessment and mitigation strategies for society and the environment); 4. *Principles of environmental risk management* (human impact, regulatory strategies: command, control, governance and voluntary agreements); 5. *Introduction to quantitative methods in environmental risk assessment* (environmental statistics, statistical design considerations in monitoring risk); and 6. *Spatial analysis* (geographical information systems, remote sensing, spatial dynamics, digital databases). The introductory courses are designed in such a way that they are fully multi-disciplinary.

Profiling courses (30 ECTS)

Students may specialize within a wide range of courses linking up to the field of environmental risk assessment. For example, a student may focus on acquiring skills for environmental protection and management of chemicals and associated environmental impacts. Or they may focus on the management of water resources which is one of the key issues in many parts of the world where drought or flooding causes major problems which are expected to get worse as a result of climate change. Other environmental problems arising from the impacts of human or natural activities on ecological systems may also be investigated, for instance by modeling changes in habitats and nutrient transport.

The majority of the specialization courses are existing courses at RUC that already constitute elements of other master's programs. However, with the existing combination master's programs at RU, it is not possible to pick courses across the various disciplines offered in Environmental Risk. An example of existing and *potential new* courses that may be offered in the program is:

- Applied ecology
- Estuarine & coastal ecology and human impacts
- Energy and Element Cycling
- Ecotoxicology – Principles and practice (*incl. tools used by EPA*)
- Drainage basins: processes, modeling and management
- Global change
- Climate and resources
- Environment and Economics
- Management of water, oil and natural gas resources
- Energy planning
- Europe in the modern world
- Environmental history

- *Air pollution – science and management*
- *Water resources and habitat modeling*
- *Urban Ecology*
- *Natural resource economics*
- *Integrated environmental-economic models*
- *Introduction to methods in history*

- *Volcanoes and society: risks and benefits*

During the profiling part, students will have the option to choose natural science related courses outside ENSPAC, CUID as well as RUC with the specific choice depending on their area of specialization (i.e., their profile). These courses may be in the areas of geophysics, biology, geography, chemistry, environmental management, history and computer modeling etc. It will also be possible to undertake courses related to innovation.

New courses developed in relation to the master in EnvRisk may also be offered as part of other master's program at ENSPAC and may in some cases replace existing expertise in the field of environmental assessment and management in a new and more exciting way utilizing resources in a more efficient way.

Master's thesis (60 ECTS)

Since this program focuses on providing students with experimental skills, it will be required to do a thesis based on experimental work. The thesis should as a minimum include two scientific disciplines represented in the program, and be 60 ECTS. It is envisaged that students should be offered a joint structured introduction to the thesis project which will provide them with the optimum framework for identifying the multi-disciplinary environmental issue they would like to work with and provide them with tools to help manage their process of thesis writing. This process will be initiated already during the 2nd semester of the program allowing students to mature along with their thesis project. It is further emphasized to provide students with project management skills during their thesis writing. To ensure that the thesis progress satisfactory the students will be asked to deliver a synopsis including an overall introduction to their thesis as well as the problem formulation or hypothesis to be tested and a time plan for the project. A mid-term evaluation will, in addition, serve as a quality check of the thesis.

Within this program there is a unique possibility to combine the different disciplines. Examples of possible projects may be the analysis of changes in algae biomass on stone reefs (biology) using geographical information systems (geography), taking the historical dimension into consideration (history) as well as the future management of the reefs (environmental management).

Uniqueness of program

The program is unique within Europe and a similar program has only been identified at one university in the US. However, the American program is not based on problem-oriented learning that enable the multi-disciplinary supervision envisioned in this program, and does not deal specifically with the problems encountered in a European context. The proposed program offers an integrated introduction to environmental risk across different scientific disciplines in a way that is not offered in any other European university. Emphasis has been on natural sciences in the program to ensure that the current Teksam Master's program in environmental planning can maintain its uniqueness of balancing social and natural sciences. On the other hand, the two programs can mutually benefit from each other by providing potential students with more options in terms of courses and in this way increase the visibility and sharpen the profile of environmental

studies at RUC. This program will also constitute an important step towards promoting environmental history and build on some of the work initiated during the 1st World Congress in Environmental History which took place at RUC in 2009. It is further envisaged that some synergy could be developed with the proposal for a master's program in Global Cultural studies at CUID.

Work is required in terms of branding the program and recruiting students both nationally and internationally. It is therefore envisaged that 1-3 years is required in order to obtain a critical mass of students. However, because the program fits well into existing programs at RUC and there is a high level of synergy between program and existing programs providing more flexibility, the program will be quite economical.

Important skills acquired during the program

During the program students will obtain a range of skills from several scientific disciplines, learn how to carry out assessment of environmental risk, acquire project management and quantitative skills including modeling, statistical and programming skills. The program will also enable students to acquire skills in the field of innovation being a requirement of master's programs at RUC.

Areas of employment:

Candidates will be well qualified for employment as consultants in various national and international government agencies, such as the European Commission, European Food Safety Authority (EFSA), European Chemicals Agency (ECHA) and European Environment Agency (EEA), local town environmental division, in environmental science consultancies such as DHI and COWI, environmental divisions of private companies, the chemicals industry or, alternatively, to pursue a research career. For instance candidates would be highly qualified to apply for a number of job opportunities currently being advertised by ECHA.

How does the program meet accreditation criteria?

The program meets the need for candidates with a broad scientific background within Environmental science and with a critical and analytical approach. The program is multi-disciplinary and provides candidates with a broad range of qualifications within environmental statistics, experimental design and modeling seen from a critical and historical perspective. Teaching will be built up around nationally and internationally renowned research including collaboration with DHI, GEUS as well as a wide range of institutions within and outside Europe. An Advisory board consisting of both national and international government agencies and private Companies will be set up to ensure that the program meets a high standard of teaching and meets the requirements of potential employers.

Pkt. 3. B. Godkendelse af indstilling om forslag til ny masteruddannelse: Master i sundhedsfremme

Sagsfremstilling

PAES/ENSPAC har udarbejdet forslag til en ny masteruddannelse i sundhedsfremme. Forslaget er drøftet med aftagere og interessenter inden for feltet ved en konference 27. januar 2011. Forslaget har været sendt i intern høring på RUC. Ingen kommentarer er modtaget.

Forslaget blev drøftet i UDDU 23. marts 2011 og i AR 6. april 2011. Begge steder var der stor opbakning til den foreslåede uddannelse, og AR rådgav rektor AR til at indstille forslaget til godkendelse.

Akkrediteringsinstitutionens frist for ansøgning om godkendelse af nye uddannelser er 1. juni 2011. UF bistår løbende med vejledning om akkrediteringsprocessen og legalitetskontrol af dokumentation/studieordning frem til ansøgningsfristen 1. juni.

Beslutningskompetence

Bestyrelsen træffer beslutning om (ansøgning om) oprettelse af nye uddannelser.

Indstilling

Rektoratet indstiller, at bestyrelsen godkender forslaget til en ny masteruddannelse i sundhedsfremme.

Bilag

Notat vedr. uddannelsen.

Notat til intern høring/ dokumentationsrapport til akkreditering

Behov for uddannelsen

Master i Sundhedsfremme (MSF) retter sig med et arbejdsområde indenfor flere forskellige sektorer; de kommunale forvaltninger, undervisning og læring samt den sundhedsfaglige sektor. MSF retter sig primært mod to grupper af professionelle; professionsbachelorere med sundhedsbaggrund, samt generalister, der qua deres job har fokus på sundhedsfremme og forebyggelse.

Samfundsmæssigt behov

Det samfundsmæssige behov for en sådan masteruddannelse har sin baggrund i primært to forhold. Dels det forhold, at vi i Danmark i lighed med resten af den vestlige verden oplever et ændret sygdomsbillede i befolkningen. Kroniske sygdomme, miljø- og arbejdsmiljørelaterede sygdomme og såkaldt livsstilssygdomme fylder stadigt mere – til stor gene for den enkelte og til belastning for de offentlige budgetter. Det andet forhold er, at den forskningsbaserede viden om og paradigmatisk tilgang til sammenhængen mellem miljø, kultur, sociale forhold og sundhed er i hastig udvikling og danner afsæt for nye humanistiske og samfundsvidenskabelige tilgange til sundhedsindsats. Dette betyder at behovet både for at forebygge sygdom, og for at kunne fremme sundhed igennem ressourcemobilisering af individer og grupper, på institutionelt og kulturelt niveau og i samfundet som helhed er øget.

Dertil kommer en mere dansk lokal og aktuel politisk udfordring for kvalifikationsudvikling af medarbejdere og kapacitetsudvikling af institutioner og organisationer. Strukturreformen fra '07 flyttede ansvaret for sundhedsfremme og sygdomsforebyggelse ud i kommunerne. Dette betyder, at mange hundrede kommunalt ansatte har fået sundhed og forebyggelse som (del af) deres arbejdsopgave. Dette drejer sig fx om de kommunale sundhedskonsulenter, der skal udvikle, implementere og evaluere sundhedsfremmetiltag ift forskellige grupper som fx ungdomskulturer, etniske minoriteter, kronikere og rygere, men også om ansatte i fx pædagogiske institutioner, der skal arbejde sundhedsfremmende indenfor rammerne af én velfærdsinstitution i forhold til en enkelt gruppe borgere. Men også i behandlingssektoren bliver sundhedsfremme et stadigt mere aktuelt arbejdsområde, idet sammenhængende patientforløb med henblik på rehabilitering og recovery, betyder at udgangspunktet for rehabilitering også ligger i behandlingssektoren.

Formål

Formålet med Master i Sundhedsfremme er at kvalificere de professionelle til at bidrage til udviklingen af tværfaglige kompetencer indenfor sundhedsfremmende arbejde. De masteruddannede skal kunne varetage arbejdet med at fremme folkesundheden i lokale kontekster på måder som især reducerer uligheden i sundhed, fx ved at udvikle kvalifikationer indenfor borger-inddragende/participativt sundhedsarbejde. MSF anlægger et kritisk, handlingsrettet perspektiv på arbejdet med sundhed og målet er således at de studerende bliver i stand til på forskningsbaseret baggrund at identificere sundhedsfremmeproblemstillinger og at udvikle, implementere og evaluere sundhedsfremmetiltag i forskellige arenaer og lokale kontekster. Deltagerne skal opøve kompetencer i at identificere og reflektere sundhedsfremmeproblemstillinger på baggrund af forskningsbaseret viden og videnskabelige metoder med henblik på at udvikle kompetencer til at kunne udvikle, lede og evaluere sundhedsfremmeprojekter i lokale kontekster.

Aktuel behovsvurdering

Kandidatfaget Sundhedsfremme og sundhedsstrategier på RUC har i dag 40-60 professionsbachelorer, som hvert semester søger ind på faget. Kun ca. 10 af disse ender med at starte på studiet, selvom vi optager stort set alle. De fleste bliver nemlig ikke optaget på kombifaget, eller har ikke råd eller mulighed for at honorere hvad en indslusning og senere kandidatstudie fordrer. Det er vores erfaring fra de første 5 år af fagets historie, at denne gruppe både består af ansøgere, der foretager et karriereskift og søger en sundhedsfaglig fordybelse på akademisk niveau med RUCs kritiske profil på sundhed og studiemetoder, hvor andet fag er mere tilfældigt. En anden gruppe består af mennesker, der vil tilbage til deres job eller virksomhedsområde og søger RUC som opkvalificering og efteruddannelse indenfor en kritisk tværvideenskabelighed. Der er altså et stort potentiale i meroptag for sundhedsprofessionelle, som det nuværende kandidatfag i sundhedsfremme og sundhedsstrategier ikke kan opfylde.

Center for Sundhedsfremmeforskning (CSUF) afholdt d. 27. januar 2011 en konference med henblik på at drøfte uddannelsesviklingen med aftagere og interessenter indenfor feltet Deltagerne var især de samarbejdspartnere Center for sundhedsfremmeforskning har på dette område: De tre University Colleges på Sjælland, kommunerne og regionen i Region Sjælland, sundhedsfagforeningerne, samt instanser der arbejder med lokalsamfunds sundhedsfremme, såsom Rådet for Socialt Udsatte, Center for Kræftfrømte, boligsociale organisationer. På uddannelseskonferencen blev ideer for kandidatuddannelse, masteruddannelse og efter- og videreuddannelse på sundhedsområdet drøftet. Et prioriteret forslag fra RUC var præsentation og diskussion af Master i Sundhedsfremme.

Det fremgik med al tydelighed at der er et behov for dette uddannelsesstilbud. Fra professionernes side blev et stærkt ønske ytret om et uddannelsesstilbud, der bredt set favner og samler de sundhedsfaglige professionsbachelorer og samtidig vil klæde deltagerne på til at imødekomme de tværfaglige udfordringer i sundhedsfremme som de ofte mødes med i praksis. Særlige faglige forståelser og kvalifikationer i at arbejde med social ulighed i sundhed, at kunne integrere sundhedsfremme i målstyret og evidensbaserede systemer og organisationers arbejde, at udvikle nye metoder for borgerinddragelse i sundhedsplanlægning og politik m.m. blev efterspurgt. De kommunale repræsentanter udtrykte stor interesse for et nyt masteruddannelsesstilbud, og tilbagemeldingen på det fremlagte forslag lød at det ville kunne klæde de mange sundhedskonsulenter bedre på til at løse de kommunale udfordringer på området. Fra kommunal side er der samtidig stor interesse for at dette kan være fleksibelt, som efter- og videreuddannelse i etaper, dvs. at modulet kan tages separat.

Helt generelt blev udtrykt en stor interesse for en masteruddannelse på sundhedsområdet med RUCs særlige studieorganisering og kritiske tilgang, samt ikke mindst igennem samarbejdet med praksis, som man forventede at en sådan masteruddannelse ville bidrage stærkt til.

MSF vil ikke blive den første masteruddannelse indenfor sundhedsområdet, men MSF vil qua sin tværfaglige og problemorienterede fokus på problemstillinger indenfor sundhed og sundhedsfremme, sit fokus på social ulighed i sundhed og ved give redskaber til at udvikle, implementere og evaluere sundhedsfremmeaktiviteter med et stærk interventionistisk og partcipatorisk sigte, adskille sig væsentligt fra de eksisterende tilbud.

Især ledende professions-aktører efterspurgte samtidig også en fuld 120 ECTS master of science inden for tværfaglig sundhedsfremme og folkesundhed for professionsbachelorerne, samt adgang til ph.d.-uddannelse, da dette ikke findes i Danmark i dag. Dette mener vi bl.a.

bør føre til udviklingen af overgangsordninger fra professionsbachelor til kandidatuddannelser ved RUC, samt at skabe flere sundhedsuddannelsesmuligheder på RUC.

Beskrivelse af uddannelsen

Modul 1: Social ulighed i sundhed

- Modulet præsenterer på viden om og samfundsvidenskabelige og humanistiske videnskabelige tilgange til sundhedsfremme og social ulighed i sundhed. Modulet sætter de studerende i stand til kritisk at reflektere betydningen af forskningsbaserede og professionsbaserede sundheds- og sundhedsfremme begreber og teorier i forhold til at kunne analysere social ulighed i sundhed for specifikke befolkningsgrupper og /eller i specifikke socio-kulturelle kontekster.
- Den studerende skal etablere forståelse for kulturelle, sociale og miljømæssige vilkår som rammesættende for sundhed og de processer og faktorer der har betydning herfor forståelse for samspillet ml subjektive forhold, gruppe og omverdensforhold samt kategoriseringer som fx køn, alder og etnicitet

Modul 2: Sundhedsinterventioner og ressourcemobilisering i sundhedsfremme

- Modulet sætter den studerende i stand til at kunne analysere og teoretisk reflektere interventioner og tilgange til ressourcemobilisering i sundhedsfremme. Den studerende introduceres til viden om empowerment og participative metoder, herunder aktionsforskning, med henblik på at udvikle kompetencer til at kunne afdække og udvide handlerum for sundhedsfremmende aktiviteter i samarbejde med forskellige aktører
- At kunne analysere in- og eksklusionsprocesser i sundhed og sundhedsindsats lokalt og samfundsmæssigt, samt demokratiseringsprocesser, borgerinddragelse og medbestemmelse i forhold hertil. Betydningen heraf for sundhedsfremmende socio-kulturelle processer og for sundhed i hverdagslivsperspektiv, samt for rehabilitering og fremme af sundhed i lokale kontekster

Modul 3: Projektledelse og evaluering i sundhed

- Den studerende skal opnå viden om og selvstændigt kunne analysere institutionelle, lokale, og gruppeorienterede strategiske og organisatoriske tilgange til arbejdet med at fremme sundhed og gennem modularbejdet opnå færdigheder i at kunne kritisk reflektere disse.
- De studerende skal opøve kompetence i at lede og evaluere sundhedsfremmeaktiviteter og -projekter
- Endvidere skal den studerende opnå forståelse for anvendelsen af projektstyringsværktøjer og evalueringsmetoder i sundhed og sundhedsfremme samt opnå færdigheder mhp at kunne lede projekter og facilitere processer indenfor sundhed i lokale kontekster

Modul 4: Masterafhandlingsmodul

De studerende udarbejder masterafhandling inden for de faglige områder, der ligger inden for uddannelsens moduler.

- Masterafhandlingsmodulet skal udvikle den studerendes analyseberedskab, samt kritiske forståelse for vilkårene for at realisere sundheds-fremmestrategier i lokale kontekster.
- Den studerende skal gennem arbejdet med masterafhandlingen demonstrere forståelse for udvikling og implementering af sundhedsfremmeaktiviteter
- Modulet skal udvikle den studerendes analyseberedskab, samt kritiske forståelse for vilkårene for at realisere sundheds-fremmestrategier i lokale kontekster.

Punkt 4. Godkendelse af forhandlingsmandat i forhold til PFA-lejemålet.

Indstilling

Rektoratet indstiller, at RUC skal arbejde videre i sagen omkring lejemål af PFA ejendommen, Universitetsvej 2 med henblik på indgåelse af lejemål.

Det forudsættes, at den endelige økonomi og businesscase i øvrigt ikke er ringere end skitseret i vedhæftet notat fra CFTM.

Det indstilles endvidere, at bestyrelsesformanden kan tegne bestyrelsen i forbindelse med en betinget underskrift efter en skriftlig procedure i bestyrelsen.

Bilag:

Notat af 17. maj 2011 fra CFTM

PFA ejendomme – indgåelse af lejemål baggrund

Baggrund

I forlængelse af orienteringen på bestyrelsesmødet den 23. februar og 27. april om leje af PFA ejendommen, forelægges bestyrelsen nu overvejelserne omkring anvendelse og økonomi i projektet.

Sagsfremstilling:

1. Baggrund for henvendelsen

PFA henvender sig omkring årsskiftet 2010-2011 for at høre om Universitetet kunne være interesseret i at leje "Digiquant-bygningen" beliggende universitetsvej 2. RUC reagerer positivt på denne henvendelse og er efter en besigtigelse af ejendommen fortsat interesseret.

Udspillet fra udlejer er indgåelse af et lejemål med en uopsigelighed på mindst 10 år. Lejemålet er på ca. 8.000 m², og selv ved meget gunstige lejevilkår vil lejeforpligtigelsen i uopsigelsesperioden overstige 30 mio. kr. Der skal derfor udover en intern beslutning også sikres Finansudvalgets tilslutning.



2. Målsætninger for RUC

Baggrunden for, at RUC finder dette lejemål interessant er, at det umiddelbart giver RUC nogle rammer, der kan medvirke til at løse en række identificerede behov.

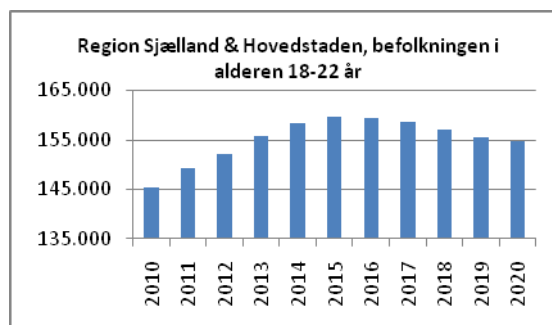
- Etablering af nyt basishus (indregnet i Laboratoriecasen, som nybyggeri). Herved bliver etableringen billigere og kan fremrykkes ca. 2 år.
- Etablering af et studenterhus på campus
- Nedlæggelse af eksterne private lejemål
- Nedlæggelse af utidssvarende og midlertidige pavillonløsninger

På længere sigt vil dette lejemål sammen med et planlagt laboratoriebyggeri tidsmæssigt skabe en fornuftig udvikling i RUC's samlede lejemål.

Det kan samlet siges, at lejemålet giver RUC mulighed for at løse nogle kortsigtede behov og samtidig skabe fleksible rammer for fremtidig vækst.

At vækste er ikke eksplicit en del af RUC's nuværende strategi, idet de fysiske rammer ikke har været til stede.

Med udvidelse af rammerne, vil RUC kunne imødekomme både politikeres og studerendes ønsker om flere studiepladser. Den demografiske udvikling, som ventes i de kommende år understøtter også behovet for at kunne vækste i antal optagne studerende.



Økonomisk vil lejemålet øge RUC's samlede lejeomkostninger. Beregninger i forbindelse med en forøgelse af optag viser, at lejeomkostninger forventes at kunne rummes indenfor udviklingen i RUC's indtægter (øget optag).

3. Udvikling i bygningsmasse og økonomi

Udviklingen i bygningsmassen vil ske i flere faser, hvilket skaber mulighed for en trinvis stigning i studieoptag.

Ændring i bygningsmassen	ca. m ²
Fase 1: Leje af PFA ejendommen overtages	1.500
Fase 2: Laboratoriebyggeri er klar og frigiver kapacitet	2.700
Fase 3: Fremleje kan opsiges og kvadratmetre frigøres	2.000
Ændring i alt	6.200

Planlagt anvendelse	ca. m ²
3 nye basishuse	-4.200
1 studentarhus	-1.400
Endnu ikke disponeret	-600
	-6.200

Fase 1 (2012-2013): I første omgang overtages 6.000 m². af PFA ejendommen (excl. kælder), i det Beskæftigelsesregionen fortsat vil være fremlejer. Nogle af pavillonerne samt et eksternt lejemål opsiges. Herved øges arealet i alt med 1.500 m², som planlægges anvendt til etablering af nyt 1. basishus.

Fase 2 (2014-2015): Det nye laboratoriebyggeri er færdiggjort og 3 bygninger er frigjort til tørre formål. De sidste pavilloner opsiges. Der etableres et 2. basishus og der kan etableres et studentarhus.

Fase 3 (2016): Fremlejeaftalen med Beskæftigelsesregionen udløber og frigør 2.000 m². Herved skabes rum til et 3. basishus.

Økonomisk er ovenstående scenarie vist i den følgende tabel:

1.000 kr. (faste priser)	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Fase 1	7.300	2.600	900	100	100	100
Fase 2		2.800	-700	-2.200	-2.800	-2.800
Fase 3			4.300	-1.500	-3.800	-4.600
SUM - årlig udgift	7.300	5.400	4.500	-3.600	-6.500	-7.300

Negative tal afspejler enten besparelser eller indtægter. Da huslejeomkostningen ikke er færdig forhandlet er ovenstående beregning et 'worst case' scenarie, samt indregnet initialomkostninger til flytning/inventar i 2012, 2014 og 2016.

Det fremgår, at det i bundtotalen vil være en nettoudgift de første år indtil de nye studerende begynder at tjene STÅ. Fra år 2018 vil indtægterne begynde at være højere end omkostningerne.

Der er i alt planlagt 3 nye basishuse – dvs. 6 nye årgange af studerende – over perioden. Indtægtsforudsætningerne er de samme, som vist i businesscasen for laboratoriebyggeriet. Dvs. der er taget højde for flere omkostninger til personale, STÅ-ratio, frafald samt afsmitning på overbygningsfagene.

I ovenstående model er laboratoriebyggeriet også implementeret, idet de to sager ikke kan ses adskilt. Heri fremgår det, at nybyggeri af et basishus ikke længere vil være aktuelt, hvorved den tidligere viste huslejestigning vil være ca. 2 mio. kr. lavere.

Risici

Der er identificeret følgende risici:

- At det ikke vil være muligt at foretage de planlagte meroptag.
- At antagelserne bag indtægtsforventningen ikke er realistiske.
- At initialomkostninger bliver højere end antaget.
- At udnyttelsesgraden af PFA bygning bliver for ringe (for få personer pr. m²).
- At effekten på overbygningsfagene er mere omkostningskrævende end antaget.
- At overbygningsfagene får brug for flere m².

Nogle af disse punkter har RUC større indflydelse på end andre, men qua at økonomien med tiden giver overskud på trods af udgiftsdrivende tiltag som studenterhus og kvalitetsløft af bygningsmassen (opsigelse af pavilloner), anses det, at der er rum til at absorbere nogle af de nævnte risici.

4. Proces

Forhandlinger med PFA er i gang og forventes afsluttet så en aftale kan underskrives sidst på sommeren. Underskrift vil være betinget, idet Finansudvalget skal godkende den for, at aftalen reelt kan indgås.

Såfremt bestyrelsen ønsker at indgå lejemålet, vil UBST sammen med RUC forelægge finansudvalget et aktstykke. Dette forventes at kunne ske i oktober 2011.
